

ഈ പ്രദേശത്തെ സാഹചര്യങ്ങൾക്കു കണക്കിലെടുത്ത് കുടുംബാരോഗ്യ കേന്ദ്രമെന്ന രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തിയാകുന്ന മുറയ്ക്ക് ഈ ആശുപത്രിയിൽ കൂടുതൽ സേവനങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

V റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പണം

2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ, 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ട്

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, തദ്ദേശസ്വയംഭരണവും ഗ്രാമവികസനവും ഭവനനിർമ്മാണവും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IX-ന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ഞാൻ 2021-ലെ കേരള തൊഴിലുറപ്പ് തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബിൽ, 2021-ലെ കേരള പഞ്ചായത്ത് രാജ് (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള നഗര-ഗ്രാമാസൂത്രണ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള മുനിസിപ്പാലിറ്റി (ഭേദഗതി) ബിൽ എന്നിവ സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: റിപ്പോർട്ടുകൾ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

VI നിയമനിർമ്മാണകാര്യം

താഴെപ്പറയുന്ന ബില്ലുകളുടെ അവതരണവും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയവും

(i) 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ

(ii) 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ

(iii) 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, 2021-ലെ കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ എന്നിവ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്യാര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75(i) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റുമെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.

നിയമനിർമ്മാണകാര്യം (തുടർച്ച)

മി. സ്പീക്കർ: ബില്ലുകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബില്ലും 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബില്ലും വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ഭേദഗതി വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബില്ലിൽ ചെറിയ ഒരു ഭേദഗതി മാത്രമാണുള്ളത്. 1987-ലാണ് കയർ തൊഴിലാളികൾക്ക് ക്ഷേമനിധി വേണമെന്നുള്ള നിയമം ആദ്യമായി നിയമസഭ പാസ്സാക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ തദ്ദേശസ്വയംഭരണ വകുപ്പുമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ദിവസം പരാമർശിച്ചതു പോലെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷൻ നടത്തിയിട്ടുള്ള സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും ക്ഷേമ ആനുകൂല്യങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന തിനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിന് സംസ്ഥാനത്തിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളത് ഏറെ അഭിമാനകരമാണ്. കയർ മേഖലയിൽ നടപ്പാക്കിയ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ 1987-ൽ തൊഴിലിന് വിരമിച്ച മുൻ കയർ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള പെൻഷൻ, ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്ന് വിരമിക്കുന്ന കയർ തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള പെൻഷൻ, മരണപ്പെടുന്ന അംഗങ്ങളുടെ പെൻഷനറുടെ ജീവിത പങ്കാളിക്ക് കുടുംബ പെൻഷൻ, റിട്ടയർമെന്റ് ഗ്രാറ്റുവിറ്റി, തൊഴിലാളികൾക്കും അവരുടെ ആശ്രിതർക്കുമായി ക്ഷേമനിധിയിൽനിന്ന് വ്യവസ്ഥകൾക്ക് വിധേയമായി വിവിധ ക്ഷേമാനുകൂല്യങ്ങൾ എന്നിവ ബോർഡ് നൽകുന്നുണ്ട്. അന്ന് ഒരു രൂപയായിരുന്നു പ്രതിമാസം ഈടാക്കിയിരുന്നത്. തൊഴിലുടമകൾ തങ്ങൾക്ക് കീഴിലുള്ള തൊഴിലാളികളുടെ എണ്ണത്തിനനുസരിച്ച് രണ്ട് രൂപ നിരക്കിലും കയറ്റുമതിക്കാരും വ്യാപാരികളും തങ്ങളുടെ വാർഷിക വിറ്റുവരവിന്റെ ഒരു ശതമാനം നിരക്കിലുമാണ് അംശദായം നിശ്ചയിച്ചിരുന്നത്. പിന്നീട് 1998-ലാണ് ഭേദഗതി വന്നത്. അന്ന് ഒരു രൂപ എന്നുള്ളത് അഞ്ച് രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ ഭാഗമായി തന്നെ പെൻഷൻ 1989-ൽ 75 രൂപയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അത് വർദ്ധിപ്പിച്ച് 1,600 രൂപയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി കുടുംബ പെൻഷൻ 1,000 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. നേരത്തെ 75 രൂപയായിരുന്നു. തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള വിവാഹ ധനസഹായം 2,000 രൂപയായും പ്രസവാനുകൂല്യം 300

രൂപയിൽ നിന്ന് 15,000 രൂപയായും വർദ്ധിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ എല്ലാ ആനുകൂല്യങ്ങളിലും നല്ല രൂപത്തിലുള്ള വർദ്ധനവ് 1989-ലെ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഈ കാലഘട്ടത്തിലും ക്ഷേമനിധിക്ക് കിട്ടുന്ന വരുമാനംകൊണ്ട് ബോർഡിന് ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമില്ല. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് തുടർച്ചയായി ഗ്രാന്റ് നൽകിക്കൊണ്ടാണ് ഓരോ ഘട്ടങ്ങളിലും കയർ തൊഴിലാളികളെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധി ഘട്ടത്തിൽ ആശ്വാസ ധനസഹായമായി 21.7 കോടി രൂപ കയർ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രത്യേകം ഗ്രാന്റ് ബോർഡ് വഴി നൽകിയിട്ടുണ്ട്. പ്രതിവർഷം 150 കോടി രൂപയാണ് സർക്കാർ കയർ തൊഴിലാളികൾക്കായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് മുഖേന ചെലവഴിക്കുന്നത്. 77000 കയർ തൊഴിലാളി പെൻഷൻകാർക്ക് 1,600 രൂപ വീതം 147.84 കോടി രൂപ പെൻഷൻ ഇനത്തിലും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിലുമായി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് സർക്കാർ നൽകുന്നുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം പെൻഷൻ ഗ്രാന്റായി മാത്രം 520.91 കോടി രൂപയും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റായി 13.48 കോടി രൂപയും വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യമായി 34.35 കോടി രൂപയും നൽകിയിട്ടുണ്ട്. ആകെ 581.74 കോടി രൂപ ഇതിനകം നൽകി കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിരക്കിൽനിന്നുള്ള വർദ്ധനവാണ് ആനുകൂല്യമായി ഭേദഗതിയിൽ വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെ വരുത്തുമ്പോൾ സർക്കാരിന്റെ വിഹിതത്തിൽ മാറ്റമുണ്ടാകാത്ത രൂപത്തിലുള്ള ഭേദഗതി തന്നെയാണ്. ഇതാണ് ആ ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

രണ്ടാമത്തേത്, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബില്ലാണ്. സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു ബിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് 2019-ൽ പാസ്സാക്കിയിരുന്നു. അതിനുശേഷം കേന്ദ്ര സർക്കാർ കേന്ദ്ര ആകൃതി ഭേദഗതി വരുത്തി. അതോടുകൂടി 50 കോടി രൂപവരെ മുതൽമുടക്കുള്ള വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ പരിധിക്കകത്തുവന്നു. അതിനനുപാതികമായ മാറ്റം നമ്മുടെ നിയമത്തിനകത്തും വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. 50 കോടി രൂപയ്ക്ക് മുകളിൽ നിക്ഷേപമുള്ള വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളുടെ അനുമതിക്കുവേണ്ടി ഏറെ കാലതാമസം വരുന്നുവെന്നുള്ള വിമർശനം പൊതുവെ ഉയർന്നുവന്നു. വ്യവസായ മേഖലയിലെ സംരംഭകർ ഉന്നയിക്കുന്ന പ്രധാന വിമർശനം ലൈസൻസിനായി പലയിടങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടി വരുന്നുവെന്നതാണ്. പഞ്ചായത്ത്, പൊല്യൂഷൻ കൺട്രോൾ ബോർഡ്, ഫയർ ആൻഡ് റെസ്ക്യൂ സർവ്വീസസ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ലീഗൽ മെട്രോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ഫാക്ടറീസ് ആൻഡ് ബോയിലേഴ്സ് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ലേബർ ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ്, ഹെൽത്ത് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് എന്നിങ്ങനെ ലൈസൻസിനുവേണ്ടി തുടർച്ചയായി

അലയേണ്ടിവരുന്നു. ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിൽ പോകുമ്പോഴും പുതിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നതിനാൽ ഏറെ കാലതാമസം ഉണ്ടാകുന്നുവെന്ന വിമർശനം പൊതുവെ ഉയർന്നുവരികയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു ഒക്സിബസ് ലെജിസ്ലേഷൻ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കൊണ്ടുവന്നത്. ആ പരിധിക്ക് മുകളിൽവരുന്ന വ്യവസായങ്ങൾക്ക് ഇത്തരം സൗകര്യങ്ങൾ ലഭിക്കേണ്ടതാണെന്ന അഭിപ്രായം ഉയർന്നുവന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത് നേരത്തെ ഓർഡിനൻസായി പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ കേന്ദ്ര നിർവ്വചനത്തിന്റെ പരിധിക്ക് മുകളിൽവരുന്ന വ്യവസായങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു പൊതുവായ അപേക്ഷ ഫോം സമർപ്പിക്കാനും അവ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമുണ്ടാക്കാനുമുള്ള ഒരു സംവിധാനമാണ് ഈ നിയമംവഴി പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നത്. ആ സംവിധാനത്തിൽ വ്യവസായ വകുപ്പിന്റെ ഉൾപ്പെടെ പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പുകളുടെ സെക്രട്ടറിമാരുണ്ടായിരിക്കും. അവിടെ ഒരു അപേക്ഷ കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ അപേക്ഷ പൂർണ്ണമാണെങ്കിൽ 7 ദിവസത്തിനകം ലൈസൻസ് കൊടുക്കണമെന്നാണ്. ആ ലൈസൻസ് കോംപോസിറ്റ് ലൈസൻസായിരിക്കും. എല്ലാ വകുപ്പുകളിൽനിന്നും ലഭിക്കേണ്ട ലൈസൻസുകളെല്ലാം ഉൾച്ചേരുന്ന ഒരൊറ്റ ലൈസൻസ് നൽകുകയെന്നതാണ് ഇതുവഴി ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതിന് സംവിധാനം ഒരുക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഓൺലൈനിലായിരിക്കും ഈ സംവിധാനം വരുന്നതെന്ന് ബില്ലിൽത്തന്നെ നിഷ്കർഷിക്കുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായി ഒരു സ്പെഷ്യൽ ഓഫീസറുണ്ടായിരിക്കും. സത്യവാങ്മൂലം ഒരുവർഷത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ ഓരോന്നും സംബന്ധിച്ച് നൽകേണ്ടതുണ്ട്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും വീഴ്ച വരുത്തിയാൽ റദ്ദ് ചെയ്യാനുള്ള അവകാശം ഈ സംവിധാനത്തിനുണ്ട്. ഇതുകൂടാതെ 5 ലക്ഷം രൂപവരെ ഫൈൻ ഈടാക്കാനുള്ള സംവിധാനവും ഈ നിയമത്തിൽ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. നിയമപരമായി വ്യവസായം നടത്താനുള്ള എല്ലാ ശ്രമങ്ങളെയും കാലതാമസം കൂടാതെ, ചുവപ്പുനാടയിലേയ്ക്ക് പോകാതെ, ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അലംഭാവത്തിന് വിധേയമാകാതെ, സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ച് നിർവ്വഹിക്കുകയെന്നുള്ളതാണ് ഈ നിയമംകൊണ്ട് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

മൂന്നാമത്തെ നിയമം വളരെ ചെറിയ നിയമമാണ്. നേരത്തെ ശ്രീ. അനൂപ് ജേക്കബ് അതിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ മേഖലകളിൽ നേരത്തെ ഒരു വിളംബരമുണ്ടായിരുന്നു. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അതാതിടങ്ങളിലുള്ള ഏത് സ്വഭാവത്തിലെ ഭൂമിയായാലും, അത് ഉടമസ്ഥാവകാശമായാലും ടെനന്റായാലും, ആ ഭൂമിയിലുള്ള ധാതുക്കളുടെ അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. എന്നാൽ മലബാറിൽ അങ്ങനെയൊരു നിയമമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് നേരത്തെ പരാമർശിച്ച

ത്രേസ്യാമ്മ ജേക്കബ് Vs ജിയോജിസ്റ്റ് എന്നുള്ള കേസ് വരുന്നത്. ആ കേസിൽ സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞത്, നിയമപ്രകാരം ഇത്തരത്തിൽ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ അവിടെയുള്ളതെല്ലാം തന്നെ ഉടമസ്ഥൻ അവകാശപ്പെട്ടതായിരിക്കുമെന്നാണ്. 2013-ലാണ് ഈ വിധി വരുന്നത്. അന്നത്തെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ അതു സംബന്ധിച്ച് വളരെ വിശദമായ ഒരു കുറിപ്പ് നൽകുകയുണ്ടായി. അടിയന്തരമായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നതായിരുന്നു അന്നത്തെ നിയമോപദേശം. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനും നിയമസഭയ്ക്കും ലെജിസ്ലേറ്റീവ് കോംപീറ്റൻസിയുണ്ട്. അതിനാൽ അടിയന്തരമായി ചെയ്യണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. പക്ഷേ പല കാരണങ്ങളാൽ ആ നിയമനിർമ്മാണം അന്ന് നടത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. 2019-ൽ വീണ്ടും ഹൈക്കോടതിയുടെ മുമ്പിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച കേസ് വന്നു. അതിന്മേൽ വിധി പറയാതെ ഒരു മാസത്തേക്ക് കേസ് ഹൈക്കോടതി മാറ്റിവച്ചു. ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ ലെജിസ്ലേഷൻ കൊണ്ടുവരുന്നില്ലായെങ്കിൽ ഇതിന്റെ മെറിറ്റനുസരിച്ച് തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കാൻ കോടതി നിർബന്ധിതമാകുമെന്ന ഒരു നിലപാടാണ് അന്ന് ഹൈക്കോടതി സ്വീകരിച്ചത്. സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെയും ഈ വിധിയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു മാസത്തെ സമയത്തിനുള്ളിൽ തന്നെ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ള നിയമോപദേശം അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിന് ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അടിയന്തരമായി ഈ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടു വന്നത്. ഈ ഓർഡിനൻസിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളത്തിൽ എല്ലായിടത്തും ഒരുപോലെ ഭൂമിയുടെ മുകളിലോ അടിയിലോ അടിമണ്ണിലോ എവിടെയുമുള്ള ഏതു ധാതുക്കളുടെയും അവകാശം പൂർണ്ണമായും സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന ഒരു നിയമമാണ് ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. ഈ മൂന്നു നിയമങ്ങളും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണം. നേരത്തെ ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഏതു സന്ദർഭത്തിലുമുള്ള കൂട്ടിച്ചേർക്കലുകളോ മാറ്റങ്ങളോ വേണമെങ്കിൽ ചർച്ചയിലോ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിലോ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾക്ക് നിർദ്ദേശിക്കാവുന്നതാണ്. ബില്ലുകൾ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) നിയമത്തിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതെല്ലാം സ്വാഗതാർഹമാണ്.

മി. സ്പീക്കർ: ഇവിടെ ചർച്ചയുണ്ടല്ലോ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കാനാണ്. അവസാനം വഴങ്ങാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സമ്മതിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം കയർ സംഘങ്ങളും ഇപ്പോൾ പുട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ പുട്ടിക്കിടക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ തുറന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് എന്തെങ്കിലും

നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ? അതോടൊപ്പംതന്നെ കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ അസംസ്കൃതവസ്തു തൊണ്ടാണ്. തൊണ്ട് ലഭ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് സംഘങ്ങൾക്ക് തൊണ്ട് ലഭ്യമാക്കുന്നതിന് എന്ത് നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പറയാമോ?

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ചർച്ചയിൽ ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ സ്വഭാവികമായും ഉയർന്നുവരും. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഏറെ പരിണതപ്രജ്ഞനായതുകൊണ്ടും ഈ മേഖല അദ്ദേഹത്തിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടും ഒന്നരണ്ടു കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കാം. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് വസ്തുതയിൽനിന്ന് വേറിട്ട് നിൽക്കുന്നതാണ്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് കയർ മേഖലയിൽ രണ്ടാം പുനഃസംഘടന നടപ്പിലാക്കുകയുണ്ടായി. അന്ന് കേരളത്തിനാവശ്യമായ ചകിരിയുടെ രണ്ടര ശതമാനമാണ് ഇവിടെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ആ ഗവൺമെന്റ് കാലാവധി പൂർത്തീകരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിനാവശ്യമായ ചകിരിയുടെ 35 ശതമാനവും ഇവിടെത്തന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. ഈ ആഗസ്റ്റിൽ 42.50 ശതമാനം ചകിരി ഇവിടെത്തന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചു. നേരത്തെ തമിഴ്നാടിനെ പൂർണ്ണമായും നമുക്ക് ആശ്രയിക്കേണ്ടി വന്നിരുന്നു. അതിൽ മാറ്റമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ സൊസൈറ്റികൾ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രായോഗികമായ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ നേരിടുന്നതിലേല്ലാം ഗവൺമെന്റ് ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഓണത്തിനുമുമ്പും ഒരുതരത്തിലുമുള്ള പരാതികൾക്കും ഇടംനൽകാത്ത വിധത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് നന്നായി ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇനിയും ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട മേഖലകളുണ്ടെങ്കിൽ ആ മേഖലയിലും ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായിരിക്കും.

മി. സീക്കർ: മൂന്ന് ബില്ലുകളും സംബന്ധിച്ച ചർച്ച ഒരുമിച്ച് നടത്താവുന്നതാണ്. ഇന്നലെയും മിനിത്താനും ചർച്ച വളരെ നീണ്ടുപോയി. കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭ പിരിയാൻ രാത്രി 8 മണിയോളമായി. ബില്ലിന്റെ ചർച്ചയിൽ സാധാരണ സമയക്ലിപ്തയില്ലായെന്നത് വസ്തുതയാണെങ്കിലും ഇന്ന് 20 പേരാണ് സംസാരിക്കാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട എല്ലാ അംഗങ്ങളുടെയും ഭാഗത്തുനിന്നും സ്വയം നിയന്ത്രണമുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സംസാരിക്കാനുള്ള ഓരോ അംഗങ്ങൾക്കും 12 മിനിട്ടെന്ന് നിശ്ചയിക്കാം. അല്ലെങ്കിൽ വളരെ വൈകുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടാകും. അതുപോലെ ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ വളരെ ഉദാരമായി വഴങ്ങുന്ന സ്ഥിതിയും കാണുന്നുണ്ട്. അത് സമയം നഷ്ടപ്പെടുത്താനിടയാക്കും. മാത്രമല്ല, വളരെ നന്നായി പ്രസംഗിക്കുന്നവരുടെ പ്രസംഗത്തിന്റെ ഒഴുക്കിനെ അത് ബാധിക്കുകയും ചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് ചർച്ച നന്നാവാൻ വഴങ്ങുന്നത് കുറയ്ക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. വഴങ്ങിയാലും വഴങ്ങിയില്ലെങ്കിലും 12 മിനിട്ടിൽ ഒരുക്കാൻ ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ശ്രമിക്കണമെന്ന് ചെയർ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ): Sir, I move that "This House resolves to disapprove The Kerala Coir Workers Welfare Fund (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 135 of 2021)." കേരളത്തിലെ കയർ വ്യവസായ രംഗത്തെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, തീരദേശ മേഖലകളിലെ 250 വില്ലേജുകളിലെ ജനങ്ങളുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരുന്നു കയർ വ്യവസായം. ഇന്ന് അതിന്റെ ശോഭ മങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും അഞ്ചര ലക്ഷത്തോളം ആളുകൾക്ക് ഉപജീവനമാർഗ്ഗമായിരുന്നു കയർ വ്യവസായം. ഇവർക്കിടയിലേയ്ക്കുവന്ന കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളും ഈ മേഖലയെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കയറിന്റെ വിപണി കണ്ടെത്താനും തൊഴിലാളികളുടെ കൂട്ടായ വിലപേശലിനും ശക്തി കൂടിയിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ സംഭാവനയായിരുന്നു. എന്നാൽ 1980-നശേഷം കയർ വ്യവസായ മേഖലയിൽ വലിയ തകർച്ചയുടെ കഥയാണ് കാണാൻ സാധിച്ചത്. കാഴ്ചപ്പാടില്ലാത്ത യന്ത്രവൽക്കരണവും വൈവിധ്യവൽക്കരണവും കയർ മേഖലയുടെ ശക്തി ചോർത്തിയിട്ടുണ്ട്. വൈവിധ്യവൽക്കരണത്തിൽ യന്ത്രവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കിയത് തൊഴിലാളികൾക്കിടയിൽ ആവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങൾ ഇല്ലാതെയായി. അഞ്ചര ലക്ഷം ആളുകൾ തൊഴിൽ ചെയ്തിരുന്ന ഈ മേഖലയിൽ ഇന്ന് ഒരു ലക്ഷത്തിൽത്താഴെ ആളുകൾ മാത്രമാണുള്ളത്. 1980-നശേഷം കയർ വ്യവസായത്തിലേയ്ക്ക് തമിഴ്നാടിന്റെ കടന്നുവരവുണ്ടായതോടെ ഇവിടെ തകർച്ച നേരിട്ടു. തമിഴ്നാട്ടിൽ യന്ത്രവൽക്കരണവും നാളികേര രംഗത്തുള്ള ഉല്പാദനവും വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ, എണ്ണത്തിൽ മുന്നിൽ കേരളമാണെങ്കിലും, മികവിൽ തമിഴ്നാട് വന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായി. അതുപോലെ കയർ വ്യവസായ രംഗത്തേയ്ക്ക് പുതുതലമുറയെ ആകർഷിക്കാൻ നമുക്ക് സാധിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് ഈ ക്ഷേമനിധി ബില്ലിൽ വർദ്ധനവൊക്കെ വരുത്തുന്നതോടൊപ്പം പുതുതലമുറയെ ആകർഷിക്കാനും സാധിക്കണം. ഇന്ന് ഈ മേഖലയിലെ ആളുകൾ പട്ടിണിയിലാണ്. ഈ മേഖലയിൽ ആളുകൾ ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ചെയ്യേണ്ട ജോലിയായതുകൊണ്ട് കോവിഡ്-19 സാഹചര്യത്തിൽ കയർ ഫാക്ടറികൾ പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ല. അതുകൊണ്ട് അതിനാവശ്യമായ സഹായങ്ങളും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ, ഇതൊരു ക്ഷേമപ്രവർത്തനമായതുകൊണ്ട് ഞങ്ങൾ ഇതിനെ പൂർണ്ണമായും എതിർക്കുന്നില്ല. ഇപ്പോൾ വരുത്തിയിട്ടുള്ള ഈ വർദ്ധനവ് നേരത്തെ ചെയ്യേണ്ടതായിരുന്നു. ബില്ലിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംഖ്യപോലും നാമമാത്രമാണ്. ചെറിയ സംഖ്യയാണെങ്കിലും ഒരു വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷനെന്ന നിലയ്ക്ക് ഞങ്ങൾ ഇതിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുമ്പോൾ, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിലൊക്കെ വളരെ ദയനീയ സാഹചര്യമാണുള്ളത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്)

ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ രണ്ടാം വരവോടെ ഇന്ത്യയിൽ ജനാധിപത്യവും മതേതരത്വവും തകർക്കുന്ന, രാജ്യത്തിന്റെ ബഹുസ്വരത ഇല്ലാതാക്കുന്ന ശ്രമങ്ങൾക്ക് ആക്കം കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. അതൊന്നും ഞാൻ വിശദമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഭരണഘടനയെന്ന തകർക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ, പൗരത്വ നിയമം, പൗരത്വത്തിന് മതം മാനദണ്ഡമാക്കി ഈ നാടിന്റെ പൈതൃകവും രാജ്യത്തിന്റെ വിശാലമായ മതേതര ഭരണഘടനയും ഒന്നുമില്ലാതാക്കുന്ന വിധത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടു പോകുകയാണ്. അതിന്റെ തുടക്കമെന്ന നിലയിൽ മുത്തലാഖ് നിയമവും കാശ്മീരിനെ വിഭജിച്ചതും അതിന്റെ സംസ്ഥാനപദവി എടുത്തുകളഞ്ഞതുമൊക്കെ ഒരു ജനവിഭാഗത്തിനെതിരായ നീക്കമായിരുന്നു. വെറുപ്പും വിദ്വേഷവും ജനിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളെ രണ്ടാക്കി അതുവഴി അധികാരം നിലനിർത്തുകയെന്ന ഫാസിസത്തിന്റെ ഹീനമായ തന്ത്രമായിരുന്നു അത്. അത് ഒരു വശം, അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. മറുവശത്ത്, വർഗ്ഗീയത ആളിക്കത്തിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന അധികാരം ഉപയോഗിച്ച് ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് രാജ്യം അടിയറവ് വയ്ക്കുകയാണ്. 15 സുഹൃത്തുക്കളായ വ്യവസായികൾക്കുവേണ്ടി എല്ലാം തുറന്നു കൊടുക്കുകയാണ്. എത്രയോ എയർപോർട്ടുകൾ ഇന്ന് അന്യായീനപ്പെട്ടു. തിരുവനന്തപുരം എയർപോർട്ട് സ്വകാര്യ മേഖലയിലായി. കോഴിക്കോട് എയർപോർട്ട് നാട്ടുകാരുണ്ടാക്കിയ എയർപോർട്ടാണ്, MADAC (Malabar Airport Development Action Committee) ഉണ്ടാക്കിയ എയർപോർട്ടാണ്, ജനങ്ങളിൽനിന്നും പണം പിരിച്ചുണ്ടാക്കിയ എയർപോർട്ടാണ്. അതിപ്പോൾ പൊതുമേഖലയിലുള്ള എയർപോർട്ടാണ്. അതും ഇന്ന് വില്പനയ്ക്ക് വച്ചിരിക്കുകയാണ്. റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനുകൾ വില്പനയ്ക്ക് വച്ചു. തീവണ്ടികൾ വിൽക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇന്ന് നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടക്കുന്നതെന്താണ്? മൂന്ന് കർഷകവിരുദ്ധ കരിനിയമങ്ങൾക്കെതിരെ അതിശക്തമായ പ്രക്ഷോഭം രാജ്യത്ത് ഉയർന്നുവന്നു. ഡൽഹിയിലും ഹരിയാനയിലും പഞ്ചാബിലും ഉത്തർപ്രദേശിലുമൊക്കെയാണിത്. കർഷകവിരുദ്ധ നിയമങ്ങളെപ്പോലെ തൊഴിലാളികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള നിയമമാണ് ഞങ്ങളിവിടെ പറയുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, വെൽഫെയർ ലെജിസ്ലേഷൻ - തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള വെൽഫെയർ, 8 മണിക്കൂർ ജോലി, 8 മണിക്കൂർ വിശ്രമം, 8 മണിക്കൂർ വിനോദം എന്നിങ്ങനെ തരംതിരിച്ചത് ഒരുപാട് പോരാട്ടങ്ങളിലൂടെ കിട്ടിയ അവകാശമാണ്. പക്ഷേ ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയുടെ ഇന്ത്യയിൽ അതുപോലും ഇല്ലാതാക്കി. 8 മണിക്കൂർ തൊഴിൽ എന്നുള്ളതൊക്കെ മാറി. രണ്ടാം മോദി സർക്കാർ 9 തൊഴിൽ നിയമങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വർഷങ്ങളായി ഈ നാട്ടിലെ തൊഴിലാളികൾ നേടിയെടുത്ത അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടമാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. കർഷകർക്കെതിരായി നടന്ന കിരാതമായ അക്രമത്തിൽ യു.പി.-യിലെ 9 പേരെ മന്ത്രിയും പുത്രനുംകൂടി വണ്ടി

കയറ്റി കൊല്ലുകയാണ്. എന്നിട്ട് അവിടെപ്പോയി നോക്കാൻപോലും ആരെയും സമ്മതിക്കുന്നില്ല. ഇന്ന് ഉത്തർപ്രദേശിൽ നടക്കുന്നതെന്താണ്? ഇതൊരു ജനാധിപത്യ രാഷ്ട്രത്തിലാണോ നടക്കുന്നതെന്ന് സംശയിച്ചുപോകും. നമ്മുടെ പ്രിയങ്കരിയായ നേതാവ് ശ്രീമതി പ്രിയങ്കാഗാന്ധി അവിടെപ്പോയി കൊല്ലപ്പെട്ടവരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ അവരെപ്പോലും തടഞ്ഞുവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. അവരിപ്പോൾ അറസ്റ്റിലാണ്, തടങ്കലിലാണ്. എവിടെയാണ് നമ്മുടെ രാജ്യം നിൽക്കുന്നത്? എല്ലാ ഭാഗത്തുള്ളവരും ആ പ്രക്ഷോഭത്തിലുണ്ട്. കർഷക സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കൃഷ്ണപ്രസാദിനെതിരായ പോലീസ് നടപടിയേയും ഞാൻ ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഓർക്കുകയാണ്. അതുപോലെ യു.പി.-യിലെ ഹത്രാസിൽ ഒരു പാവപ്പെട്ട പട്ടികവർഗ്ഗ ബാലികയെ ക്രൂരമായി പിഡിപ്പിച്ച് അതിന്റെ നാവുപോലും ആ കശുലന്താർ അറുത്തുകളഞ്ഞു. അത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ പോയ മലയാളിയായ പത്രപ്രവർത്തകൻ സിദ്ദിഖ് കാപ്പൻ കോവിഡ് ബാധിച്ചിട്ടുപോലും ചങ്ങലയിൽ ബന്ധനസ്ഥനാക്കിയാണ് ആശുപത്രിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോയത്. അത് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ പോയിയെന്നുള്ളതാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്ത തെറ്റ്. എല്ലാവിധ തീവ്രവാദവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരിൽ ചുമത്തി അദ്ദേഹത്തെ കാരാഗൃഹത്തിൽ അടച്ചിരിക്കുകയാണ്. യു.പി. ഇന്നൊരു ഭീകര സംസ്ഥാനമാണ്. ഇതുപോലെ എത്രയോ സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്നു. എത്രയോ പാവപ്പെട്ട പത്രപ്രവർത്തകരും സാഹിത്യകാരന്മാരുംമൊക്കെ മോദിയുടെ 7 വർഷത്തെ ഭരണത്തിനുള്ളിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടത് നമ്മൾ കണ്ടു. മഹാത്മാഗാന്ധിയുടെ ഇന്ത്യ, ഫാസിസ്റ്റ് കരങ്ങളിൽ അമരുമ്പോൾ തൊഴിലാളികളുടെയും കർഷകരുടെയും അവകാശങ്ങളെല്ലാം നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെതിരായി മതേതര ശക്തികളുടെ യോജിപ്പുണ്ടാകണം. പക്ഷേ അവിടെയൊക്കെ ചില അഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റുകൾ കാണുകയാണ്. ഇന്നലെ ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തത് പുരാവസ്തു തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. മോൺസൺ മാവുകലിന്റെ രാസലീലകളൊന്നും ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. ആ കാര്യങ്ങൾക്ക് എല്ലാ ഒത്താശയും ചെയ്ത് പോലീസ് മേധാവി ശ്രീ. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റയാണ്. അദ്ദേഹം ബി.ജെ.പി.-യ്ക്ക് വളരെ പ്രിയപ്പെട്ടവനാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം നിങ്ങൾക്കും പ്രിയപ്പെട്ടവനാണ്. നമ്മൾ ഒന്നിച്ചുനിൽക്കേണ്ട പല ഘട്ടങ്ങളുണ്ടെന്ന് നിങ്ങൾ പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കും അത് ബോധ്യമാകുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, ചില സമയങ്ങളിൽ നിങ്ങളിൽ വിശ്വാസ്യത നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന ചില സമീപനങ്ങളുണ്ട്. ശ്രീ. ലോക്നാഥ് ബെഹ്റ നിങ്ങൾക്ക് പ്രിയപ്പെട്ടവനാകുന്നത് എവിടെയാണ്? സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ചുമതല കഴിഞ്ഞപ്പോൾ നിങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് മെട്രോ റെയിലിൽ ഉദ്യോഗം കൊടുത്തു. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ഈ സംഭവങ്ങൾ നടക്കുന്ന സമയത്താണ് ശമ്പളവും

അലവൻസുമായി ഒരു മാസം 3 ലക്ഷത്തിൽപ്പരം രൂപയുടെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന് കൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള ബിൽ സമാവ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ ഒപ്പിടുന്നത്. ഇങ്ങനെ ചില അന്തർധാരകൾ കാണുമ്പോൾ ഈ പോരാട്ടത്തിലെ നിങ്ങളുടെ ആത്മാർത്ഥതയെ സംശയിക്കേണ്ടിവരും.

പൗരത്വ സമരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റ് ധാരാളം കേസുകളെടുത്തു. എന്തായിരുന്നു ആ സമരം? പള്ളി കമ്മിറ്റിക്കാതും നാട്ടുകാതുംകൂടി നടത്തിയ സമാധാനപരമായ രാലികൾ മാത്രമായിരുന്നു. അതിന്റെ പേരിൽ കേരളത്തിലെ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ ധാരാളം കേസുകളെടുത്തു. അക്കാര്യം ഞങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ ഉന്നയിച്ചതാണ്. അതിൽ അക്രമമോ സംഘർഷമോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല പൗരത്വ പ്രശ്നത്തിൽ നമുക്ക് ഒരു സമീപനമായിരുന്നല്ലോ. അതിനെതിരെ ഉയരുന്ന പ്രതിഷേധങ്ങൾക്ക് കേസെടുക്കുമ്പോൾ എന്ത് നിലപാടാണ്? കേരളത്തിലെ പിണറായി സർക്കാർ കേസെടുത്തു. ഞങ്ങളുടെ ശക്തമായ സമ്മർദ്ദമുണ്ടായപ്പോൾ, തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് എല്ലാ കേസുകളും പിൻവലിക്കുമെന്ന് നിങ്ങൾ പറഞ്ഞു. ആകെ രണ്ട് കേസുകൾ മാത്രമേ പിൻവലിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കി കേസുകളൊക്കെ നിലനിൽക്കുകയാണ്. കുറ്റാടിയിലൊക്കെ ചാർജ്ജ് ചെയ്ത കേസുകൾ അതുതകരമല്ലേ? പൗരത്വനിയമത്തെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് അവിടെ ബി.ജെ.പി.-യുടെ സമ്മേളനം നടത്തിയപ്പോൾ അത് ഞങ്ങൾക്ക് കേൾക്കേണ്ട എന്നുപറഞ്ഞ് കുറ്റാടിയിലെ ആളുകൾ കടകളടച്ച് പോയപ്പോൾ അത് വിദ്വേഷമുണ്ടാക്കാനാണെന്നുപറഞ്ഞ് വ്യാപാരികൾക്കെതിരെ പിണറായി സർക്കാർ കേസെടുത്തു. അതും ഞങ്ങളിവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ബി.ജെ.പി. നേതാവ് ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രൻ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഒരാൾ പിൻവാങ്ങുന്നതിനുവേണ്ടി കോഴ കൊടുത്തു. അയാൾ അത് പുറത്തുപറഞ്ഞു, കേസ്സായി. അവിടെ ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനെ പരാജയപ്പെടുത്തി വിജയിച്ചവനെ യൂത്ത് ലീഗിന്റെ ചുണക്കട്ടി ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് ഇവിടെയുണ്ട്. ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനെ പോലീസ് ചോദ്യം ചെയ്ത് ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ വച്ചാണ്. ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനുള്ള സ്ഥലത്തേയ്ക്ക് പോലീസ് സംവിധാനം ഒന്നിച്ചുപോയി. ഇത് പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ ബഹളം വയ്ക്കും. മുമ്പ് സ്വകാര്യ ജൂവലറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്കെതിരെ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ വന്നു. തെളിവ് കൊടുക്കാനും ചോദ്യം ചെയ്യലിനുമായി എം.എൽ.എ. എസ്.പി. ഓഫീസിലേയ്ക്കുപോയി. എം.എൽ.എ. പോയിട്ട് ഒരു പഞ്ചായത്ത് മെമ്പർ പോലുമല്ലാത്ത ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനെ ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ പോയാണ് പോലീസ് ചോദ്യം ചെയ്തത്. അവിടെയാണ് ഇതിന്റെ വ്യത്യാസം. ചോദ്യം ചെയ്യലിന് വിധേയമാകാൻ എം.എൽ.എ., എസ്.പി. ഓഫീസിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടിവന്നു. ശ്രീ. കെ. സുരേന്ദ്രനെ ചോദ്യം ചെയ്യാൻ എസ്.പി. സംവിധാനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. ആ കേസും വളരെ ദുർബ്ബലമായിക്കൊണ്ടിരി

ക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ സമയം നിശ്ചയിച്ചതുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള ചില അന്തർധാരകളുടെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. പാലത്തായിരിലെ ബി.ജെ.പി. നേതാവിനെ പോക്ലോ കേസിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കിക്കൊടുത്തു. ഇങ്ങനെയുള്ള പല കാര്യങ്ങളിലും നിങ്ങളുടെ ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധത കേവലം ന്യൂനപക്ഷ മതേതര വോട്ട് തട്ടാനുള്ള കാപട്യം മാത്രമാണെന്ന് പറയേണ്ടി വരികയാണ്. ഇതുപോലെ പല സംഭവങ്ങളുമുണ്ട്. അതിന്റെയൊന്നും വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല.

കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് ചരിത്രം കളങ്കപ്പെടുത്തുന്നതും വളച്ചൊടിക്കുന്നതും ഇൻഡ്യയിലുടനീളം നമ്മൾ കണ്ടു. ഈ ഗവൺമെന്റിനും അതിൽ ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്. ഞാൻ അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. മലബാർ സമരത്തിൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കെതിരെ പോരാടിയ 387 കേരളീയരിൽ ആലി മുസലിയാരും വാരിയംകുന്നത്ത് കണ്ണനാമത് ഹാജിയുമടക്കമുള്ള ധീരദേശാഭിമാനികളുണ്ടായിരുന്നു. ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിനെതിരെ പോരാടിയതിന്റെ പേരിൽ തൂക്കിലേറ്റപ്പെട്ട വ്യക്തിയാണ് ആലി മുസലിയാർ. ബ്രിട്ടീഷുകാർക്കെതിരെ സമരം ചെയ്തതിന്റെ പേരിൽ ബ്രിട്ടീഷ് പട്ടാളം വാരിയംകുന്നത്ത് കണ്ണനാമത് ഹാജിയെ വെടിവെച്ചുകൊന്നു. വെടിവെക്കുന്ന സമയത്ത് എന്റെ കണ്ണുകൾ കെട്ടരുത്, എന്റെ കൈകൾ പിറകിലേയ്ക്ക് വലിച്ചുകെട്ടരുത്, എന്റെ നെഞ്ചിലേയ്ക്ക് വെടിവെക്കണമെന്നൊക്കെയാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷ് പട്ടാളം അന്ന് വാരിയംകുന്നത്ത് കണ്ണനാമത് ഹാജിയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്, നിങ്ങൾ മാപ്പുപറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളെ മക്കയിലേയ്ക്ക് അയയ്ക്കാമെന്നാണ്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, 'എനിക്ക് മക്ക പ്രിയപ്പെട്ടതാണ്. ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ മുസ്ലീങ്ങളും ദിവസവും അഞ്ചുനേരം നമസ്കരിക്കുന്നത് മക്ക നോക്കിയിട്ടാണ്. മക്കയിൽ പോകാൻ ആഗ്രഹിക്കാത്തവരാമല്ല, ബ്രിട്ടീഷുകാരെ രാജ്യദ്രോഹികളെന്ന് വിളിക്കുന്നവരുടെ പൂർവ്വികരെക്കൊക്കെ എത്രയോ മാപ്പ് എഴുതിക്കൊടുത്തവരാണ്. ഏഴ് തവണ മാപ്പ് എഴുതിക്കൊടുത്തവരുണ്ട്. മാപ്പ് എന്നുപറയുന്ന പ്രശ്നം ഉണ്ടാവില്ല. ഈ രാജ്യത്തിനുവേണ്ടി പോരാടിയതിന്റെ പേരിൽ നിങ്ങൾ എനിക്ക് വധശിക്ഷയാണ് വിധിക്കുന്നതെങ്കിൽ എന്റെ വിരിമാറിലേയ്ക്ക് വെടിവെക്കൂ' എന്നുപറഞ്ഞ് ആ വെടിയുണ്ടകൾ ഏറ്റുവാങ്ങിയ വാരിയംകുന്നത്ത് കണ്ണനാമത് ഹാജിയടക്കമുള്ളവരെ ഇന്ന് സ്വാതന്ത്ര്യ സമരസേനാനികളുടെ പട്ടികയിൽനിന്ന് വെട്ടിമാറ്റിയിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, കേന്ദ്രസർക്കാർ ചരിത്രത്തെ വികലമാക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചു. കേരളത്തിൽ കണ്ണൂർ സർവ്വകലാശാലയിൽ ചരിത്രത്തെ വികലമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമുണ്ടായത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, അത് ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ വലിയ നേതാക്കന്മാരുടെ ജീവചരിത്രം പഠിക്കാനാണ്. വിമർശനാത്മകമായി പഠിപ്പിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയല്ല. അവരുടെ കൃതികൾ പഠിപ്പിക്കാനാണ് ഇടതുപക്ഷ കേരളത്തിൽ ശ്രമമുണ്ടായത്. അതാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത് നിങ്ങൾ തമ്മിൽ ചില അന്തർധാരകളൊക്കെയുണ്ടെന്ന്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ): സർ, ചരിത്ര ഗവേഷണ കൗൺസിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നതാണ്. രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രം പഠിപ്പിക്കാനും പഠിക്കാനും പഠിച്ചത് ശരിയാണോയെന്ന് അറിയിക്കാനുമാണത്. എന്നാൽ നാളിതുവരെ, 75-ാം സ്വാതന്ത്ര്യസമരം ആഘോഷിക്കുന്നതുവരെ ആ ചരിത്ര ഗവേഷണസംഘം ഒരു പോസ്റ്റർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള പോസ്റ്ററിൽ നിന്നും മഹാത്മജി കഴിഞ്ഞാൽ തൊട്ടടുത്തുനിൽക്കുന്ന നെഹ്റുവിന്റെ ഫോട്ടോ ഒഴിവാക്കി ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ അനിഷേധ്യനായ പഴയകാല നേതാവിന്റെ ഫോട്ടോയാണ് വന്നതെന്നുള്ളകാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ: സർ, ഇതെല്ലാം കേൾക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത് ഇൻഡ്യയിലെ ബി.ജെ.പി. വിരുദ്ധ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്നത് മുസ്ലീം ലീഗാണെന്നാണ്. അങ്ങയുടെ നേതാവ് ശ്രീ. പി. കെ. കണ്ണാലിക്കുട്ടി ബി.ജെ.പി.-യെയും ആർ.എസ്.എസ്.-നെയും നേരിടാൻ പാർലമെന്റിലേയ്ക്ക് പോയിരുന്നു. എന്നിട്ട് അതുപോലെ തിരിച്ചുവന്നു. അവിടെ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകി വിജയിച്ചതിനുശേഷമാണോ അദ്ദേഹം തിരിച്ചുവന്നത്?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇവിടെ ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ) പറഞ്ഞത്, നെഹ്റുവിനെപ്പോലും വിസ്മരിച്ചുകൊണ്ട് രാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രം കളങ്കപ്പെടുത്തുന്നു എന്നാണ്. ഇൻഡ്യയുടെ ചരിത്രത്തിൽ നെഹ്റുവിനെ മാറ്റിനിർത്തിയിട്ട് എങ്ങനെയാണ് ചരിത്രവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമൊക്കെ പറയാൻ സാധിക്കുന്നത്? അതുപോലും ഇൻഡ്യയിലുടനീളം നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ നടന്ന ഈ സംഭവങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കാനും പ്രതിഷേധിക്കാനും ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവരുന്നു. ഞാനൊരു പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. സാധാരണഗതിയിൽ എന്താണ് സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകേണ്ടത്? ചരിത്ര ഗവേഷണ കൗൺസിലിന്റെ ഈ നടപടിക്കെതിരെ 118 പ്രകാരം പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. ആ പ്രമേയം ഇവിടെ എല്ലാവരുംകൂടി പാസ്സാക്കുകയായിരുന്നു വേണ്ടിയിരുന്നത്. എന്നാൽ അതുണ്ടായില്ല. അങ്ങനെയുള്ള പല സംഗതികളുമുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: 12 മിനിറ്റെന്നാണ് പറഞ്ഞത്, ഇപ്പോൾ 15 മിനിറ്റായി.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, എനിക്ക് രണ്ടുമിനിറ്റ് അധികം തരണം. സമയക്ലിപ്ത വ്യവസ്ഥയിലില്ലാത്ത കാര്യമാണ്. പൊതുവിലുള്ള കാര്യമായതുകൊണ്ട് ഞാനത് അംഗീകരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഈ ബിൽ പാസ്സാക്കുന്നതെന്നുള്ളത് ആശ്വാസകരമാണ്. എന്നാൽ നാമമാത്രമായ ആനുകൂല്യങ്ങളാണ് ഇവർക്ക് നൽകുന്നത്. ഞാൻ അക്കാഡമിക്കായി ഒരു കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇപ്പോൾ 'അഞ്ച് രൂപ' എന്നുള്ളതിനെ 'ഇരുപത് രൂപ' എന്നാക്കാനാണ് ബില്ലിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നത്. അതിനായി നിങ്ങൾ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരികയും അത് പലതവണ മാറ്റി ഇപ്പോൾ ബിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. അഞ്ച് രൂപ ഇരുപത് രൂപയാക്കുമ്പോൾ കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞാൽ ഈ ഇരുപത് രൂപ നാല്പത് രൂപയായും നാല്പത് രൂപ അറുപത് രൂപയായും മാറ്റേണ്ടിവരും. അപ്പോഴൊക്കെ ബിൽ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. ബില്ലിന് അനുസൃതമായി ചട്ടങ്ങളുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇതിലൊരു വാക്ക് പറഞ്ഞാൽ മതി. അതായത്, ഇപ്പോൾ ഇരുപത് രൂപയാക്കുന്നതും ആവശ്യം വരുമ്പോൾ ചട്ടങ്ങളിറക്കി അവ കാലോചിതമായി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ അധികാരമുള്ളതാകുന്നു എന്നൊരു പ്രയോഗം അതിലുണ്ടായാൽ നാളെ ഇത് വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഈ ബിൽ അമെന്റ് ചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ല. ഇതുമൂലം ഒരുപാട് സമയം വെറുതെ കളയുകയാണ്. ആകെ വേണ്ടത് അഞ്ച് രൂപ അടയ്ക്കേണ്ടവർ ഇരുപത് രൂപ അടയ്ക്കണം, സർക്കാർ അതിനനുസൃതമായ വിഹിതം വയ്ക്കണം. ഇതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബിൽ അമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു ക്ലോസ് വച്ചാൽ ഇനി എന്ത് കാലത്ത് വരുന്ന ഗവൺമെന്റിനും എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും ഒരു ചട്ടത്തിലൂടെ ഈ സംഖ്യ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതിന് പുതിയ ബിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ല.

മി. ചെയർമാൻ: പ്ലീസ്..... കൺക്ലൂഡ്.....

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഇത്രയധികം ബില്ലുള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രശ്നം. ബില്ലിന്റെ വശങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്യാനാണ് മുൻ കാലങ്ങളിൽ ബില്ലിന്മേലുള്ള ചർച്ചയിൽ സമയത്തിന്റെ നിബന്ധന വയ്ക്കാത്തത്. പക്ഷെ, സമയം വല്ലാതെ നീണ്ടുപോകരുതെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ ചുരുക്കാം. എന്നാൽ ഒന്നരണ്ട് കാര്യങ്ങൾകൂടി പറയണം. ഇടതുപക്ഷവും വലതുപക്ഷവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ കഴിഞ്ഞ ദിവസം സഭയെ പഠിപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, ഇടതുപക്ഷം അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ കൂടെ നിൽക്കുമെന്നാണ്. 35 കൊല്ലം ബംഗാൾ ഭരിച്ച നിങ്ങൾക്ക് ഭരണം

നഷ്ടപ്പെട്ടത് എങ്ങനെയാണ്? നിങ്ങൾ അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ കൂടെ നിന്നില്ല. സിങ്കുരിലും നന്ദിഗ്രാമിലും ടാറ്റയുടെ കൂടെനിന്നു. ടാറ്റയുടെ പുതിയ കാർ ഫാക്ടറി യുണ്ടാക്കാൻ പാവപ്പെട്ടവരെ ആട്ടിയോടിച്ചു. ഞങ്ങൾ അന്ന് സിങ്കുരും നന്ദിഗ്രാമും സന്ദർശിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിൽ കെ-റെയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണ്. നിങ്ങൾ അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന്റെ കൂടെയല്ലേ നിൽക്കുന്നത്? ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്നിന് 4 മണിക്കൂർകൊണ്ട് കാസർഗോഡുനിന്ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് എത്തണമെന്ന് ആഗ്രഹമുണ്ട്. ഞങ്ങൾക്കും അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും യാത്ര ചെയ്യണം. എന്നാൽ അത് പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളുടെ നെഞ്ചത്തുകൂടിയാകരുത്. കെ-റെയിൽ പദ്ധതി നിങ്ങൾ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുകയാണ്. എക്സ്പ്രസ് ഹൈവേ വന്നപ്പോൾ നിങ്ങളെല്ലാവരും എതിർത്തു. അപ്പോൾ അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന്റെയും പാവപ്പെട്ടവന്റെയും വികാരത്തിനൊപ്പം നിൽക്കുന്നതാണ് ഇടതുപക്ഷമെങ്കിൽ അങ്ങനെയല്ലേല്ലോ ചെയ്യേണ്ടത്? അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഉപ്പുവച്ച കലം പോലെയായത്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ എന്നോട് മുസ്ലീം ലീഗാണോ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്നതെന്ന് ചോദിച്ചു. ഇൻഡ്യൻ പാർലമെന്റിലുള്ള അംഗസംഖ്യ നോക്കിയാൽ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ മുന്നിരട്ടി വലിപ്പം മുസ്ലീം ലീഗിനുണ്ട്. സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം ഞങ്ങളും ഒരുപോലെയാണ്. എ. കെ. ഗോപാലനായിരുന്നു ഒരുകാലത്ത് ഇൻഡ്യൻ പാർലമെന്റിലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ്. അന്ന് അത് മലയാളികൾ ആദരിക്കുന്ന ബഹുമാനമുള്ള നേതൃത്വമായിരുന്നു. ഇന്ന് ആ സ്ഥാനം നിങ്ങൾക്ക് സ്വപ്നം കാണാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങൾക്കും മൂന്നുപേർ മാത്രമേയുള്ളൂ. ഞങ്ങൾക്കും മൂന്നുപേർ മാത്രമേയുള്ളൂ. അപ്പോൾ നമ്മൾ തുല്യ ദുഃഖിതരാണ്. ഞങ്ങളെക്കാൾ വലിയ വലിപ്പമൊന്നും നിങ്ങൾക്കില്ലെന്നുകൂടി ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ഈ ബില്ലിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇങ്ങനെ ചില അവധാനതകളുണ്ടാകണം; തുക കുറച്ചുകൂടി വർദ്ധിപ്പിക്കണം. ഇന്ന് കയർ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ പട്ടിണിയിലാണ്. അവർക്ക് പ്രത്യേക സ്കീം കൊണ്ടുവരണം. കയർ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് കയർ ഭൂവസ്ത്രം എന്ന പുതിയ പദ്ധതി കൊണ്ടുവന്നു. പഞ്ചായത്തുകളൊക്കെ അതിൽ ഒപ്പുവച്ചു. കുളങ്ങളും തോടുകളും കയർ മാറ്റ് വച്ച് സംരക്ഷിക്കുന്ന നല്ലൊരു സംവിധാനമാണ്. ഞങ്ങളുടെയൊക്കെ മണ്ഡലത്തിലുമുണ്ട്. അതൊക്കെ ഇപ്പോൾ കോവിഡ്-19 മഹാമാരിമൂലം അവതാളത്തിലായിട്ടുണ്ട്. പരമാവധി കയർ വ്യവസായത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ട്. ഈ നാട്ടിലെ കയർ തൊഴിലാളികൾ നിങ്ങളുടെ കൂടെ നിന്നുവരാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: അവസാനിപ്പിക്കൂ... പ്ലീസ്... പ്ലീസ്...

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കയർ തൊഴിലാളികളെ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ചരിത്രവളർച്ചയ്ക്ക് നിങ്ങൾ എത്രയോ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് പാട്ടുകൾ പോലുമുണ്ട്. ഈ അടിസ്ഥാനവർഗ്ഗത്തിന് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവരണമെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ നിരാകരണ പ്രമേയം അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു.

'കയറുപിരികും

തൊഴിലാളിക്കൊരു

കഥയുണ്ടുജ്ജ്വല സമരകഥ അതുപറയുമ്പോളെന്നുടെ

നാടിനഭിമാനിക്കാൻ വകയില്ലേ ?

ഇത് വയലാറിന്റെ പ്രശസ്തമായ വരികളാണ്. ഈ വരികളിൽ 'അഭിമാനിക്കാൻ, വകയുണ്ട്' എന്നീ വാക്കുകൾ പറയുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ പരമ്പരാഗത വ്യവസായത്തിന് എന്തെങ്കിലും കാര്യത്തിൽ അഭിമാനിക്കാൻ വകയുണ്ടോയെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. എന്റെ പ്രദേശത്ത്, പ്രത്യേകിച്ച് ഓണാട്ടുകരയിൽ ആരും എഴുതി പഠിപ്പിച്ചതല്ല, പാടത്തും പറമ്പിലും തൊഴിലിടങ്ങളിലുമൊക്കെ കേട്ട് കേൾവിയുള്ള നാടൻപാട്ടാണ്. 'ചവറ പന്മന തേവലക്കര ചകിരി കൊണ്ട് പിഴയ്ക്കണം'. ഓണാട്ടുകര പ്രദേശത്ത് ജീവിക്കുന്ന മെങ്കിൽ കയർ കൊണ്ടുമാത്രമേ സാധിക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ. പക്ഷെ ഇന്ന് കയർ വ്യവസായംതന്നെ പിഴച്ചുപോയിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ന് കയർ തൊഴിലാളികൾ കയർ എടുക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ്, അത് കയർ പിരിക്കുന്നതിനല്ല ആത്മഹത്യ ചെയ്യാനാണ്. അത്രയേറെ ഈ വ്യവസായം തകർന്നുപോയിരിക്കുന്നു. ഒരു കാലത്ത് തനതായ പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായിരുന്നു കയർ. ഇന്നത് വളരെ നാമമാത്രമായി അവശേഷിച്ചു. സംസ്ഥാനത്തെ കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്ന ഒരു വ്യവസായമായി ഇത് മാറി. എന്നാൽ ഇന്ന് ഭൂരിഭാഗം സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനം നിലച്ചു നിലയിലാണ്. കേരളത്തിന്റെ, പ്രത്യേകിച്ച് തീരപ്രദേശങ്ങളിൽ പഴയകാലത്ത് അന്നും നൽകിയിരുന്നത് കയർ വ്യവസായത്തിലൂടെയുള്ള വരുമാനമായിരുന്നു. വീട്ടമ്മമാർ പുലർച്ചെ കടവിൽപ്പോയി തൊണ്ട് വാങ്ങി തല്ലി ചകിരിയാക്കി വീട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്ന് കൈ കൊണ്ട് ഈ ഉൗരി കയർ തേച്ച് വൈകിട്ട് ചന്തയിൽ കൊണ്ടുപോയി വിറ്റുകിട്ടുന്ന പണംകൊണ്ട് ഭക്ഷ്യധാന്യങ്ങൾ വാങ്ങിയാണ് അന്ന് മിക്ക വീടുകളും കഴിഞ്ഞിരുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ പരമ്പരാഗത കയർ

വ്യവസായത്തിന് ഒരു വലിയ പ്രതാപകാലവും പാരമ്പര്യവുമുണ്ടായിരുന്നു. 'സ്വർണ്ണ നാളുകൾ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന ചകിരി നാളുകൾ ദാരിദ്ര്യവും അരക്ഷിതാവസ്ഥയും നിറഞ്ഞുനിന്നിരുന്ന കാലത്ത് ഒരുപാട് കുടുംബങ്ങളുടെ ജീവിതത്തിന് നിറം നൽകിയിരുന്നു. തൊണ്ട് തല്ലി പട്ടിണി മാറ്റിയ ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. പച്ചത്തൊണ്ട് കായലിലിട്ട് മാസങ്ങളോളം അഴുകിയശേഷം തൊഴിലാളികൾ തൊണ്ട് തല്ലി ചകിരിയാക്കുന്നത് തീരപ്രദേശ നാടുകളിലെ നിത്യകാര്യമായിരുന്നു.

ഒന്നരലക്ഷത്തോളം തൊഴിലാളികളാണ് നിലവിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗങ്ങളായിട്ടുള്ളത്. കൂടാതെ എഴുപതിനായിരത്തോളം പെൻഷൻകാരുമുണ്ട്. കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ അംഗമാകുന്ന തൊഴിലാളികൾക്ക് ഒട്ടേറെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതര ക്ഷേമനിധി ബോർഡുകളുമായി തട്ടിച്ചു നോക്കുമ്പോൾ ഈ ആനുകൂല്യങ്ങൾ വളരെ അപര്യാപ്തമോ പരിമിതമോ ആണെന്ന് കാണാം. 7-2-2021 മുതലാണ് പ്രതിമാസ തൊഴിലാളി വിഹിതം 5 രൂപയിൽനിന്നും 20 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചത്. അതായത് പ്രതിവർഷം 60 രൂപയെന്നത് 240 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചു. ഇത് തികച്ചും തൊഴിലാളിവിരുദ്ധ നടപടിയാണ്. ഇപ്പോൾ കയർ തൊഴിലാളികൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയാണ് നേരിടുന്നത്. ബോർഡിന്റെ സാമ്പത്തിക ബാധ്യത മറികടക്കാൻ സർക്കാർ മറ്റുക്രമീകരണങ്ങൾ കണ്ടെത്തണം. അല്ലാതെ തൊഴിലാളികളിൽനിന്നും കൂടുതൽ വിഹിതം ഈടാക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. മുൻപ് തൊഴിലാളി വിഹിതത്തിന്റെ ഇരട്ടിയായിരുന്നു സർക്കാർ വിഹിതം. 5 രൂപയ്ക്ക് 10 രൂപ നിരക്കിൽ സർക്കാർ ഗ്രാന്റുകിൽ ഇപ്പോൾ തൊഴിലാളി വിഹിതം 20 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടും സർക്കാർ ഗ്രാന്റിൽ ഒരു രൂപപോലും വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, സർക്കാർ ഗ്രാന്റ് തൊഴിലാളി വിഹിതത്തിന്റെ പകുതിയായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതും പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. ഇതോടുകൂടി സർക്കാരിൽ നിന്നുള്ള ഗ്രാന്റിന്റെ മെച്ചം ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിക്കാതെയായി. കയറ്റുമതിക്കാരിൽ നിന്നുള്ള അംഗദായവും പൂർണ്ണമായും നിലച്ചു നിലയിലാണ്. ഈ സ്ഥാനത്ത് തൊഴിലാളികൾക്കുള്ള ക്ഷേമാനുകൂല്യങ്ങൾ കൊടുക്കുന്നതിന് സർക്കാരിന്റെ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് വർദ്ധനവുകൂടി വരാതായതിനെ തുടർന്ന് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ വരുമാനം ജീവനക്കാർക്ക് ശമ്പളം നൽകുന്നതിനപ്പോലും തികയാത്ത അവസ്ഥയിലായി. ഉൽപ്പാദകരിൽ നിന്നും ഉടമകളിൽ നിന്നുമുള്ള വരുമാനത്തിലും കാലാനുസൃതമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിട്ടില്ല. 2003-ൽ 200 ലക്ഷം രൂപവരെ കയറ്റുമതിയിൽനിന്നും ലഭിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് നാല് ലക്ഷം രൂപയിലേയ്ക്ക് ആ വരുമാനം നിലച്ചു. തൊഴിലാളികളുടെയും പെൻഷൻകാരുടെയും കാര്യത്തിൽ മസ്റ്ററിംഗ് നടത്താൻ സാധിക്കാത്തവരുടെയും മൂന്ന്-നാല് ഘട്ടങ്ങളിലായി മസ്റ്ററിംഗ് നടത്തിയവരുടെയും പെൻഷൻ തുക കുടിശ്ശികയായി കിടക്കുകയാണ്. പുതിയതായി പെൻഷൻ അനുവദിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും പെൻഷൻ കുടിശ്ശികയാണ്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ സ്പെഷ്യൽ റൂൾ നടപ്പിലാ

ക്കിയിട്ടില്ല. അനധികൃത നിയമനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണ് ഇത് നടപ്പിലാക്കാത്തത്. തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി വിഹിതം 5 രൂപയിൽ നിന്നും 20 രൂപയാക്കി വർദ്ധിപ്പിച്ചെങ്കിലും തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ ആനുകൂല്യമായി ഇതുവരെയും വർദ്ധിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. വിവാഹാനുകൂല്യ സഹായം വിവാഹം കഴിഞ്ഞ് കുട്ടികളായാൽപ്പോലും ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ്. അതുപോലെ തന്നെയാണ് വിദ്യാഭ്യാസ ധനസഹായ പദ്ധതിയും.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു ബില്ലിനെക്കുറിച്ചാണ് കരുതാഗപ്പള്ളി അംഗം ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ് സംസാരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇന്ന് കേരളത്തിലെ പൗരാണിക വ്യവസായ മേഖല അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഗുരുതരമായ പ്രശ്നങ്ങൾ അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. കേരവൃക്ഷങ്ങളുടെ നാടാണ് കേരളം. പക്ഷെ കേര കൃഷിയോടുള്ള ആളുകളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ പൊതുവെ പ്രകടമാകുന്നുണ്ട്. കാരണം, നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യയുള്ള/പൊക്കം കുറഞ്ഞ തെങ്ങുകളൊക്കെ ലഭ്യമാണെങ്കിലും നല്ല നാളികേരം ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. തൊഴിലില്ലായ്മ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു, കൂലി കൃത്യമായി ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ഉല്പന്നങ്ങൾ കൂടുതലായി വിറ്റഴിക്കപ്പെടാൻ കഴിയുന്നില്ല. മിനിമം കൂലി 600 രൂപയെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് ലഭ്യമാകാത്ത സാഹചര്യമുണ്ട്. അതോടൊപ്പം തന്നെ ചകിരിയുടെ ദൗർലഭ്യം ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വിഷയമാണ്. നമുക്കാവശ്യമുള്ള നാളികേരം പൂർണ്ണമായും കേരളത്തിൽനിന്നും ലഭ്യമാകുന്നില്ല. ഈ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ കേരളത്തിൽനിന്നുമാത്രമല്ല മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ/രാജ്യങ്ങളിൽനിന്നും തൊണ്ട് കൊണ്ടുവരേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. കമ്പോഡിയയിൽ ഞാൻ പോയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ധാരാളം തെങ്ങുകളുണ്ട്. അത് നശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അവരത് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നില്ല. കേരളത്തിലാണ് ഈ വ്യവസായം ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ളത്. ഈ വ്യവസായം ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള അസംസ്കൃത വസ്തുവായ തൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്ന് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാണോ; അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ് പെരുമ്പാവൂർ എം.എൽ.എ. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ചത്. ചികിത്സാ സഹായം 1000 രൂപ, വിദ്യാധനസഹായം- ഡിഗ്രി കോഴ്സുകൾക്ക് 700 രൂപ, പ്രൊഫഷണൽ കോഴ്സുകൾക്ക് 300 രൂപ, വിവാഹ ധനസഹായം 2000 രൂപ, പ്രസവ ധനസഹായം 1000 രൂപ എന്ന രീതിയിൽത്തന്നെ തുടരുകയാണ്. കോവിഡ് ബാധിച്ച മുഴുവൻ തൊഴിലാളികൾക്കും സർക്കാർ 1000 രൂപയും ക്ഷേമനിധി ബോർഡ് 4000 രൂപയും കൊടുക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞ് അപേക്ഷ

വാങ്ങിയിട്ട് അർഹരായ പകുതിയാളുകൾക്കുപോലും ഇതുവരെ സഹായം ലഭിച്ചിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഇതിപ്പോൾ നിർത്തിവെച്ചിരിക്കുകയുമാണ്. ക്ഷേമനിധി ബോർഡിൽ ആവശ്യമായ സ്റ്റാഫ് പാറ്റേൺ അനുസരിച്ചുള്ള ജീവനക്കാരെ നിയമാനുസൃതം നിയമിക്കുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. പെൻഷനായവരുടെ തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. പൊതുമേഖല സ്ഥാപനങ്ങളിൽ നടന്നുവരുന്നതുപോലുള്ള പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങൾ ഇതിനകംതന്നെ ഇവിടെയും നടന്നുകഴിഞ്ഞു. കൂടാതെ കയറ്റുമതിക്കാരിൽനിന്നും സ്വകാര്യ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിക്കേണ്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. അംശദായത്തിൽ തൊഴിലാളി വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിച്ചതനുസരിച്ച് സർക്കാർ നൽകേണ്ട മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് നൽകി ക്ഷേമാനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഈ മേഖലയിൽനിന്നും തൊഴിലാളികൾ കൂടുതലായി വിട്ടുപോയിക്കൊണ്ടിരിക്കും.

കേരളത്തിലെ കയർ വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ സ്കാടനാവസ്ഥയിലാണ്. പതിനായിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളാണ് കയർ മേഖലയെ ആശ്രയിച്ചുകഴിയുന്നത്. പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ സ്ത്രീത്തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്നത് കയർപിരി മേഖലയിലാണ്. ഇവരുടെ കൂലി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യാതൊരു നടപടിയും സർക്കാർ ഇതുവരെയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. 50 രൂപയുടെ നാമമാത്രമായ വർദ്ധനവ് വരുത്തിയിരുന്നെങ്കിലും ഈ തുക പോലും സംഘങ്ങളുടെ ഫണ്ടിൽനിന്നാണ് നൽകുന്നത്. ഇതിനിടെയാണ് തൊഴിലാളികൾ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിലടയ്ക്കേണ്ട വിഹിതം മൂന്നിരട്ടിയാക്കി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള പുതിയ നിയമഭേദഗതിയുമായി സർക്കാർ മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ സർക്കാർ വിഹിതത്തിൽ കുറവുവരുത്തുകയും ചെയ്തു. നേരത്തെ തൊഴിലാളികളടയ്ക്കുന്ന വിഹിതത്തിന്റെ രണ്ടിരട്ടി എന്നുള്ളതിന്റെ സ്ഥാനത്ത് 50 ശതമാനമായി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത് തികച്ചും തൊഴിലാളിവിരുദ്ധമാണ്. കയർ തൊഴിലാളികളോട് കുറച്ചെങ്കിലും ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടെങ്കിൽ സർക്കാരിന്റെ വിഹിതം വർദ്ധിപ്പിക്കുകയും തൊഴിലാളികളുടെ വിഹിതം കുറയ്ക്കുകയും വേണം. അടിക്കടിയുണ്ടായ പ്രളയവും രൂക്ഷമായ കടലാക്രമണവും കാരണം കയർ-മത്സ്യമേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെ പ്രതിസന്ധി നേരിടുകയാണ്. സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനശേഷി മാനദണ്ഡമായി സ്വീകരിച്ച് മൂലധനം, ആസ്തി ബാധ്യതാ ഫണ്ട് എന്നിവ നൽകാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല. ചെറുകിട ഉല്പാദകരും സംഘങ്ങളും അവരുടെ ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ഓർഡറുകൾ ലഭിക്കാതെയും ന്യായവില ലഭിക്കാതെയും നട്ടംതിരിയുകയാണ്. മതിയായ പ്രവർത്തന മൂലധനം സർക്കാർ അനുവദിക്കാത്തതിനാൽ ഉല്പാദനമാന്ദ്യവും ഇവർ നേരിടുകയാണ്. പച്ചത്തൊ

ണ്ടിന്റെയും ഉണക്കത്തൊണ്ടിന്റെയും ചകിരിയുടെയും സംഭരണവും വിതരണവും കയർഫെഡിനമാത്രം നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്ന മുഴുവൻ സംഘങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ: സർ, ഈ മേഖലയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആവിഷ്കരിച്ചത് കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്താണ്. ഒരുപക്ഷേ പ്രവർത്തനം നിന്നുപോകുമായിരുന്ന ഈ മേഖലയെ ഏറ്റവും നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുവന്നു. അതിന്റെ കെട്ടിടം നന്നാക്കൽ, പുതിയ തൊഴിലാളികളെ കൊണ്ടുവരൽ, അവർക്കാവശ്യമായ ആധുനിക യന്ത്രവൽക്കരണം നടത്തൽ മുതലായ കാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും ഈ മേഖല ശക്തിപ്പെടുവരികയാണ്. ഇതൊന്നാമറിയാതെയാണോ അങ്ങ് കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത്?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് സംസാരിച്ചതുടങ്ങിയിട്ട് പന്ത്രണ്ട് മിനിറ്റ് കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, തൊഴിലാളികളോടുള്ള ആത്മാർത്ഥതയിലാണ് ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ ഇത് പറഞ്ഞതെങ്കിൽ നല്ല കാര്യം. കയർഫെഡ് നിലവിൽ സംഘങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യുന്ന 'എ' ഗ്രേഡ് ചകിരിക്ക് 23 രൂപയും സർവ്വീസ് ചാർജ്ജും ഈടാക്കുമ്പോൾ അതേ ഗ്രേഡ് ചകിരി സ്വകാര്യമേഖലയിൽനിന്ന് 18-19 രൂപയ്ക്ക് സംഭരിക്കാൻ കയർസംഘങ്ങൾക്ക് കഴിഞ്ഞിരുന്നു. പുതിയ നിയന്ത്രണങ്ങൾ കയർ സംഘങ്ങളെ കൂടുതൽ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് തള്ളിവിടും. ബഹുമാന്യനായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി മന്ത്രിസ്ഥാനം ഏറ്റെടുത്തശേഷം എല്ലാ ജില്ലകളിലും പര്യടനം നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി കൊല്ലം ജില്ലയിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത മീറ്റിംഗിൽ ഞങ്ങൾ ഈ ആവശ്യങ്ങളു ന്നയിച്ചിരുന്നു. നടപടി സ്വീകരിക്കാമെന്ന് അന്നദ്ദേഹം ഉറപ്പുനൽകിയതാണ്. ചകിരിയുടെ സംഭരണ കാര്യത്തിൽ കയർ സംഘങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ പ്രവർത്തന സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകണം. കയർ തൊഴിലാളികളുടെ ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഇവർക്ക് ക്ഷേമനിധി പെൻഷൻ അനുവദിക്കണം. അംഗദായം അടച്ച് ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗത്വമെടുത്ത് തൊഴിൽ ചെയ്ത് പെൻഷൻപറ്റിയ കയർതൊഴിലാളികൾക്ക് സാമൂഹ്യ ക്ഷേമ പെൻഷൻ ലഭിക്കുന്നുവെന്ന കാരണത്താൽ അർഹതപ്പെട്ട പെൻഷൻ നിഷേധിക്കുന്ന സർക്കാർ നിലപാട് പിൻവലിക്കണം. സംഘങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിച്ച കയറും ഉല്പന്നങ്ങളും സംഭരിക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അവയുടെ സ്റ്റോക്ക് പരിശോധിച്ച് വില അഡ്വാൻസായി നൽകുന്നത് പരിഗണിക്കണം. ഓണക്കാലത്ത് തൊഴിലാളികൾക്ക് ബോണസ്, വേതനം എന്നിവ നൽകുന്നതിന് സർക്കാരിൽനിന്നും പി.എം.ഐ.

(പ്രൊഡക്ഷൻ ആൻഡ് മാർക്കറ്റിംഗ് ഇൻസെന്റീവ്) ലഭിക്കാത്ത സംഘങ്ങൾ അനവധിയാണ്. സംഘങ്ങൾക്ക് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള അടിസ്ഥാന വികസന ഫണ്ട് വിനിയോഗിക്കാൻ തടസ്സങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്. ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ വേണ്ട രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാത്തതുകാരണം ഈ ഫണ്ടുപോലും നഷ്ടപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണ്. 2019 ജനുവരി മുതൽ തൊഴിലാളികൾക്ക് വർദ്ധിപ്പിച്ചു നൽകിയ കൂലി സംഘം പ്രവർത്തന ഫണ്ടിൽനിന്നാണ് നൽകിവരുന്നത്. നാളിതുവരെ അത് ഇൻകം സപ്പോർട്ട് സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ യു.ഡി.എഫ്. മുൻ കാലങ്ങളിൽ കൂലി വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകിയത് ഇൻകം സപ്പോർട്ട് പരിധിയിൽ സർക്കാരുൾപ്പെടുത്തിയതിനാൽ സംഘങ്ങൾക്ക് അന്ന് ബാധ്യതയില്ലായിരുന്നു. അതിന് അടിയന്തര നടപടിയുണ്ടാകണം. പ്രവർത്തന ഫണ്ടില്ലാത്ത കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങൾ ഏറെയാണ്. ഈ സംഘങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനഫണ്ടും മാനേജിരിയിൽ ഗ്രാന്റും വർദ്ധിപ്പിച്ചുനൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കേരളത്തിൽ സഹകരണ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ കയർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്നത് കായംകുളം കയർ പ്രോജക്ടിന്റെ പ്രവർത്തന മേഖലയിലുള്ള കയർ സംഘങ്ങളിലാണ്. ചകിരിക്ക് ക്ഷാമം നേരിടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു ഡീ-ഫൈബറിംഗ് യൂണിറ്റ് സ്ഥാപിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. സംഘങ്ങൾ നൽകുന്ന കയറിന്റെ റണ്ണേജിൽ കുറവ് വരുത്തി സംഘങ്ങളെ സാമ്പത്തികമായി തകർക്കുന്ന നടപടിയാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. കയർഫെഡ് കയർ വില വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അക്കാശ്യത്തിൽ ചില ചർച്ചകളല്ലാതെ മറ്റൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളുടെ വിലയും ഉല്പാദനച്ചെലവും വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഉല്പാദനച്ചെലവിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കയറിന്റെ വാങ്ങൽവില വർദ്ധിപ്പിച്ച് നൽകണം. നിലവിൽ ഒരു കിന്റൽ കയർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുമ്പോൾ അടിസ്ഥാന സൗകര്യമുള്ള സംഘങ്ങൾക്ക് 600 രൂപയ്ക്കുമുകളിലും അടിസ്ഥാന സൗകര്യമില്ലാത്ത സംഘങ്ങൾക്ക് 1000 രൂപയ്ക്കുമുകളിലും നഷ്ടം നേരിടുന്നുണ്ട്. ഈ സ്ഥിതി തുടർന്നാൽ സംഘങ്ങൾ അടച്ചുപൂട്ടേണ്ടിവരും. ഉല്പാദന ചെലവിനനുസരിച്ചെങ്കിലും കയറിന്റെ വില വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. അല്ലെങ്കിൽ പ്രൊഡക്ഷൻ സബ്സിഡിയോ ഇൻസെന്റീവോ നൽകണം. അഞ്ചുവർഷം മുമ്പ് നിശ്ചയിച്ച വിലയാണ് നിലവിൽ കയറിന് കയർഫെഡ് നൽകുന്നത്. എന്നാൽ കയറിൽ നിന്നും കയർഫെഡ് ഉല്പാദിപ്പിക്കുന്ന മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് കാലാകാലങ്ങളിൽ വില വർദ്ധിപ്പിക്കാറുണ്ട്. ഒരു കിന്റൽ കയർ ഉല്പാദിപ്പിക്കുമ്പോൾ 800 രൂപവരെ സംഘത്തിന്റെ പ്രവർത്തന ഫണ്ടിൽ കുറവുവരുന്നു. ഇവിടെ ഈ ചർച്ചകളൊക്കെ നടക്കുമ്പോൾ കയർഫെഡിലെ ധൂർത്തും അഴിമതിയും പിൻവാതിൽ നിയമനവും സംബന്ധിച്ച് പുറത്ത് വലിയ ചർച്ച നടക്കുന്നുണ്ട്. 1992-ൽ

ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി കേരളത്തിന്റെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ് കയർഫെഡിന്റെ നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ടത്. 2017-ൽ കയർഫെഡ് നിയമനങ്ങൾക്കുള്ള സ്പെഷ്യൽ റൂൾ തയ്യാറായി. എന്നാൽ അഞ്ചുവർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും ഇതുവരെ ഒരു നിയമനംപോലും പി.എസ്.സി. മുഖേന നടത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന് ഈ സർക്കാരിന് യാതൊരു താൽപ്പര്യവും കാണുന്നില്ല. സി.പി.ഐ. (എം.) നേതാക്കളുടെ ബന്ധുനിയമന കേന്ദ്രമായും വിരമിച്ച യൂണിയൻ നേതാക്കളുടെ പുനരധിവാസ കേന്ദ്രമായും കയർഫെഡിനെ ഇടതുസർക്കാർ മാറ്റിയിട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: പതിനഞ്ച് മിനിറ്റായി, അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, രണ്ട് രീതിയിലുള്ള നിയമന ക്രമക്കേടുകളാണ് ഇപ്പോൾ പ്രധാനമായും പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ സ്ഥാപനത്തിൽനിന്നും പെൻഷൻപറ്റിയ പതിമൂന്നുപേരെ അവർ മുമ്പ് ജോലി ചെയ്തിരുന്ന അതേ തസ്തികകളിൽ, പെൻഷനാകുന്നതിനുമുമ്പ് അവർക്ക് ലഭിച്ചിരുന്ന അതേ ശമ്പളത്തിൽത്തന്നെ നിയമിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ക്രമക്കേടാണ് ഒന്നാമത്തേത്. ഇങ്ങനെ നിയമിക്കപ്പെട്ടവരിൽ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ സി.പി.ഐ.(എം.) -ന്റെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാര്യയും കയർഫെഡിലെ സി.ഐ.ടി.യു. നേതാവും ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് വലിയ വാർത്തകളാണ് വരുന്നത്. ചർച്ചയായപ്പോൾ അവസാനം രാജിവയ്ക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ്. പെൻഷനാകുന്നവരെ പുനർനിയമിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് സഹകരണ നിയമത്തിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ട്. ഇത് മറികടന്നാണ് ഈ നിയമനം നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ആരെങ്കിലും ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയാൽ ദിവസവേതനത്തിലാണ് നിയമനമെന്ന് പറയും. എന്നാൽ ഇവരുടെ ശമ്പളം സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുന് തുല്യമാണ്. ഇതെന്ത് ഏർപ്പാടാണ്? നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട ഒരു സ്ഥാപനത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ നടക്കുന്നത്. ഇപ്രകാരം പുനർനിയമനം ലഭിച്ച എല്ലാ ജീവനക്കാരും ദിവസവേതന വ്യവസ്ഥയിൽ മുമ്പ് ഈ സ്ഥാപനത്തിൽ പിൻവാതിലൂടെ കയറിക്കൂടിയവരാണ്. വേണ്ടത്ര യോഗ്യതപോലും ഉണ്ടോയെന്ന് സംശയമാണ്. ഇങ്ങനെ കയറിക്കൂടിയവർ പേഴ്സണൽ മാനേജർ തസ്തികയിൽ വരെയെത്തി. രണ്ടാമത്തെ ക്രമക്കേട് കരാർ ജീവനക്കാരുടെ കാര്യത്തിലാണ് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. പതിനെട്ട് കരാർ ജീവനക്കാരെ നാലുവർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നിയമിക്കുകയുണ്ടായി. നിയമന കാലാവധി പതിനൊന്ന് മാസമാണ്. ഓരോ പതിനൊന്ന് മാസം കഴിയുമ്പോഴും ഇവരുടെ നിയമനം അടുത്ത പതിനൊന്ന് മാസംകൂടി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകും. എന്ത് സുഖമുള്ള ഏർപ്പാടാണ്? ശമ്പള വർദ്ധനവുൾപ്പെടെ നൽകിയാണ് ഇവരുടെ കോൺട്രാക്ട് കാലാവധി ദീർഘിപ്പിക്കുന്നത്. കയർഫെഡിലെ സ്ഥിരം ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണ നടപടികൾ അനന്തമായി വൈകുന്ന അവസരത്തിലാണ് ഇത്തരത്തിൽ പിൻവാതിലിലൂടെ

കയറിക്കൂടിയ കരാർ ജീവനക്കാർക്ക് അനർഹമായ വേതന വർദ്ധനവും കാലാവധി നീട്ടിനൽകലും നടത്തുന്നത്. ജീവനക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തുന്നതിലും വൻക്രമക്കേടാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കണം. പതിനാറ് വർഷംവരെ സർവ്വീസുള്ള 35 പേരുടെ നിയമനം സ്ഥിരപ്പെടുത്താൻ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും രാഷ്ട്രീയ പരിഗണന കണക്കിലെടുത്ത് പാർട്ടിക്ക് താൽപ്പര്യമുള്ള 19 പേർക്ക് നിയമന ഉത്തരവ് നൽകുന്നതിനാണ് സർക്കാർ തീരുമാനമെടുത്തത്. സ്വാഭാവിക നീതിക്ക് നിരക്കാത്ത നടപടിയാണ് സർക്കാർ ഇക്കാര്യത്തിൽ കൈക്കൊണ്ടത്. പി.എസ്.സി.-ക്ക് വിട്ട സ്ഥാപനത്തിലെ ജീവനക്കാരെ ഇപ്രകാരം സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത് ഏത് മാനദണ്ഡത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? 2017-18-ലെ ഓഡിറ്റ് വിവരങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് 30-9-2020-ൽ കൊടുത്ത ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് 2021 ജനുവരി മാസത്തിലെ പൊതുയോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചില്ല. റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നിട്ടില്ലെന്നും റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറായി വരുന്നതേയുള്ളൂവെന്നും പറഞ്ഞ് പൊതുയോഗത്തെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമമാണ് കയർഫെഡ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും ഭരണസമിതിയും നടത്തിയത്. കയർഫെഡ് ഭരണസമിതിയെ പരിച്ചുവീടാൻതക്ക ഗുരുതരമായ കണ്ടെത്തലുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പൂർത്തിയാക്കിയത്. എന്നാൽ ഈ ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിന്റെ കോപ്പി ഇപ്പോൾ പുറത്തായിട്ടുണ്ട്. കയർഫെഡിൽ നടന്ന നിരവധി അഴിമതികളും ക്രമക്കേടുകളും ഒട്ടേറെ ന്യൂനതകളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടാണ് പൂർത്തിയാക്കിയ ശ്രമം നടത്തിയത്. ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ കയർഫെഡിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ബാധ്യതയുള്ളതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, സ്റ്റോക്ക് വെരിഫിക്കേഷനിലും വലിയ അപാകതകൾ നടന്നിട്ടുള്ളതായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ദയവായി അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: കയർഫെഡിലെ ഓഡിറ്റ് വേഗത്തിലാക്കുന്നതിനും ഷോറൂം കണക്കുകൾക്ക് ഏകീകൃത അക്കൗണ്ടിംഗ് സമ്പ്രദായവും അതിനുള്ള സോഫ്റ്റ്‌വെയറും മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനും 2014-15 കാലഘട്ടത്തിൽ അന്നത്തെ യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അനുവദിച്ചിരുന്ന 35 ലക്ഷം രൂപ ആ ആവശ്യത്തിന് ഉപയോഗിക്കാതെ വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതായും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലുണ്ട്. പ്രസ്തുത തുക ഉപയോഗിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ കയർഫെഡിലെ സാമ്പത്തിക പ്രവർത്തനങ്ങളിലും അക്കൗണ്ടിംഗ് രീതിയിലും സുതാര്യതയും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും ഉറപ്പു വരുത്താൻ സാധിക്കുമായിരുന്നു. ഹെഡ് ഓഫീസിലെ വിവിധ സെക്ഷനുകളിലും ഷോറൂമുകളിലും സ്റ്റോക്കുകളിലും വൻക്രമക്കേടുകളും അഴിമതിയും നടന്നതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽനിന്നും വ്യക്തമാണ്. ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ കെടുകാര്യസ്ഥതകൊണ്ടും വീഴ്ചകൊണ്ടും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടം

കയർഫെഡിന് സംഭവിച്ചതായി ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നു. കയർഫെഡിന്റെ ഷോറും നടത്തിപ്പിലെ കെടുകാര്യസ്ഥതമൂലമുള്ള നഷ്ടങ്ങളും ബാധ്യതകളും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടിലൂടെ പുറത്തുവന്നിട്ടുണ്ട്. ഇതിനു പുറമെയാണ് കയർ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് കയർഫെഡ് മുഖേന ചകിരി വാങ്ങുന്നതിലെ അഴിമതി. മുമ്പ് സംഘങ്ങൾക്ക് പുറംമാർക്കറ്റിൽനിന്നും ഗുണമേന്മയുള്ള ചകിരി നേരിട്ട് സംഭരിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. അതിന് ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റ് ഇപ്പോൾ തടസ്സമേർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഓപ്പൺ മാർക്കറ്റിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വില നൽകി കയർഫെഡ് നൽകുന്ന ചകിരി വാങ്ങേണ്ട ഗതികേടുകൂടി സംഘങ്ങൾ നേരിടുകയാണ്. കയർഫെഡ് നൽകുന്ന ഗുണനിലവാരം കുറഞ്ഞ ചകിരിയിൽ നിന്നും നല്ല കയറുല്പന്നങ്ങൾ ലഭിക്കില്ല. ഗുണനിലവാരമുള്ള കയർ പിരിക്കാനും കഴിയില്ല. ഈ കയറിന് തുച്ഛമായ വിലയാണ് മാർക്കറ്റിൽ ലഭിക്കുന്നത്. കയർഫെഡിലെ അനധികൃത നിയമനങ്ങളെയും ക്രമക്കേടുകളെയുംകുറിച്ച് ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന വകുപ്പുതല അന്വേഷണം കൊണ്ടുമാത്രം സത്യം പുറത്തുവരില്ല. സ്വതന്ത്രവും നിഷ്പക്ഷവുമായ അന്വേഷണം ഇക്കാര്യത്തിൽ ആവശ്യമാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കയർഫെഡിലെ ക്രമക്കേടുകളെപ്പറ്റി ഒരു സ്വതന്ത്ര ഏജൻസിയെക്കൊണ്ട് അന്വേഷണം നടത്തി കുറ്റക്കാർക്കെതിരെ ശക്തമായ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാൻ സർക്കാർ സന്നദ്ധമാകണം.

എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു കാര്യംകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കാം. 28-1-2021-ൽ രാത്രി 11 മണിക്ക് കരുനാഗപ്പള്ളി നിയോജക മണ്ഡലത്തിൽ ഓച്ചിറയിലുള്ള ഒരു കയർ വ്യവസായി ടി. കെ. രാജന്റെ 'ഓച്ചിറ വാസൻ' എന്ന കയർ വർക്ക്സ് സ്ഥാപനം ദുരൂഹ സാഹചര്യത്തിൽ തീപിടിച്ചു നശിച്ചു. ഏതാണ്ട് 37 ടൺ കയറും കയർ കയറ്റിവെച്ചിരുന്ന ലോറിയുമുൾപ്പെടെ കത്തി ചാമ്പലായി. 70 ലക്ഷം രൂപയുടെ നാശനഷ്ടമാണുണ്ടായത്. പലരിൽനിന്നും വായ്പയെടുത്തും കടം വാങ്ങിയും പലിശയ്ക്കെടുത്തുമാണ് അദ്ദേഹം ഈ വ്യവസായം നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നത്. നിരവധി തൊഴിലാളികൾ പണിയെടുക്കുന്ന ഒരു തൊഴിൽ സ്ഥാപനമാണിത്. ഇത്തരത്തിലുള്ള അപകടമുണ്ടാകുമ്പോൾ എന്തെങ്കിലും ധനസഹായം അവർക്ക് നൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകണം. തൊഴിലാളി വിരുദ്ധമായ ഈ ബിൽ അവതരണത്തിൽനിന്നും സർക്കാർ പിന്മാറണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

1.00 P.M.]

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ): സർ, 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 20-10-2021-വരെ സർക്കുലേറ്റ്

ചെയ്യണമെന്ന '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. 1987-ൽ പാസ്സാക്കിയ ഈ ബില്ലിലെ ഭേദഗതിയെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. പി. രാജീവ് സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും പഴക്കം ചെന്ന വ്യവസായങ്ങളിലൊന്നാണ് കയർ വ്യവസായം. രാജ്യത്ത് ഏകദേശം ഏഴ് ലക്ഷം ആളുകൾക്ക് പ്രത്യക്ഷമായും പരോക്ഷമായും തൊഴിൽ ലഭ്യമാക്കുന്ന വ്യവസായമാണിത്. കയറുമതിയുടെ കാര്യത്തിലും ഈ വ്യവസായത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. 2019-2020-ൽ നമ്മുടെ രാജ്യം 9.9 ലക്ഷം മെട്രിക് ടൺ കയറുൽപ്പന്നങ്ങൾ കയറുമതി ചെയ്തതായി കണക്കുകൾ പറയുന്നു. കയറുമതി വരുമാനം 2,758 കോടി രൂപയായിരുന്നു. ആഭ്യന്തര വരുമാനം കയറുമതിയുടെ ഇരട്ടിയാണ്. ആഗോള കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ മൂന്നിൽ രണ്ട് ഭാഗവും ഇന്ത്യയിൽനിന്നാണ്, രണ്ടാം സ്ഥാനം ശ്രീലങ്കയ്ക്കാണ്. കയർ വ്യവസായം ഒരു കാർഷികാധിഷ്ഠിത വ്യവസായമാണെന്നതാണ് ഇതിന്റെയൊരു പ്രത്യേകത. ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ ഇതിന് ഗണ്യമായ സ്വാധീനമുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ തൊഴിലെടുക്കുന്നവരിൽ 80 ശതമാനവും വനിതകളാണ്. തൊഴിലുറപ്പ് ക്ഷേമനിധി ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ ഈ രംഗത്തും വനിതകളാണെന്നത് ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇതിന്റെ സാമൂഹ്യ പ്രാധാന്യം അതുകൊണ്ടുതന്നെ വർദ്ധിക്കുന്നു. കയർ മേഖലയിലുള്ള ഏത് പ്രവർത്തനവും ഒരു സ്ത്രീ ശാക്തീകരണ പ്രവർത്തനം കൂടിയാണ്. നിലവിൽ ഇന്ത്യയിൽനിന്നും 14 ഇനം കയറുൽപ്പന്നങ്ങൾ കയറുമതി ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഇന്ത്യയിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്ന തൊണ്ടിന്റെ നാൽപ്പത് ശതമാനം മാത്രമാണ് കയർ വ്യവസായത്തിനായി പ്രയോജനപ്പെടുത്തുന്നത്. കയർ മേഖലയിലെ ഉൽപ്പാദനം ഇനിയും വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിന്റെ സൂചനയാണിത്. ഇന്ത്യൻ കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ ആസ്ഥാനം കേരളമാണ്. തേങ്ങ ഉൽപ്പാദനത്തിന്റെ 61 ശതമാനവും കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ 85 ശതമാനവും കേരളത്തിലാണ് നടക്കുന്നത്. ഒന്നര ലക്ഷത്തോളം കയർത്തൊഴിലാളികൾ കേരളത്തിലെ കയർ മേഖലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് കണക്ക്. കേരളത്തിലെ കയർ വ്യവസായത്തിന് വലിയ പ്രാധാന്യമുണ്ട്. പുരാതന ഗ്രീസ്, ഈജിപ്റ്റ്, റോം തുടങ്ങിയ രാജ്യങ്ങളിലെ ജനത കേരളത്തിൽ നിർമ്മിച്ച കയർ ഉപയോഗിച്ചതായി ചരിത്രം പറയുന്നു. പോർച്ചുഗീസുകാരുടെ വരവോടെ കേരളത്തിലെ കയർ വ്യവസായം വിവിധ യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലേയ്ക്ക് വ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. 1851-ൽ ബ്രിട്ടീഷുകാർ കേരളത്തിലെ കയറുൽപ്പന്നങ്ങളുടെ പ്രദർശനം ലണ്ടനിൽ സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു. പരമ്പരാഗത വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകുന്ന ഒന്നാണ് കയർ മേഖല. കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ പ്രതാപകാലത്ത് നേരിട്ടും അല്ലാതെയും അഞ്ചുലക്ഷം ആളുകൾക്ക്

തൊഴിൽ നൽകിയ മേഖലയാണിത്. ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി ഒരു കയർ ഫാക്ടറി ആരംഭിച്ചത് 1854-ൽ ആലപ്പുഴയിലും കളച്ചലിലുമായിരുന്നു. അന്ന് ആ കമ്പനിയുടെ രജിസ്റ്റേർഡ് ഓഫീസ് ലണ്ടനിലും ന്യൂയോർക്കിലുമായിരുന്നു. കേരളത്തിലെ കയർ മേഖലയിലേയ്ക്ക് നിരവധി സംരംഭകരെ എത്തിച്ചത് ഈ കമ്പനിയാണ്. അത്രയേറെ പഴക്കം ചെന്ന വ്യവസായമാണ് കയർ വ്യവസായം. കയർ മേഖലയിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ ഇടപെടലുകളിൽ ഭൂരിഭാഗവും കയർ വികസന വകുപ്പിന്റെയും കയർ വികസന ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെയും നേതൃത്വത്തിലാണ്. 2016 മുതൽ 749.39 കോടി രൂപ സംസ്ഥാന പദ്ധതികൾക്കായി സർക്കാർ ചെലവഴിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ കുറഞ്ഞ വേതനവും അസംസ്കൃത വസ്തുക്കളുടെ ലഭ്യതയുമാണ് ഈ മേഖല നേരിടുന്ന വെല്ലുവിളികൾ. മണ്ഡരി രോഗം ബാധിച്ചത് കേരളത്തിലെ തെങ്ങ് കൃഷിക്ക് വലിയ പ്രയാസം സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ നവീകരണത്തിനും വിപണിയിലെ വ്യതിയാനങ്ങൾ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനും സർക്കാർ ഇടപെടൽ അത്യാവശ്യമാണ്. പുതിയ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിൽ മത്സര ശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കാനും വൈവിധ്യവൽക്കരണം ത്വരിതപ്പെടുത്താനും പുതിയ വിപണികൾ കണ്ടെത്തുന്നതിനും ഊന്നൽ നൽകണം. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യമായിരുന്നു രണ്ടാം കയർ പുനഃസംഘടന. കയർ ഉൽപ്പാദനത്തിനും സംഭരണത്തിനും റിക്കാർഡ് വർദ്ധനവാണുണ്ടായിട്ടുള്ളത്. 2015-2016-ൽ കയർഫെഡ് വഴി 7852 ടണ്ണാണ് സംഭരിച്ചത്. അത് 2019-2020-ൽ 20,000 ടണ്ണായി വർദ്ധിച്ചു. കയർ ഭൂവസ്തു നിർമ്മാണത്തിൽ പുത്തൻ ഉണർവുണ്ടായി. കയർ പുനഃസംഘടനയുടെ സുപ്രധാന ഘടകം യന്ത്രവൽക്കരണവും ആധുനിക വൽക്കരണവുമാണ്. അതിന് നമ്മൾ കൂടുതൽ ഊന്നൽ നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ചകിരിച്ചോറിന്റെ വ്യാവസായികാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വിപണനം കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ നടത്തിയ ഇടപെടലുകളും ഫലം കണ്ടു. ഇനിയും അത് ശാസ്ത്രീയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജൈവവളമുൾപ്പെടെ സൃഷ്ടിക്കാനും അത് ഉപയോഗിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറേണ്ടതുണ്ട്. അതിന്റെ പുളിപ്പ് മാറ്റിയെടുക്കുന്ന ഒരു സംവിധാനംകൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്. തൊണ്ട് തല്ലി ചകിരി നാര് തങ്കമാക്കുന്ന കൈകൾകൊണ്ട് തൊണ്ട് തല്ലി പട്ടിണി മാറ്റുന്ന തരത്തിലെത്തിയത് ജനകീയ മുന്നേറ്റത്തിന്റെ ഫലമാണെന്നത് നാം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യ സമരത്തിലുൾപ്പെടെ കേരളം കണ്ട സമാനതകളില്ലാത്ത പോരാട്ടങ്ങളുടെ മുന്നണിയിൽ കയർത്തൊഴിലാളികൾ അണിനിരന്നിരുന്നു. കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതം ഇരുട്ട് നിറഞ്ഞതായിരുന്നു വെന്നത് ചരിത്രമാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് പുനപ്ര വയലാറിന്റെ മണ്ണിൽ നിന്ന് കേരളത്തിന്റെ പ്രിയങ്കരനായ കവി വയലാർ രാമവർമ്മയ്ക്ക് 'സംസ്കാരത്തിന്റെ നാളങ്ങൾ' എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയിൽ ഇങ്ങനെ കുറിക്കേണ്ടിവന്നത്.

"കയറുപിരിക്കും തൊഴിലാളിക്കൊരു

കഥയും-ണ്ടുജ്ജ്വല സമര കഥ

അതുപറയുമ്പോഴെന്തൊരു നാടി-

നന്ദിമാനിക്കാൻ വകയില്ലേ?

അറിയാം നിങ്ങൾ,-കൊരു കഥയല്ലതു

പൊരുതും വർഗ്ഗ ചരിത്രത്തിൽ

ഉടനീളം ചുടുചോരയിലെഴുതിയ

തുടുത്തു നിൽക്കും പരമാർത്ഥം"

യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതായിരുന്നു അവസ്ഥ. പക്ഷെ കരുണാഗപ്പള്ളി മണ്ഡലത്തിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന് എന്തായിരുന്നു ഈ ദുരവസ്ഥയെന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കില്ല. അന്ന് അമേരിക്കൻ മോഡൽ അറബിക്കടലിലെന്ന് പറഞ്ഞ് സമരം നടത്തി, ആ പ്രദേശത്തെ കയർത്തൊഴിലാളികൾ രക്തം കൊണ്ട് കഥയെഴുതിയ മണ്ണാണ്. അന്ന് ആ സമരത്തെ ഒറ്റുകൊടുത്തവരാണ് കോൺഗ്രസ്സ് എന്നത് ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഈ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ നമ്മുടെ നാട് ധാരാളം പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് സാക്ഷ്യം വഹിച്ചു. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ പോരാട്ടമായി അതുമാറി. ചരിത്രം അതിനെ സുവർണ്ണ ലിപികളാൽ പുനപ്ര-വയലാർ സമരം എന്ന് രേഖപ്പെടുത്തി. ഐതിഹാസികമായ പുനപ്ര വയലാർ സമരത്തിന്റെ 75-ാമത് വാർഷികാഘോഷ വേളയിലാണ് ഈ സമ്മേളനം ചേരുന്നത്. 1998-ൽ സഖാവ് ഇന്ദ്രജിത് ഗുപ്ത, കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ പുനപ്ര-വയലാർ സമരത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരത്തിന്റെ ഭാഗമായി പ്രഖ്യാപിച്ച്, അവർക്ക് പെൻഷൻ നൽകാനുള്ള തീരുമാനം കൈക്കൊണ്ടു. ഈ പോരാട്ടങ്ങളെ അതുവരെ കോൺഗ്രസിന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. 'അമേരിക്കൻ മോഡൽ അറബിക്കടലിൽ' എന്നു പറഞ്ഞ് നടത്തിയ ആ സമരത്തെപ്പറ്റി ഇന്ന് നാം സംസാരിക്കുമ്പോൾ സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയിൽ അമേരിക്കൻ മോഡലിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ പുത്തൻ സാമ്പത്തിക നയത്തിലൂടെ കൊണ്ടുപോയ കോൺഗ്രസ്സിന് ആ സമരത്തെ അതേരീതിയിൽ കാണാൻ കഴിയില്ല, അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗത്തിന്റെ ഭാഗത്തു നിന്നും ആ സമരത്തെ അങ്ങനെ കാണാനിടയായതും വയലാറിന്റെ വരികളിലൂടെ അതിനെ പരിഹരിക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് വന്നതും. 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കപ്പലിൽ ലോകം ചുറ്റിയ വെനീസിലെ വ്യാപാരിയായിരുന്ന മാർക്കോപോളോ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ യാത്രാ വിവരണത്തിൽ 'അറബിക്കപ്പലുകളിലെ കയർ വടങ്ങൾ കേരളത്തിൽ

നിന്നുള്ളവയായിരുന്നു എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാന രൂപീകരണ വേളയിൽ കൃഷി കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട മേഖല കയർ വ്യവസായമാണ്. കയർവടം, കയർ നെല്ല്, കയർപിരി എന്നിവയെല്ലാം കോഴിക്കോട്, ആലപ്പുഴ തുടങ്ങിയ കേരളത്തിന്റെ തീരമേഖലകളിൽ ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചിരുന്നു. കയർ വ്യവസായത്തിന്റെ നാഡീകേന്ദ്രമാണ് ആലപ്പുഴ. ഭൗമസൂചിക മൂല ലഭിച്ച പൈതൃക സ്വത്താണ് ആലപ്പുഴ കയർ. അതിനോടൊപ്പംതന്നെ കോഴിക്കോടും. മാർക്കറ്റുകൾ നോക്കിയാൽ കൊയിലാണ്ടി, ബേപ്പൂർ, കടലുണ്ടി, ഒളവണ്ണ എന്നിങ്ങനെ കോഴിക്കോടാകമാനം പരിശോധിച്ചാൽ കയറിന്റെ വലിയൊരു മുന്നേറ്റം നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. വലിയ തോതിലുള്ള കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പല ആളുകളുടെ പേരുകൾ നൽകി സൊസൈറ്റികളുണ്ടാക്കി. യന്ത്രവൽക്കരണത്തിന്റെ പേരുപറഞ്ഞ് അത് നിലച്ചുപോയത് ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. അന്നത്തെ മന്ത്രി ഇപ്പോൾ എം.പി.യാണ്. ഇത് നടപ്പിലാക്കിയ സാഹചര്യം സംബന്ധിച്ച മറ്റ് വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല.

"കയറുപിരിക്കും കരങ്ങളിൽനിന്നുയരുന്നു ഉയരുന്നു

ചകിരിക്കുഴികളിൽനിന്നും ശബ്ദമിയരുന്നു ഉയരുന്നു

പണിചെയ്തവരുടെ പടയണിയിൽനിന്നുയരുന്നു ഉയരുന്നു

മണിനാദം മണിനാദം നൂതന മണിനാദം"

സ്റ്റോടനം എന്ന സിനിമയ്ക്കുവേണ്ടി ഒ.എൻ.വി. എഴുതിയ വരികളാണിത്. ഈ നൂതന മണിനാദം നിലയ്ക്കാതിരിക്കാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്നതിന്റെ തെളിവാണ് ഈ ബിൽ. അതോടൊപ്പം തൊഴിലാളികളുടെ മിനിമം കൂലിയിൽ വർദ്ധനവ് വരുത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ നേരത്തെ തൊണ്ട് സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി നമ്മുടെ പുഴയോരങ്ങൾകൂടി ഈ തൊഴിലാളികൾ സംരക്ഷിച്ചിരുന്നു. ഇന്ന് തൊണ്ട് പൂഴ്ത്തുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഇല്ലാതായപ്പോൾ അവിടെയെല്ലാം ആളുകൾ കയ്യേറി തെങ്ങും മറ്റുമൊക്കെ വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. നേരത്തെ തൊഴിലാളികൾ അത് കയ്യേറാൻ സമ്മതിച്ചിരുന്നില്ല. തൊണ്ട് പൂഴ്ത്തുന്ന കേന്ദ്രമെന്നുള്ള നിലയ്ക്ക് അവരുടെയൊരു ഭാഗമാക്കി പുഴയോടൊപ്പം നിർത്തിയിരുന്നു. ഏതായാലും ഗവൺമെന്റ് 100 ദിനം പൂർത്തീകരിച്ച ഈ വേളയിൽ വീണ്ടും ഇതിനൊരു സജീവത കൊണ്ടു വരുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പുതിയ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇങ്ങനെയൊരു ഭേദഗതി കൊണ്ടുവന്നത് അഭിനന്ദനാഹർമാണ്. കയർമേഖലയെയും നമ്മുടെ നാടിന്റെ തൊഴിൽ മേഖലയിൽ ഉജ്ജ്വലമായ പോരാട്ടങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം

കൊടുത്ത, ഇന്ത്യൻ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വേണ്ടി പോരാടിയ തൊഴിലാളികളെയും സംരക്ഷിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് സർക്കാർ നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നുവെന്നതിൽ ഏറെ അഭിമാനമുണ്ട്, സന്തോഷമുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങയുടെ പാർട്ടി ആലപ്പുഴയിലെ കയർഫെഡിൽ നടക്കുന്ന ഗുരുതര അഴിമതികൾക്കെതിരായി സമരം ചെയ്യുകയാണ്. അങ്ങയുടെ പ്രസംഗം ഞാൻ ശ്രദ്ധിക്കുകയായിരുന്നു. മുതിർന്ന അംഗമായതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ ഇടപെട്ടത്. ആലപ്പുഴ കയർഫെഡിൽ സി.പി.ഐ.(എം.) ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയുടെ ഭാര്യ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവരുടെ നിയമനങ്ങൾക്കെതിരായി ഏറ്റവും ശക്തമായി സമര രംഗത്ത് സി.പി.ഐ.ഉണ്ട്. അങ്ങ് പറയുന്നത്, എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് ഭാഗിയായി കയർ മേഖല മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകുന്നുവെന്നാണ്. കയർ കോർപ്പറേഷനൊഴികെയുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും പിൻവാതിൽ നിയമനങ്ങളും അഴിമതിയും നടക്കുകയാണ്. സി.പി.ഐ. ആണ് അവിടെ സമരത്തിലുള്ളത്. അത് അങ്ങേയറ്റിയാമോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: അവിടത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ എന്താണെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്. ചർച്ച ചെയ്ത് മനസ്സിലാക്കി അതിന്റെ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ നടത്തും.

ശ്രീ. എച്ച്. സലാം: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഇവിടെ പറഞ്ഞ ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട്. അദ്ദേഹംകൂടി അംഗമായിരുന്ന, ശ്രീ. അടൂർ പ്രകാശ് മന്ത്രിയായിരുന്ന മന്ത്രിസഭയുടെ കാലത്ത് അടൂരിൽ പുതിയൊരു ഫാക്ടറി ആരംഭിക്കുകയും യാതൊരു മാനദണ്ഡമില്ലാതെ നൂറുകണക്കിന് ആളുകളെ അവിടെ നിയമിക്കുകയും ഇപ്പോൾ അത് പ്രവർത്തനരഹിതമാണെന്നുള്ള കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അമ്പലപ്പുഴ അംഗം പറഞ്ഞ ഒരു ആരോപണവും അക്കാലത്ത് ആരും ഉയർത്തിയിരുന്നില്ല. ആരും സമരം ചെയ്തിട്ടുമില്ല. ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അതിൽ നടപടിയെടുത്തിട്ടുമില്ല. ഇപ്പോഴാണ് ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ട് പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നത്. പാർട്ടി ജില്ലാ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. നാസറിന്റെ ഭാര്യയ്ക്കെതിരായുള്ള ആരോപണം ഇപ്പോഴാണ് വന്നിരിക്കുന്നത്. അവിടെ നടക്കുന്ന നിയമനങ്ങൾക്കെതിരെ ഞങ്ങളല്ല സമരം ചെയ്യുന്നത്. എ.ഐ.റ്റി.യു.സി. ആണ് അവിടെ സമരം ചെയ്യുന്നത്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുമോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, അഴിമതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ ഗവൺമെന്റിന് പ്രഖ്യാപിത നയമുണ്ട്. ഒരു അഴിമതിയെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കില്ല. അഴിമതി അവസാനിപ്പിക്കാനാണ് അധികാരത്തിൽ വന്നത്. അത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അവിടെത്തന്നെ പരിഹരിക്കപ്പെടും. കേരളത്തിലെ അടിസ്ഥാന വിഭാഗം തൊഴിലാളികളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇങ്ങനെയൊരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നതിനെയും അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെട്ട് അവ പരിഹരിക്കാൻ മുന്നോട്ടുവന്നതിനെയും പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ ജീവിതവും സമരവും ചരിത്രവുമെല്ലാം എനിക്ക് മുമ്പ് ഇവിടെ സംസാരിച്ച ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. കേരള സംസ്ഥാനത്ത് കയർത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയിൽ ഏതാണ്ട് 1,40,000 കയർത്തൊഴിലാളികളുണ്ട്. 12,000-ത്തോളം വരുന്ന കയറ്റുമതിക്കാർ, ചെറുകിടക്കാർ അടക്കമുള്ള ഉടമകളുമുണ്ട്. ഈ വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും ഫലപ്രദമായ നിലയിൽ മുൻ സർക്കാറും ഇപ്പോൾ പ്രസ്തുത വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന ശ്രീ. പി. രാജീവും വളരെ കൃത്യതയോടുകൂടി ഇടപെടുന്നുവെന്നത് ഏറെ ആശ്വാസകരവും സന്തോഷകരവുമായ അനുഭവമാണെന്നാണ് കയറിന്റെ നാടായ ആലപ്പുഴയിൽ നിന്ന് ഈ സഭയിലെത്തിയ എനിക്ക് ആമുഖമായി പറയാനുള്ളത്. കണ്ണീരിന്റെയും കഷ്ടപ്പാടിന്റെയും നാളുകളെയാകെ വിസ്മൃതിയിലേയ്ക്ക് തള്ളി കയർ വ്യവസായം പുരോഗതിയുടെ പടവുകൾ താണ്ടാൻ തുടങ്ങിയത് എന്നാണെന്ന് കരുതാഗപ്പള്ളിയിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗമൊന്ന് പഠിക്കണം. എന്തെങ്കിലും ആരെങ്കിലും എഴുതിക്കൊടുത്താൽ അത് വായിക്കുക മാത്രമാണ് ചുമതലയെന്ന് ധരിക്കരുത്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, പോയിന്റ് ഓഫ് ഓർഡർ.

മി. ചെയർമാൻ: എന്താണ്, പറയൂ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ആലപ്പുഴ അംഗം, കരുതാഗപ്പള്ളി എം.എൽ.എ. പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ ആരെങ്കിലും എഴുതിക്കൊടുത്ത് വായിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞു. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന എല്ലാവരും എഴുതി വായിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. പാർട്ടി ഓഫീസിൽനിന്നും കൊടുക്കുന്ന നോട്ട് കൊണ്ടുവന്ന് വായിക്കുന്ന ജോലി മാത്രമാണ് അപ്പുറത്തുള്ളവർ ചെയ്യുന്നത്. എന്നിട്ടും ഇങ്ങനെ പറയുന്നത് ശരിയാണോ?

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, സഭയിലെ മുതിർന്ന അംഗമായ അദ്ദേഹം ഏത് പോയിന്റാണ് ഉന്നയിച്ചത്, എനിക്ക് അതൊന്ന് പറഞ്ഞുതന്നാൽ നന്നായിരുന്നു.

യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് ജീവനൊടുക്കിയ ആറ് കയർ തൊഴിലാളികളുടെ ഫോട്ടോയാണ് 'മലയാള മനോരമ' പത്രം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. അത് ഞാൻ ഈ സഭയിൽ കാണിക്കുകയാണ്. ('മലയാള മനോരമ' പത്രത്തിലെ പ്രസ്തുത ചിത്രം ഉയർത്തിക്കാണിച്ചു). ഇത് എന്റെ ജില്ലയിലാണ്. നിങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ തൊഴിലില്ലാതെ പട്ടിണിമൂലം മരണപ്പെട്ട ആറ് ഹതഭാഗ്യവാന്മാരുടെ ചിത്രമാണിത്. ആ ചരിത്രമെല്ലാം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുവേണം കയർ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു വിഷയത്തിൽ ഇടപെടേണ്ടതെന്നാണ് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചത്.

യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് അഞ്ച് വർഷക്കാലം ഈ ക്ഷേമനിധിക്കുവേണ്ടി തൊഴിലാളിക്ക് ആകെ കൊടുത്ത തുക എത്രയാണ്; മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റിനത്തിൽ 6.58 കോടി രൂപ, പെൻഷൻ ഗ്രാന്റിനത്തിൽ 163.22 കോടി രൂപ, അതായത് ആകെ 169.80 കോടി രൂപ. കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പെൻഷൻ ഗ്രാന്റായി മാത്രം 520.91 കോടി രൂപയും മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ഇനത്തിൽ 13.48 കോടി രൂപയുമാണ് കൊടുത്തത്. എന്നുമാത്രമല്ല, ആദ്യമായി കയർ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികൾക്ക് വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യം നടപ്പിലാക്കി. 34.35 കോടി രൂപ അതിനുവേണ്ടി കൊടുത്തു. കോവിഡിന്റെ ദുരിത കാലഘട്ടത്തിൽ ആ വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി 13 കോടി രൂപയുടെ സഹായംകൂടി കൊടുത്തുകൊണ്ട് 581.74 കോടി രൂപ കൊടുത്ത ഗവൺമെന്റാണോ അതോ 169 കോടി രൂപ കൊടുത്ത ഗവൺമെന്റാണോ കയർത്തൊഴിലാളിയുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതെന്ന് ഈ ഗവൺമെന്റിനെ വിമർശിക്കുന്നവർ സ്വയം മനസ്സിലാക്കിയാൽ മതി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. പി. രാജീവ് ചുമതലയേറ്റതിനുശേഷം ഈ സെപ്റ്റംബർ മാസം വരെ രണ്ടാംഘട്ട കോവിഡ് ആശ്വാസമായി 8.7 കോടി രൂപയും പെൻഷൻ നൽകുന്നതിനായി 73.14 കോടി രൂപയുമടക്കം 81.84 കോടി രൂപ ഈ ക്ഷേമനിധിയുടെ പ്രവർത്തനത്തിനുവേണ്ടി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നത് ഞാൻ വളരെ അഭിമാനത്തോടെയും സന്തോഷത്തോടെയും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പരമ്പരാഗത വ്യവസായമായ കയറിനെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനും പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികളുടെ ഉന്നമനത്തിനുവേണ്ടി നടപ്പിലാക്കുന്ന കയർ പുനഃസംഘടന ഇല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ എന്തായിരുന്നു ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ അവസ്ഥ; ഈ പരമ്പരാഗത വ്യവസായം ഇന്ന് കാണുമായിരുന്നോ? ഇടതുപക്ഷ

ഗവൺമെന്റ് വന്നുകൊണ്ടല്ലേ അത് നടന്നത്. കയർ പുനഃസംഘടനയുടെ ഭാഗമായിട്ടാണ് തൊണ്ട് സംഭരണത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചത്. പൂർണ്ണമായ യന്ത്രവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടും പരമാവധി ചെലവ് ഉൽപ്പാദിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും കയർ മേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ആ ഗവൺമെന്റ് നടത്തിയ ഇടപെടലിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് സ്വയംപര്യാപ്തത എന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കെത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ളത്. പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ, കൂലി എന്നിവ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുതന്നെ സമ്പൂർണ്ണ യന്ത്രവൽക്കരണം നടപ്പിലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കയർ ജിയോ ടെക്സ്റ്റൈൽസിന്റെ ഉപയോഗം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഉൽപ്പാദന രംഗത്ത് വൈവിധ്യമാർന്ന നൂതന മാർഗ്ഗങ്ങളും സംവിധാനങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്താനും നടത്തിയിട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെല്ലാം ഈ വ്യവസായത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിന് പ്രധാന പങ്ക് വഹിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ എന്താണ് പ്രശ്നം? ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ അംഗങ്ങളായ തൊഴിലാളികളുടെ പെൻഷൻ പൂർണ്ണമായും കൊടുക്കുന്നത് ഗവൺമെന്റാണ്. ഗവൺമെന്റ് പെൻഷൻ കൊടുക്കുമ്പോൾ തന്നെ ഈ ക്ഷേമനിധിയിൽ ഒരു പ്രശ്നം വന്നിരുന്നു എന്നുള്ളത് മനസ്സിലാക്കണം. കയറ്റുമതിക്കാർ കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്ന സെസ്സ് സംബന്ധിച്ച് ഏത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലഘട്ടത്തിലാണ് അവർ കോടതിയിൽ പോയി സ്റ്റേ വാങ്ങിയതെന്ന് നിങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ മതി. ആ സെസ്സില്ലാതെ വന്നതോടുകൂടി കയർത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയുടെ വരുമാനം നിലച്ചു. കയറ്റുമതിക്കാർ അടയ്ക്കേണ്ട വിഹിതം കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ വരുമാനത്തിന്റെ ഗണ്യമായ ഭാഗം നഷ്ടപ്പെട്ടു. തൊഴിലാളി അടയ്ക്കുന്ന നാമമാത്രമായ തുക കൊണ്ടുമാത്രം ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. മറ്റ് ക്ഷേമനിധികൾക്ക് കൊടുക്കുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ ധനസഹായം നൽകി കയർത്തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധിയെ സഹായിക്കാനും അതിനുവേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താനും ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടുണ്ടെന്ന് കാണാൻ കഴിയില്ലേ? ഇപ്പോൾ ഈ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന്റെ ശരാശരി വാർഷിക വരുമാനം, മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് ഉൾപ്പെടെ നിലവിൽ മൂന്നരക്കോടി രൂപയാണ്. ഈ നിയമ ഭേദഗതിയിലൂടെ തൊഴിലാളികളുടെ അംശദായം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് വരുമാനം അഞ്ച് കോടി രൂപയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചുകൊണ്ട്, ഈ ക്ഷേമനിധിയെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഏറ്റവും സുഷ്കിപരമായ നിർദ്ദേശമാണ് ഈ ബില്ലിലൂടെ വന്നിട്ടുള്ളതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. വിരമിക്കൽ ആനുകൂല്യം വേറെ എവിടെയുണ്ട്? പെൻഷൻ ഇത്രയും ആളുകൾക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്, എന്നുമാത്രമല്ല സർക്കാർ വിഹിതമായ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ് പ്രതിവർഷം തൊഴിലാളികളുടെ വിഹിതത്തിൽ ബോർഡിന് ലഭിക്കുന്ന തുകയുടെ 50 ശതമാനമാണ്, അത് ഭേദഗതി ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിലും, മുൻ വർഷങ്ങളിലെല്ലാം ഈ മാച്ചിംഗ് ഗ്രാന്റ്

ഇനത്തിൽ ക്ഷേമനിധി ബോർഡിന് ലഭിച്ചിട്ടുള്ള തുകയിൽ യാതൊരു കുറവും വരുന്നതല്ലെന്ന് പരിശോധിച്ച് നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ആ നിലയിലേയ്ക്ക് തൊഴിലാളികളുടെ വിഹിതം പ്രതിവർഷം 240 രൂപയായി വർദ്ധിപ്പിക്കുമ്പോൾ ആയതിന്റെ 50 ശതമാനമെന്നത് നിലവിൽ ബോർഡിന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന 120 രൂപ മാത്രമാണ്. അവിടെ ഒരു ട്രോഫറും പ്രയാസവും ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറായിട്ടില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഈ ക്ഷേമനിധിയെ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മുന്നോട്ടുപോകാനും കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യം സംരക്ഷിക്കാനും വേണ്ടിയുള്ള ഫലപ്രദമായ ഇടപെടലാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളതെന്ന് ഈ കണക്കുകൾ ഓരോന്നും പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഈ ചർച്ചയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നു, അത് പരാമർശിക്കാതെ പോകാൻ കഴിയില്ല. ചെയറിനെ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുന്നു, അൽപ്പസമയംകൂടി എനിക്ക് നൽകണം. അങ്ങ് 10-ഉം 20-ഉം മിനിറ്റ് പലർക്കും അധികമായി കൊടുത്തു. ഞാൻ അത്രയൊന്നും ചോദിക്കുന്നില്ല.

കയർഫെഡ്, കയർ കോർപ്പറേഷൻ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു, കയർ കോർപ്പറേഷൻ ചെറുകിടക്കാരുടെ ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വാങ്ങി സംഭരിക്കുന്നതിലൂടെയാണ് ചെറുകിടക്കാർക്ക് തൊഴിൽ ലഭിക്കുന്നത്. കയർഫെഡ് കയർ വാങ്ങി സംഭരിക്കുന്നു, സംഘങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്ന കയർ വാങ്ങുന്നു. കയർഫെഡിൽ ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.-യുടെ യൂണിയൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ എല്ലാ യൂണിയനുകളും ചേർന്ന് കരാറുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ആ കരാറുകൾക്ക് വ്യത്യസ്തമായി ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല, കോടതി വിധിയുണ്ട്. അവിടെ എന്താണ് നടന്നത്? സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ജില്ലാ സെക്രട്ടറിയെക്കുറിച്ച് ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി, ഈ സഭയിൽ ഇല്ലാത്ത അംഗമാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നടന്ന നിയമനങ്ങളിൽ കോവിഡിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ ചില പ്രയാസങ്ങൾ വന്നതിനാൽ ഒഴിച്ചുകൂടാനാകാത്ത സാഹചര്യങ്ങളിൽ മൂന്ന് മാസമോ ആറ് മാസമോ ചില തസ്തികകളുടെ കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകിയിരുന്നു. അങ്ങനെ മൂന്ന് മാസം നീട്ടിക്കൊടുത്ത ഘട്ടത്തിൽ ഒരാൾ സി.പി.ഐ.(എം.) പ്രവർത്തകന്റെ ഭാര്യയായിപ്പോയി എന്നതുകൊണ്ട് ഈ നിയമസഭ പോലെയുള്ള ഒരു വേദിയിൽ ആ നിലയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് ശരിയാണോയെന്ന് ഉന്നതരായ നേതാക്കന്മാർ ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്, ഞങ്ങളൊരിക്കലും വിഴുപ്പലക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, ഇക്കാര്യം ചെറുതായി കാണരുത്, ആലപ്പുഴയിലെ ഏറ്റവും വലിയൊരു പ്രശ്നമായി വളർന്നുവരികയാണ്. സി.പി.ഐ., എ.ഐ.ടി.യു.സി., ഐ.എൻ.ടി.യു.സി. അടക്കമുള്ള സംഘടനകൾ സമരരംഗത്താണ്. നാസറിന്റെ ഭാര്യയ്ക്ക് ജോലി കിട്ടുന്നതല്ലല്ലോ ഇവിടെ വിഷയം. വിരമിച്ച ആളുകളെ വീണ്ടും

നിയമിക്കുന്നത് ഏത് പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനത്തിൽ നടക്കുന്ന കാര്യമാണ്? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് അതിനെ ന്യായീകരിക്കാൻ കഴിയുമോ; അങ്ങ് മത്സ്യഫെഡ് ചെയർമാനായിരുന്നു, ഇങ്ങനെ അങ്ങ് മത്സ്യഫെഡിൽ ചെയ്തിരുന്നോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണം, അദ്ദേഹം പുതിയ മന്ത്രിയാണ്. കയർ കോർപ്പറേഷനൊഴികെ, കയർഫെഡ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും അനധികൃത നിയമനം നടക്കുന്നുണ്ട്. ആ നിയമനങ്ങളെ അങ്ങ് ന്യായീകരിക്കരുത്. അനധികൃതമായി നടക്കുന്ന ഈ നിയമനങ്ങൾക്കെതിരെ സി.പി.ഐ.-യും ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.-യും സമരരംഗത്താണ്, അങ്ങയെപ്പോലെയുള്ള ഒരാൾ ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നത് ശരിയല്ല, അതിനെ എതിർക്കുകയാണ് വേണ്ടത്.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ധരിച്ചതുപോലെയുള്ള ഒരു കാര്യവും നടന്നിട്ടില്ലായെന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. കാരണം, അവിടെയൊന്നും വ്യാപകമായ ഒരു പിൻവാതിൽ നിയമനവും നടന്നിട്ടില്ല. അവിടെ മൂന്ന് മാസക്കാലത്തേക്ക് ചില ജീവനക്കാർക്ക് അടിയന്തര സ്വഭാവത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി കാലാവധി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകിയിരുന്നു, വിമർശനം വന്നപ്പോൾ തന്നെ അത് റദ്ദ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒരു മാസക്കാലം മാത്രമാണ് അവർ അവിടെ ജോലി ചെയ്തത്. ആ വിമർശനത്തെ അംഗീകരിച്ചു കൊണ്ടുതന്നെ ഒഴിവുക്കി കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. മൺമറഞ്ഞുപോയ ഒരു നേതാവിനെയും ഞാൻ പരാമർശിക്കുന്നില്ല. കയർഫെഡിൽ ആളുകളെ നിയമിച്ചിട്ടുള്ളത് ഏത് ഇന്റർവ്യൂവിന്റെയും മാനദണ്ഡത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണെന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ പരിശോധിക്കണം. ഞങ്ങൾ ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ല, അതുകൊണ്ടാണ് അത് റദ്ദ് ചെയ്യാൻ തയ്യാറായത്. കയർത്തൊഴിലാളികളെ ബാധിക്കുന്ന വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഗൗരവമായ ചർച്ചയിൽ ഇത് ഉയർന്നുവരുമ്പോൾ, കയർഫെഡിന്റെ പഴയ അവസ്ഥയെന്തായിരുന്നുവെന്നും അതിനെ ഇന്ന് കാണുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിയെടുത്ത് ഈ നാട്ടിലെ ലക്ഷക്കണക്കിന് കയർത്തൊഴിലാളികളുടെ താൽപ്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് മാറ്റിയതിൽ വലിയ പങ്കാണ് കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷക്കാലം കയർഫെഡിന്റെ ഭരണസമിതി നിർവ്വഹിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും വിസ്തരിക്കരുത്. അതിനെ ഇത്തരത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കരുതെന്ന് മാത്രമാണ് എനിക്ക് പറയാനുള്ളത്. രാഷ്ട്രീയമായി ചർച്ച തുടങ്ങി വച്ച മുസ്ലീം ലീഗിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട നേതാവ്, ഞങ്ങളെ മതേതരത്വത്തെക്കുറിച്ചും സാമൂഹിക മാറ്റത്തെക്കുറിച്ചൊന്നും പഠിപ്പിക്കാൻ നോക്കേണ്ട. അവർ എവിടെയാണ് എത്തിനിൽക്കുന്നത്? ഈ പുതിയ നൂറ്റാണ്ടിലാണോ, ഈ സഭയിൽ ഒരു പ്രമേയം വന്നപ്പോൾ എന്തൊരു ബഹുജമായിരുന്നു? സത്യത്തിൽ മുസ്ലീംലീഗിന്റെ അംഗങ്ങൾ ബഹുജം വച്ചാൽ മനസ്സിലാകുമായിരുന്നു. അവരേക്കാൾ വാശിയിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ

അംഗങ്ങൾ ആ പ്രശ്നം ഏറ്റെടുത്തു. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവേ, ഞങ്ങൾക്ക് കോൺഗ്രസ്സിനെക്കുറിച്ച് ഒരു വലിയ ചിന്തയുണ്ടായിരുന്നു, ധാരണയുണ്ടായിരുന്നു. ലീഗ് വനിതാ വിദ്യാർത്ഥിനി കൂട്ടായ്മയായ ഹരിതയുടെ നേതാക്കൾ വനിതാ കമ്മീഷനിൽ പോയി പരാതി കൊടുത്തെങ്കിലും അവരെ മാനസികമായി പീഡിപ്പിച്ചു. അശ്ശിലച്ചവയോടെ സംസാരിച്ചവർക്ക് പ്രൊമോഷൻ കൊടുക്കാൻ നടന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി ഇവിടെ എന്തിനാണ് ബഹുജനങ്ങളായിത്തീർന്ന് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഇതാണോ നിങ്ങളുടെ സ്ത്രീ-പുരുഷ സമത്വം എന്ന് അറിഞ്ഞാൽ നന്നായിരുന്നു.

ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്: സർ, പ്രതികൾക്ക് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞത് തെറ്റാണ്, ആരാണ് പ്രൊമോഷൻ കൊടുത്തത്, സഭയെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുകയാണോ?

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, നിങ്ങൾ ഇരകളുടെ കൂടെ നിന്നില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. യു. എ. ലത്തീഫ്, ഇക്കാര്യങ്ങൾ പുറത്ത് പറയാതിരിക്കുക, മോൺസൺ മാവുകലിന്റെ തട്ടിപ്പിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞല്ലോ.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിലെ പകുതിയിലധികം വരുന്ന സ്ത്രീകൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസവും മറ്റും ലഭ്യമായപ്പോൾ അവരുടെ അവകാശങ്ങൾക്കും അവസരസമത്വത്തിനും ലിംഗനീതിക്കുംവേണ്ടി മുമ്പോട്ടു വരികയും എല്ലാ മേഖലയിലും തിളങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. പക്ഷേ, സമൂഹത്തെ പിറകോട്ട് നയിക്കുന്ന രീതിയിൽ ലൈംഗികാതിക്രമം പോലുള്ള ആരോപണങ്ങൾ പറഞ്ഞവർക്കെതിരായി പ്രസ്തുത സംഘടനയുടെ ഉയർന്ന സ്ഥാനത്തിരിക്കുന്ന പെൺകുട്ടികൾ പരാതി കൊടുത്തപ്പോൾ ആ പരാതി അവൾപ്പെട്ട പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, പരാതി കൊടുത്തവരെ വീണ്ടും പീഡിപ്പിക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതുമാത്രമല്ല, അവർ ഉൾപ്പെട്ട സംഘടനയുടെ സംസ്ഥാന-ജില്ലാതല കമ്മിറ്റികൾക്കു പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് പ്രാകൃത-ഗോത്രീയ സമൂഹത്തിലേയ്ക്കുള്ള തിരിച്ചുപോക്ക് നടത്താനാണ് ആ പാർട്ടി ശ്രമിച്ചത്. അതിനെ അനുകൂലിക്കുന്ന നിലപാടാണ് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉൾപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനിര കഴിഞ്ഞ ദിവസം സ്വീകരിച്ചതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, അവസാനിപ്പിക്കുക.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഒരു കാര്യം ആ സംഭവത്തിലൂടെ ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ആധുനിക കാലത്ത് പ്രവർത്തിക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു സംഘടനയാണ് അങ്ങയുടെ പാർട്ടിയെന്നത് ഈ കാലഘട്ടം തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു.

ക്കുന്നുവെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞതിനോട് ഞാൻ യോജിക്കുകയാണ്. മോൺസൺ മാവുങ്കലിന്റെ തട്ടിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പഴയ ഡി.ജി.പി.-യെ സംരക്ഷിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന കഥയൊക്കെ എന്തിനാണ് കയർ മേഖലയെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചയ്ക്കിടയ്ക്ക് കയറ്റിയതെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ, അന്വേഷണം നടക്കട്ടെ. ഉപ്പുതിന്നവൻ ആരായാലും വെള്ളം കുടിക്കും. സഭയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിയമത്തെ സംബന്ധിച്ച ബില്ലിനെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയിൽ ഇത് കൊണ്ടുവന്നത് എന്തിനാണെന്ന് എനിക്ക് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലാകുന്നില്ല. ഒരു കാര്യംകൂടി വ്യക്തമായി പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിലെ കയർത്തൊഴിലാളികളടക്കമുള്ള ഏതാണ്ട് 50 ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന പരമ്പരാഗത തൊഴിലാളികൾക്ക് ജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ലോകമാകെ പ്രതിസന്ധി നേരിടുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ വ്യവസായങ്ങളെ മുഴുവൻ സംരക്ഷിച്ചുനിർത്തിക്കൊണ്ട് ഒരു നവകേരളം എന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്ക് നയിക്കുന്നതിനുള്ള നിലയിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുമ്പോട്ടുപോകുകയാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായി കയർ വ്യവസായത്തെ സംരക്ഷിക്കാനും അതിൽ പണിയെടുക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാനും ഫലപ്രദമായ ഇടപെടലാണ് നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോട് ഞാൻ യോജിക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ]

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, I move that-

" This House resolves to disapprove The Kerala Micro, Small and Medium Enterprises Facilitation (Amendment) Ordinance, 2021 (Ordinance No. 136 of 2021). "

2019-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ ആക്ടിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനാണ് ഈ ബിൽ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതിയിൽ പറയുന്നത് 'പ്രസ്തുത വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെ ഒഴിവാക്കുന്നതിനും എന്ന വാക്കുകൾക്കുശേഷം 'ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സമയബന്ധിതമായി അംഗീകാരം നൽകുന്നതിനും' എന്നാണ്. 2019-ൽ കൊണ്ടു

വന്ന ഈ ആക്ടിലെ വ്യവസ്ഥ പ്രകാരമാണ് സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം സംരംഭങ്ങൾക്ക് അനുമതി നേടുന്നതിന് മുമ്പ് വർഷക്കാലത്തേയ്ക്കുള്ള ഇളവ് അനുവദിച്ചത്. പ്രസ്തുത ഇളവ് അംഗീകാരമായി മാറ്റുന്നില്ല എന്നുള്ളതാണ് ഇതിലെ ഒരു പ്രശ്നം. എന്നാൽ വൻകിടക്കാർക്ക് ഇവിടെ അംഗീകാരം നൽകുന്നുണ്ട്, അതിനാലാണത്രെ ഭേദഗതി വരുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഭേദഗതി വരുത്തേണ്ടത് സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിനുള്ള ഇളവുകളിലല്ല. മറിച്ച് അവർക്ക് അംഗീകാരം കൊടുത്തശേഷമായിരിക്കണം ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നതിന് മുമ്പ് വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള ഇളവിനാപകരം അവർക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച ലൈസൻസുതന്നെ കൊടുക്കണം. ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ വടക്കേയറ്റത്തുള്ള കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ വ്യവസായ മേഖലയിലെ ദാരിദ്ര്യത്തെക്കുറിച്ച് പറയാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. കാസർഗോഡെന്ന് കേൾക്കുമ്പോൾത്തന്നെ ചില കാര്യങ്ങൾ നമുക്കറിയാം, ഈ നിയമസഭ സമ്മേളനം തുടങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് പാലക്കാടുള്ള ഒരു സ്കൂളിലെ അധ്യാപകനെ മൊഗ്രാൽപുത്തൂർ സ്കൂളിലേയ്ക്ക് സ്ഥലംമാറ്റം നൽകിയത് പണിഷ്‌മെന്റ് ട്രാൻസ്ഫർ എന്ന നിലയ്ക്കാണ്. എല്ലാ മേഖലകളിലും പിന്നോക്കാവസ്ഥ ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. വ്യവസായത്തിന് ഏറ്റവും സാധ്യതയുള്ള മംഗലാപുരത്തിന് തൊട്ടടുത്തുള്ള ഒരു ജില്ലയിലെ ജില്ലാ വ്യവസായ കേന്ദ്രം ജനറൽ മാനേജർ തസ്തികയിലേയ്ക്ക് കഴിഞ്ഞ പത്തുവർഷത്തിനിടെ മാറിമാറി വന്നത് മൂപ്പത് പേരാണ്. ഇപ്പോഴും ആ ജില്ലയ്ക്കുള്ളത് ജനറൽ മാനേജർ ഇൻ-ചാർജാണ്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷം ഞാൻ മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ പ്രസിഡന്റായിരുന്നു. ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസുകളിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സിറ്റൻഷൻ ഓഫീസർ എന്നൊരു തസ്തികയുണ്ട്. ഗ്രാമീണ മേഖലയിൽ വ്യവസായം സ്വപ്നം കാണുന്നയാളുകളെ സഹായിക്കേണ്ട തസ്തികയാണ്. ഒരാളിൽ തികളാഴ്ചയും ബുധനാഴ്ചയും രണ്ടുദിവസം മാത്രം ഉച്ചവരെ ആ ഓഫീസർ കസേരയിൽ കാണാം. ഞാൻ ബ്ലോക്ക് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന സമയത്ത് പലവട്ടം തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് വന്നത് പ്രസ്തുത തസ്തികയിൽ സ്ഥിരമായി ഒരാളെ നിയമിക്കണമെന്ന ആവശ്യവുമായിട്ടാണ്. കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിലധികമായി മഞ്ചേശ്വരം ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തിലെ ആ കസേര ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുകയാണ്. ജില്ലയുടെ അവസ്ഥ അതിനേക്കാൾ ഭീകരമാണ്. ഏഴ് ബ്ലോക്ക് പഞ്ചായത്തുകളിലായി 6 പേരെയാണ് കഴിഞ്ഞയാഴ്ച സ്ഥലംമാറ്റം നടത്തിയത്. ഈ നിയമത്തെക്കുറിച്ച് നാം ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോഴും എന്റെ ജില്ലയിലെ 6 ബ്ലോക്കുകളിൽ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എക്സിറ്റൻഷൻ ഓഫീസർമാരുടെ കസേരകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നുണ്ട്. സാധാരണക്കാരായ ആളുകൾക്ക് കൊവിഡ് കാലത്തെ പ്രതിസന്ധികളിൽ അവരുടെ കഷ്ടവും നഷ്ടവും

പറയാനും അവരുടെ സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കാനും ആരുമില്ലാത്ത ഭീകരാവസ്ഥ ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. വ്യവസായത്തിന് നല്ല സാധ്യതകളുള്ള ജില്ല എന്ന മാത്രമല്ല, എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്ക് 1997-98 കാലഘട്ടത്തിൽ ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ കാസർഗോഡ് ജില്ലയ്ക്ക് സമർപ്പിച്ച പദ്ധതിയാണ്. അതിന് ശക്തിപകരാൻ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന സഖാവ് സുശീലാഗോപാലന്റെ ഇടപെടലും സ്മരിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ ഇപ്പോഴും വലിയ പ്രയാസങ്ങളും ദുരിതങ്ങളുമാണ്. ഈ ആകൃഷ്ടമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംസാരിക്കുകയാണെങ്കിൽ മംഗലാപുരം വിമാനത്താവളം തൊട്ടടുത്താണ്. ഒരുപക്ഷേ ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും വലിയ തുറമുഖമായ മംഗലാപുരം തുറമുഖവും തൊട്ടടുത്താണ്. കയറ്റുമതിക്കും ഇറക്കുമതിക്കും വലിയ സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലങ്ങൾക്ക് 20 കി.മീ. ഇപ്പുറത്താണ് അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്ക് സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്. ഈ മേഖലയുമായി അടുപ്പവും ബന്ധവുമുള്ള വ്യക്തിയെന്ന നിലയ്ക്കും പഠിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ആളെന്ന നിലയ്ക്കും ചെന്നൈയിലേയ്ക്കും എം.എൽ.എ. ആയതിനുശേഷം മുംബൈയിലെ നാസിക്കിലേയ്ക്കും വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റ് കാണാൻ പോയിരുന്നു. ആ സമയത്ത് തമിഴ്നാട്ടിലും കർണ്ണാടകയിലും മഹാരാഷ്ട്രയിലും കാണുന്ന ഒരു വ്യത്യാസം, അവിടെയുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റുകൾ വളരെ മനോഹരമായ കവാടത്തോടെ സാധാരണ പാർക്കുകളിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന പ്രതീതിയോടുകൂടി വളരെ സൗന്ദര്യവത്കരണത്തോടെയുള്ളതായിരുന്നു. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്കിൽ ധാരാളം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. അവിടെ നല്ല റോഡില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, എങ്ങനെ റോഡ് നിർമ്മിക്കണമെന്ന കാര്യത്തിലും ഞങ്ങൾ ഇരുട്ടിൽത്തപ്പുകയാണ്. അത് കാണുമ്പോൾത്തന്നെ ഒരു ഫോറസ്റ്റ് ഓഫീസിന്റെ പ്രതീതിയാണുള്ളത്; ആകെ കാടുമൂടി കിടക്കുന്ന അവസ്ഥയിലാണ്. മറ്റുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ എങ്ങനെയാണെന്ന് കാണാത്തതുകൊണ്ട് അഭിപ്രായം പറയാൻ കഴിയില്ല. ഇക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം നല്ല രീതിയിലുള്ള മാറ്റം വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.

പ്രവാസികൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ തിങ്ങിപ്പാർക്കുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയ്ക്ക്, പ്രവാസലോകത്തുനിന്ന് കണ്ണിരിന്റെയും ജോലി നഷ്ടത്തിന്റെയും കഥകൾ വരുന്ന സമയത്ത് അവരെ സംരക്ഷിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ആലോചിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ, അവർക്ക് കൃത്യമായൊരു ഇടം നൽകുന്ന, അവരെ പരിഗണിക്കുന്നൊരു വിഷയം ഈ ആകൃഷ്ട ഇല്ലെന്ന് വലിയ രീതിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടൊരു വിഷയമാണ്. കൊല്ലം, എറണാകുളം പോലെ വ്യവസായ രംഗത്ത് മികച്ച മുന്നേറ്റം നടത്തിയ ജില്ലകൾ നമുക്ക് കാണാൻ കഴിയും. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ ധാരാളം ആളുകൾ വ്യവസായ

രംഗത്ത് നിക്ഷേപം നടത്താൻ തയ്യാറാണ്. കാസർഗോഡ് പ്രവാസികളുടെ ജില്ലയാണെന്ന് ഈ സഭയിലുള്ള പലർക്കുമറിയാം. കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലുള്ള മഞ്ചേശ്വരം മണ്ഡലത്തിൽ അന്യസംസ്ഥാന തൊഴിലാളികളിൽ ഭൂരിഭാഗം പേരും ഒറീസക്കാരാണ്. ഒറീസക്കാർ എങ്ങനെ വന്നു? 1990-2000 വരെ എന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ പെരുമ്പാവൂരിന് തത്തുല്യമായി ഉണ്ടായിരുന്നത് Mohammed Arabi Kumbha (MAK) brand എന്ന പൈപ്പുവുഡിന്റെ 25 ഫാക്ടറികളാണ്. ടൗണിൽ രണ്ടായിരത്തോളം തൊഴിലാളികളുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ ആ ഫാക്ടറികളിൽ 95 ശതമാനവും അടഞ്ഞു കിടക്കുകയാണ്. അതൊരു സ്റ്റാർകമായി നിലനില്ക്കുന്നുണ്ട്. മുഹമ്മദ് അറബിക് കംബ്സ് എന്ന വ്യവസായി വ്യവസായ രംഗത്ത് ഉത്തംഗതയിലാണ്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ഈ 24 ഫാക്ടറികളും 5 കി.മീ. അപ്പുറത്തുള്ള മംഗലാപുരത്തേക്ക് മാറ്റി. ഞാൻ സാമ്പർഭികമായി ഒരു സ്വകാര്യ സംഭാഷണത്തിനിടെ അദ്ദേഹത്തോട് ഇതുസംബന്ധിച്ച് ചോദിച്ചിരുന്നു. കേരളത്തിൽ അനന്തപുരം എസ്റ്റേറ്റിലും കിൻഫ്രയിലും നല്ല സ്ഥലങ്ങളുണ്ട്, ഗവൺമെന്റ് നിങ്ങളുമായി സഹകരിക്കുന്നുണ്ട്, 2019-നാശേഷം പുതിയ ആക്ട് നിലവിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്, ലൈസൻസിനും പൊല്യൂഷനും വേണ്ടിയുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളില്ല എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, കേരളത്തിൽ സാധാരണയായി ഉപയോഗിക്കുന്നൊരു വാക്കാണ്, 'നിങ്ങൾ കൊടിപിടിച്ച് ഫാക്ടറികളെ പൂട്ടിക്കടം' എന്ന്. അതുമത്രമല്ല, ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മനോഭാവം മാറണം. ഒരു സർട്ടിഫിക്കറ്റിനോ അത്യാവശ്യ ലൈസൻസിനോ അവർ സമീപിക്കുമ്പോൾ കൃത്യസമയത്ത് ലഭ്യമാക്കാൻ ഇടപെടൽ നടത്തണമെന്നതാണ് വസ്തുത. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു വ്യവസായിയാണ് അബ്ദുൽ ലത്തീഫ് ഉപ്പള ഗേറ്റ്. ചിത്രദുർഗ്ഗയിലും ആസ്സാമിലും നിക്ഷേപം നടത്തുന്നതിനുപകരം കേരളത്തിൽ നിക്ഷേപം നടത്താൻ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ക്ഷണിച്ചപ്പോഴൊക്കെ അവരും ഇതേ വാചകമാണ് പറയുന്നത്. എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ യു. കെ. യൂസഫ് എന്നൊരു വ്യവസായി അടുത്തകാലത്ത് നമ്മുടെ തീരദേശ മേഖലയിലെ നൂതന പ്രോജക്ടുമായി ഫിഷറീസ് വകുപ്പുമന്ത്രിയെ സമീപിച്ചിരുന്നു. ഞാനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം കേരളത്തിൽ നിക്ഷേപം നടത്തുന്നതിൽനിന്നും പിന്മാറാനുള്ള ഒരു കാരണമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, കേവലം കൊടിപിടിക്കുന്നു എന്നുള്ളൊരു ആരോപണം മാത്രമല്ല, നമ്മുടെ ഉദ്യോഗസ്ഥർ, ഓഫീസുകൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽ നിന്നും നേരിടുന്ന പല രീതിയിലുള്ള ബുദ്ധിമുട്ടുകളാണ് അവർ ഉന്നയിക്കുന്നത്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ, തൊട്ടപ്പുറത്ത് സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ആയിരക്കണക്കിന് തൊഴിലാളികൾ ജോലി ചെയ്യുന്ന Mangalore Refinery and Petrochemicals Limited പോലുള്ള ഫാക്ടറികളുടെയൊക്കെ ഉപകേന്ദ്രങ്ങൾ മഞ്ചേശ്വരം മണ്ഡല

ത്തിന്റെയും കാസർഗോഡിന്റെയും അതിർത്തിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവന്നാൽ ഈ പ്രതിസന്ധി പലത്തിൽ ധാരാളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകാൻ കഴിയും. കാസർഗോഡ് ഡെവലപ്മെന്റ് പാക്കേജ് ഞങ്ങളുടെ ജില്ലയുടെ വികസന മുന്നേറ്റത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചൊരു പദ്ധതിയാണ്.

ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ: സർ, ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് ചെറുകിട, ഇടത്തര വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾ പ്രത്യേകിച്ച് MSME (Micro, Small and Medium Enterprises)-കളെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ചു. വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം താല്പര്യമെടുക്കുന്ന ഒരാളാണ്. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലമായ പെരുമ്പാവൂരിൽ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി ആരംഭിച്ച സ്റ്റീൽ ഫർണിച്ചറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു എം.എസ്.എം.ഇ. യൂണിറ്റ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി കഴിഞ്ഞയാഴ്ച ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. ഏകദേശം 70 ശതമാനം തുക കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റും 20 ശതമാനം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റും 10 ശതമാനം അവിടെയുള്ള വ്യവസായികളും വഹിക്കുന്ന പദ്ധതിയാണ്. പലപ്പോഴും പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കുമ്പോൾ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന പ്രശ്നം മാത്രമല്ല ഉണ്ടാകുന്നത്. പ്രാദേശികവാസികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളാണ് കൂടുതലുണ്ടാകുന്നത്. പെരുമ്പാവൂരിൽ 1500-ലധികം പ്ലെയ്സഡ് കമ്പനികളുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എം.എസ്.എം.ഇ. പ്രോജക്ടുകളും ഗവൺമെന്റ് അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് കൃത്യമായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതുമൂലം പലർക്കും അധികം പണംമുടക്കാതെ വ്യവസായത്തിലേയ്ക്ക് വരാൻ കഴിയുന്നുവെന്നുള്ളതാണ്. സ്റ്റീൽ ഫർണിച്ചർ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയൊരു പ്രോജക്ട് വരുമ്പോൾ പലർക്കും വലിയ തുക മുടക്കാതെ ഒരു പ്രോഡക്ട് ഉല്പാദിപ്പിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ട്. സർവ്വീസ് സെക്ടറിൽ വരുന്ന കൺസ്യൂക്ഷൻ മേഖലകളെക്കൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്നുള്ള രീതിയിൽ ആവശ്യങ്ങൾ ഏറെ ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ചെറുകിട ഇടത്തര വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആനുകൂല്യങ്ങൾ സർവ്വീസ് സെക്ടറിൽ വരുന്ന നിർമ്മാണ മേഖലകളിൽ കൂടി ലഭ്യമാക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള ഒരു പദ്ധതികൂടി വരണമെന്നുള്ളത് അങ്ങേയ്ക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ?

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച കാര്യം വളരെ ഗൗരവതരമായി ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട വിഷയം തന്നെയാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് കോവിഡ് കാലത്ത് എം.എൽ.എ.-മാരുടെ മുന്തിലത്തുന്ന വലിയൊരു പ്രശ്നമാണിത്. കാസർഗോഡിന്റെ വികസന മുന്നേറ്റത്തിന് നിർണ്ണായക പങ്ക് വഹിച്ച കേരളത്തിന്റെ മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല

കാസർഗോഡ് കാൽനടയായി സഞ്ചരിച്ച് വികസനത്തിന് സമർപ്പിച്ചൊരു പദ്ധതിയാണ് കാസർഗോഡ് വികസന പാക്കേജ്. ഗവൺമെന്റുകൾ മാറി വന്നപ്പോഴും കാസർഗോഡിനെ പ്രത്യേകം പരിഗണിച്ചു എന്നതും വളരെ അഭിനന്ദനീയമാണ്. മഞ്ചേശ്വരത്തെ ഫുഡ് പ്രോസ്സസിംഗ് യൂണിറ്റിന്റെ പ്രൊപ്പോസൽ കെ.ഡി.പി.-ൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. അത് നടപ്പിലായാൽ ഇറക്കുമതി-കയറ്റുമതി മേഖലയിൽ കേരളത്തിന് ധാരാളം വരുമാനമുണ്ടാകും. ദേശീയാടിസ്ഥാനത്തിൽ കോവിഡ് കാലത്തുപോലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് വ്യവസായ മേഖലയിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച പാക്കേജുകളുടെ കഥ നമുക്കറിയാം. മഞ്ചേശ്വരത്ത് ബി.ജെ.പി.-യോട് നേരിട്ട് ഏറ്റുമുട്ടി വിജയിച്ച ആളാണ് ഞാൻ. തെക്കൻ ജില്ലയിൽനിന്ന് വന്നൊരാൾ മഞ്ചേശ്വരത്തെ അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്കിൽ ബീഫ് മിൽസ് & മീറ്റ് മിൽസ് എന്നൊരു ഫാക്ടറിക്ക് തുടക്കം കുറിച്ചു. ബീഫുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് എന്ത് ഫാക്ടറി നിർമ്മിച്ചാലും ആർ.എസ്.എസ്.-കാരൻ ആദ്യം ഭീക്ഷണിപ്പെടുത്തും, അവസാനം ഫാക്ടറിയിൽ കയറി മുതലാളിയെയും ആളുകളെയും തല്ലുന്നൊരു പ്രതിഭാസം ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. ഈ സഭാസമ്മേളനം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഒക്ടോബർ ഒന്നാം തീയതി കേരളത്തിന്റെ അതിർത്തിയായ എൻമകജെ പഞ്ചായത്തിലെ അഡിയനടുക്കയിൽ സ്കൂളിൽ പഠിക്കുന്ന 15 വയസ്സുകാരനായ മുസ്ലിം എന്ന ബാലനെയും അവന്റെ ഉമ്മ മിസ്രിയയെയും ഒരു പശുവിന്റെ പേരിൽ അവിടത്തെ ആർ.എസ്.എസ്. ഗുണ്ടകൾ വീട്ടിൽക്കയറി ആക്രമിച്ച് കൊലപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചു. ബദിയടുക്ക പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി നൽകിയതിനെത്തുടർന്ന് കേസെടുത്തു. മംഗലാപുരത്തെ 8 എം.എൽ.എ.-മാരിൽ 7 പേരും ആർ.എസ്.എസ്.-കാരാണ്. വിട്ല പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പോയി മുസ്ലിംപയെ തല്ലി, മുസ്ലിംപയുടെ ഉമ്മ മിസ്രിയയെ ആക്രമിച്ചു. നാട്ടിൽപ്പോയി മുസ്ലിംപയുടെ എളയാപ്പ മുഹമ്മദിന്റെയും മുഹമ്മദ് അലിയുടെയും പേരിൽ 307 വകുപ്പ് ചുമത്തി കള്ളക്കേസ് എടുത്തൊരു അവസ്ഥ ഇപ്പോഴും നിലനിൽക്കുകയാണ്. ഫാസിസം ഉറഞ്ഞുതുളുകയാണ്. വ്യവസായങ്ങളെ ആക്രമിക്കുന്ന ആളുകൾക്കെതിരെയുള്ള നടപടിയുടെയും ശിക്ഷയുടെയും കാര്യത്തിൽ ഈ ആകൃതമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്ന കാര്യംകൂടി സാമ്പർഭികമായി ഇവിടെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. അനന്തപുരം വ്യവസായ പാർക്ക്, കിൻഫ്ര, സിഡ്കോ, ചട്ടഞ്ചാലിൽ വ്യവസായ പാർക്ക്, കാസർഗോഡ് മുനിസിപ്പാലിറ്റിയുടെ കീഴിലുള്ള ഇൻഡസ്ട്രിയൽ പാർക്ക് എന്നിവയൊക്കെയുള്ള ഒരു ജില്ലയാണ് കാസർഗോഡ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി രാജ്യസഭയിലൊക്കെ തിളക്കമുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുള്ളൊരു വ്യക്തിത്വമാണ്. കാസർഗോഡ് ഒരു നിക്ഷേപ സംഗമം സംഘടിപ്പിക്കണം. ബഹുമാന്യനായ പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി സാഹിബിന്റെ

കാലയളവിൽ സംഘടിപ്പിച്ച ഗ്ലോബൽ ഇൻവെസ്റ്റ്മെന്റ് മീറ്റ് കേരളത്തിന്റെ വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഉണർവ് നൽകിയ ഓർമ്മകൾ നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ട്. കാസർഗോഡു കാരനായ ശ്രീ. എൻ. എ. മുഹമ്മദിനെപ്പോലെയുള്ള വ്യവസായികൾ ബാംഗ്ലൂരിൽ നാലായിരത്തോളം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്ന സ്ഥാപനം തുടങ്ങുമ്പോൾ, കർണ്ണാടകയിലെ മലയാളിയായ, ആഭ്യന്തര മന്ത്രിയായിരുന്ന ശ്രീ. കെ. ജെ. ജോർജ്ജിനെ പോലെയുള്ള ആളുകൾ അയ്യായിരം ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ നൽകുന്ന സംരംഭങ്ങൾ ബാംഗ്ലൂരിൽ തുടങ്ങുമ്പോൾ കേരളത്തിൽ പിറന്ന് കേരളത്തിന് പുറത്ത് ഇന്ത്യയ്ക്കകത്തുള്ള മറ്റ് സ്ഥലങ്ങളിൽ വ്യവസായ ഉയർച്ചയുടെ കൊടുമുടിയിൽ നിൽക്കുന്ന ആളുകളെ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി അവരുടെ ബ്രാഞ്ചുകൾ കേരളത്തിൽ തുടങ്ങണം. എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ, കോവിഡ് കാലത്ത് നമ്മുടെ മുമ്പിൽ നിവേദനങ്ങളുമായി വരുന്നവരിൽ 25 ശതമാനവും വായ്പയെടുത്ത് പ്രയാസപ്പെടുന്നവരാണ്. ഒരു ഫാക്ടറി തുടങ്ങാൻവേണ്ടി വായ്പയെടുത്തവർക്ക് കോവിഡ് കാലമായതിനാൽ അത് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയെടുത്ത് പ്രയാസപ്പെടുന്നവരും വീട് നിർമ്മിക്കാനും മകളുടെ വിവാഹത്തിനുമായി വായ്പയെടുത്തവരുമുണ്ട്. കോവിഡ് കാലത്ത് എല്ലാ എം.എൽ.എ.മാരുടെയും മുമ്പിലേയ്ക്കെത്തുന്നത് പ്രധാനമായും സാധാരണക്കാരന്റെ കണ്ണിരിന്റെ മണമുള്ള അപേക്ഷകളാണ്. വ്യവസായ മേഖലയിൽ ഇളവുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുവെന്ന് പറയുന്നുവെങ്കിലും അത് പോര. വിദ്യാഭ്യാസ വായ്പയും വിവാഹാവശ്യത്തിനും ഭവന നിർമ്മാണത്തിനും കാർഷികാവശ്യത്തിനുമെടുത്ത വായ്പകളുടെയും കാര്യങ്ങളിൽ അദാലത്ത് നടത്തി അവരുടെ കണ്ണിരുണക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഗവൺമെന്റും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയും ഇടപെടണമെന്ന അപേക്ഷ സഭയുടെ മുമ്പിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും ലഭിച്ച അപേക്ഷകളിന്മേൽ ഈ സഭ നടക്കുമ്പോൾത്തന്നെ എന്തെങ്കിലുമൊരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കണം. നാട്ടിൽനിന്ന് തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്ക് വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ മുഖ്യമന്ത്രിക്കും വകുപ്പുമന്ത്രിക്കും നൽകാനുള്ള അപേക്ഷയുമായി കാത്തുനിൽക്കുന്നവരുണ്ട്. സഭാസമ്മേളനം അവസാനിക്കുന്നതിനിടയിൽ അവർക്ക് അനുകൂലമായ തീരുമാനം കൂടിയുണ്ടാകണമെന്നുള്ള അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുന്നു. കാസർഗോഡിന്റെ വ്യവസായ മേഖലയിൽ ധാരാളം സാധ്യതകളാണുള്ളത്. വ്യവസായ മേഖലയിൽ ധാരാളം ഫാക്ടറികൾ വരുന്ന ഘട്ടങ്ങളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ മനോഭാവം മാറണം. വ്യവസായികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന ലൈസൻസ് കൃത്യസമയത്ത് ലഭിക്കാനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ടാകണം. അത് നൽകിയില്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥനെതിരെ നടപടിയെടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതു പ്രകാരം ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണപ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. 11 കോടി തൊഴിലവസരങ്ങളും രാജ്യത്തിന്റെ ജി.ഡി.പി.യുടെ 29 ശതമാനവും അക്കൗണ്ട് ചെയ്യുന്ന മേഖലയാണ് ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന The Kerala Micro Small and Medium Enterprises Facilitation (Amendment) Bill, 2021. ഈ മേഖലയാണ് രാജ്യത്തിന്റെ ഇക്കോണമിയുടെ 29 ശതമാനവും 11 കോടി തൊഴിലവസരങ്ങളും സംഭാവന ചെയ്യുന്നത്. സമാനതകളില്ലാത്ത പ്രതിസന്ധികളിലൂടെയാണ് ആ മേഖല കടന്നുപോയി കൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്നുള്ളത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഈ പ്രതിസന്ധി സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത് കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ മാത്രമല്ല, പ്രതിസന്ധിയുടെ തുടക്കം സത്യസന്ധമായി വിലയിരുത്തുമ്പോൾ ഇന്ത്യാ രാജ്യത്ത് വിപ്ലവമായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട നോട്ടുനിരോധനമാണ് ഈ മേഖലയിലെ പ്രതിസന്ധികളുടെ തുടക്കമെന്നുള്ളത് ഏതൊരാൾക്കും പറയാൻ കഴിയും. പ്രസിദ്ധരായ ഇക്കണോമിസ്റ്റുകൾ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വളരെ വേഗത്തിൽ ഓടുന്ന റെയ്സിംഗ് കാറിന്റെ ഫ്രണ്ട് ടയറിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് ഉതിർത്ത വെടിയുണ്ടയായിരുന്നു നോട്ടുനിരോധനം എന്നുള്ളത് ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. അന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ട ഒരു ഗുണവും രാജ്യത്തിനോ രാജ്യത്തിന്റെ സാമ്പത്തികാവസ്ഥയ്ക്കോ ഉണ്ടായില്ല. പുരോഗതിയിലായിരുന്ന ഈ രാജ്യത്തിന്റെ വ്യവസായത്തെ പ്രത്യേകിച്ചും ചെറുകിട സൂക്ഷ്മ വ്യവസായങ്ങളെയൊക്കെ തകർത്തതിന്റെ തുടക്കം ആ മരമണ്ടൻ തീരുമാനമായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാം. രണ്ടാമത്തെ അടി കിട്ടിയത് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ ഇംപ്ലിമെന്റേഷനാണ്. ഒരു പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടായി ജി.എസ്.ടി. ഇംപ്ലിമെന്റ് ചെയ്തു. അതിനെ സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി പഠിച്ച് നടപ്പാക്കണമെന്ന പ്രതിപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളെ അവഗണിച്ച്, അർദ്ധരാത്രി പ്രധാനമന്ത്രി നടത്തിയ പ്രഖ്യാപനത്തിനുശേഷം എത്ര ചെറുകിട വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ രാജ്യത്ത് നിവർന്ന് നിന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് പഠിക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ തൊട്ടുപിറകെയാണ് കോവിഡെന്ന മഹാമാരി ഈ സ്ഥാപനങ്ങളെയൊക്കെ ബാധിക്കുന്നത്. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ജി.ഡി.പി.യുടെ 29 ശതമാനം കോൺട്രിബ്യൂട്ട് ചെയ്യുന്നൊരു മേഖലയിലെ സ്ഥാപനങ്ങൾ back to back assault എന്നുപറയുന്നതുപോലെ, ഒന്നിന് പിറകെ ഒന്നായി ഏറ്റ അടികളുടെ പിറകിൽ വലിയ നഷ്ടങ്ങളുണ്ടായതുമൂലം അടച്ചുപൂട്ടിപ്പോകുന്നത് നാം കണ്ടതാണ്. കടക്കണിയിൽനിന്ന് കരകയറാനാകാതെ, നിക്ഷേപിച്ച പണം തിരിച്ചുകിട്ടാതെ, വായ്പ തിരിച്ചടയ്ക്കാനാകാതെ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് നാടും നാട്ടിലെ സംരംഭങ്ങളും പോയി എന്നുള്ളതൊരു സത്യമാണ്. ഒരു മാറ്റം നമ്മൾ ഇപ്പോഴെങ്കിലും പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. വലിയ വ്യവസായങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥലത്തിന്റെ ലഭ്യതക്കുറവുള്ള

നാടാണ് കേരളം. ഇപ്പോൾ പുതിയ കോറിലോർ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്; അവിടെ സ്ഥലങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നുണ്ടെന്നുള്ളതെല്ലാം ശരിയാണെങ്കിലും ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാതെ, അവിടെയുണ്ടാകുന്ന തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്താതെ നാട്ടിലെ ജോബ് ഡിമാന്റിന് കൃത്യമായിട്ടുള്ള സപ്ലൈ ഏരിയകൾ കണ്ടെത്താൻ കഴിയാതെ പോകും. കേരളത്തിൽ അഭ്യസ്തവിദ്യരായ ചെറുപ്പക്കാരുടെ എണ്ണം തേങ്ങയെക്കാൾ കൂടുതലാണെന്ന പഴയ സിനിമയിലെ ഡയലോഗ് നമ്മളാൽ മറന്നുപോയിട്ടുണ്ടാകില്ല. ചെറുപ്പക്കാർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടെ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതും അത് വളരേണ്ടതും ആവശ്യമാണ്. പ്രാദേശികമായ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ ഇതുപോലെ കഴിയാവുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളില്ല. വലിയ വ്യവസായങ്ങൾ വരുമ്പോൾ അവിടെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെങ്കിലും അതിൽ ഭൂരിഭാഗവും നികത്തപ്പെടുന്നത് എവിടെനിന്നുള്ള ആളുകളാണ് എന്നുള്ളതുകൂടി നമ്മൾ പഠിക്കേണ്ടതാണ്. സ്റ്റേറ്റ് ഡിവൈഡിന് ഞാൻ ഈ അവസരം വിനിയോഗിക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ പ്രാദേശിക ജനതയ്ക്ക് കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ വളരേണ്ടതും നിലനിൽക്കേണ്ടതും പ്രധാനമാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ, they have to search for new ways of expansion. പോസ്റ്റ്കോവിഡ് സാഹചര്യത്തിൽ ബിസിനസ്സിലും അതിന്റെ നടത്തിപ്പിലും ഉണ്ടായിട്ടുള്ള മാറ്റങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഗൗരവതരമായ പഠനങ്ങൾ നടത്തി അവരെ എക്സ്പാൻഷന് സഹായിക്കുക എന്നുള്ളത് ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമായി മാറേണ്ടതാണ്. Market penetration-ഉം Customer outreach-മൊക്കെ മാറിയിട്ടുണ്ട്. ഫിസിക്കലായിട്ടുള്ള മാർക്കറ്റിംഗ് സാധ്യതകൾ പാടേ അടഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആളുകളുടെ buying culture-ഉം buying behaviour-ഉം മാറി മുഴുവൻ ഓൺലൈനായി മാറിയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതിനെ തിരിച്ച് എത്രത്തോളം കൊണ്ടുവരാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. സിനിമകളുടെ റിലീസ് പോലും ഒ.ടി.ടി. പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിലേക്ക് ഒതുങ്ങുന്നു. പുസ്തക വായനയും e-books, audio books എന്നിവയിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. ആളുകളുടെ പെരുമാറ്റം മാറുന്നുണ്ട്. പണ്ട് പാഴ്ലൽ വാങ്ങാൻ കടയിൽപോയി നിൽക്കണമായിരുന്നു. കടയിൽനിന്ന് സാധനം വാങ്ങി നമ്മൾ തന്നെ വീട്ടിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകണം. തുടർന്ന് ഹോം ഡെലിവറി തുടങ്ങി. ഒരു ഹോട്ടലിൽ വിളിച്ചു പറഞ്ഞാൽ സാധനങ്ങൾ ഹോം ഡെലിവറിയായി വീടുകളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഇപ്പോൾ പാലക്കാടിലാണെങ്കിൽ ബിരിയാണി NMR-ൽ നിന്ന് ഓർഡർ ചെയ്യും. അതേ ഓർഡറിന്റെ കൂടെത്തന്നെ നൂർജഹാനിൽനിന്ന് Arabian platter ഓർഡർ ചെയ്യും. അശോകയിൽനിന്നോ കപിലവസ്ത്രിൽനിന്നോ ഇന്ദ്രപ്രസ്ഥത്തിൽ നിന്നോ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഹോട്ടലിൽ നിന്ന് ദോശ ഓർഡർ ചെയ്യും Topnotch നിന്നോ

Magic Oven-ൽനിന്നോ ഡെസെർട്ടോ സ്വീറ്റ്സോ ഓർഡർ ചെയ്യും. Hasis Kitchen-ൽനിന്നും ബീഫ് ഓർഡർ ചെയ്യും. സ്വിഗ്ഗിയിലോ സൊമാറ്റോയിലോ കൊടുക്കുന്ന ഒറ്റ ഓർഡറിൽ പാലക്കാട്ടെ വിവിധ റെസ്റ്റോറന്റുകളുടെ സ്പെഷ്യലൈസ്ഡായിട്ടുള്ള എല്ലാ ഫുഡ് ഐറ്റംസും വീട്ടിലെത്തിക്കുകയാണ്.

2.00 P.M.]

ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങൾ, ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയൊക്കെ പിടിച്ചുനിൽക്കണമെങ്കിൽ അവരുടെ സംരംഭം മുന്നോട്ടുപോകാനുള്ള ടെക്നോളജി അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് അവർക്ക് പിന്തുണ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ഇനിയുള്ള കാലം അവർ പിന്തള്ളപ്പെടുപോകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകും. സ്വിഗ്ഗി സൊമാറ്റോ ഉൾപ്പെടെയുള്ള കമ്പനികൾക്ക് ഓരോ ഓർഡറിലും കിട്ടുന്ന കമ്മീഷന്റെ റേറ്റ് എത്രയാണെന്ന് പഠിക്കണം. ഒരു ഓർഡറിൽനിന്നും മൂപ്പതും നാല്പതും ശതമാനം വരെ അവർക്ക് കൊടുക്കേണ്ടിവരുമെന്നാണ് കണക്കുകൾ പറയുന്നത്. ഇവിടെ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ നമ്മുടെ പ്രാദേശിക സംരംഭങ്ങൾക്ക് കഴിയേണ്ടതല്ലേ? ഈ പ്രദേശിക സംരംഭങ്ങളുടെ supply chain-ന് ഗവൺമെന്റിന് എന്തുസഹായം നൽകാൻ കഴിയും? അവരെ പിടിച്ചുനിർത്താനും വളരാനും ഏതുസാഹചര്യങ്ങളിൽ നമുക്ക് സപ്പോർട്ട് കൊടുക്കാൻ കഴിയും? വ്യവസായ വകുപ്പും സർക്കാരും ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ആലോചിക്കേണ്ട ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമാണ്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വായ്പാ തിരിച്ചടവ് വലിയ പ്രയാസമായി മാറുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് അവർ തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നത്? ആരോഗ്യപരമായ സുരക്ഷയെ കരുതി കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചിടാൻ നമ്മൾ തീരുമാനിക്കുന്നു. അവരുടെ തിരിച്ചടവുകൾക്ക് താൽക്കാലികമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന മൊറട്ടോറിയങ്ങൾപോലും കിട്ടുന്നില്ല. കേന്ദ്രസർക്കാരിന്റെ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പലിശയിളവുകളും സബ്സിഡിയും എത്ര പേർക്ക് കിട്ടുന്നുണ്ടെന്ന സംശയം നമ്മുടെ മുമ്പിലുണ്ടാകുകയാണ്. അവർക്ക് വായ്പകൾ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല. വായ്പയെടുത്ത് ആരംഭിച്ച ചെറിയ ബാർബർ ഷോപ്പുകൾ, ചെറുകിട റെസ്റ്റോറന്റുകൾ, ട്രാവൽസ് തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കുണ്ടായ തിരിച്ചടി വളരെ വലുതാണ്. ആളുകളുടെ യാത്രകളും ടൂറിസം ആകൃഷ്ടിവിറ്റികളും പാടെ നിലച്ചു. ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളവും ലോണിന്റെ തിരിച്ചടവുമെല്ലാം പ്രതിസന്ധിയിലാകുമ്പോൾ, കാര്യങ്ങളിൽ മാറ്റം വരുമ്പോൾ അതിനനുസരിച്ച് ഓടിയെത്തണമെങ്കിൽ അവർക്ക് പിന്നെയും വായ്പയുടെ ആവശ്യം വരും. നിലവിൽ എടുത്ത വായ്പ തന്നെ വലിയൊരു പ്രതിസന്ധിയായി അവരുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ പുതിയ വായ്പ സൗകര്യം അവർ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തും? അത് പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ ലോ കോസ്റ്റ് ക്രെഡിറ്റ്

ഫെസിലിറ്റി സർക്കാർ ഉറപ്പുവരുത്തണം. ഈ സംരംഭങ്ങളില്ലാതെ പിടിച്ചു നിൽക്കാൻ കഴിയുമോ? ഈ സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു വർഷം പരമാവധി കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന സർക്കാർ തൊഴിലിന്റെ എണ്ണം 25000-30000 ആണ്. അഞ്ച് കൊല്ലംകൊണ്ട് പരമാവധി ഒന്നര ലക്ഷം പേർക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാൻ കഴിയും. എംപ്ലോയ്മെന്റ് എക്സ്പ്രെസ്സുകളിൽ പേര് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ധാരാളം ആളുകൾ എം.എൽ.എ.-മാരെ ദിവസവും വന്ന് കാണുന്നുണ്ട്. 'ഞാൻ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ട് മൂപ്പത് കൊല്ലമായി, ഇരുപത് കൊല്ലമായി, പതിനഞ്ച് കൊല്ലമായി, ഇതുവരെ എന്ന് ഒരുതവണ പോലും വിളിച്ചിട്ടില്ല' എന്നുപറഞ്ഞ് ആളുകൾ വന്ന് കാണാത്ത ഏതെങ്കിലും ഒരു എം.എൽ.എ. ഈ സഭയിലുണ്ടോ? അതുവഴിയുള്ള തൊഴിലവസരങ്ങൾ വരണമെങ്കിൽ ഇനി നൂറ്റാണ്ടുകൾ കാത്തിരിക്കേണ്ട അവസ്ഥയാണ്. പ്രൈവറ്റ് സെക്ടറിലെ ജോലിയാണ് ചെറുപ്പക്കാരുടെ മുന്നിലേയ്ക്ക് വച്ചുനിട്ടാനുള്ളത്. അത് കൊടുക്കണമെങ്കിൽ വ്യവസായം നിലനിൽക്കേണ്ട; അവർക്ക് ഈ പ്രതിസന്ധി മറികടക്കാൻ കഴിയേണ്ട? അതുകൊണ്ട് അവർക്ക് ലോ കോസ്റ്റ് ക്രെഡിറ്റ് ഫെസിലിറ്റി ഉറപ്പുവരുത്താൻ തയ്യാറാകണം. അത് കേവലം പ്രഖ്യാപനം മാത്രമാകരുത്. അത് കൊടുക്കാതെ അവർക്ക് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. ആളുകൾ എങ്ങനെയാണ് സാധനങ്ങൾ ഓർഡർ ചെയ്യുന്നത്? ഫ്ലിപ്കാർട്ടിലും ആമസോണിലുമൊക്കെ മൾട്ടി നാഷണൽസ് കൊടുക്കുന്ന ഓഫറുകൾ ചിലപ്പോഴൊക്കെ സാധാരണ ഉപഭോക്താക്കളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അവരുടെ കണ്ണുകളുള്ള തരത്തിലുള്ളവയായിരിക്കും. ഏത് സാധനം വാങ്ങണമെങ്കിലും ഇ-കോമേഴ്സ് സിസ്റ്റത്തിലേയ്ക്ക്, ഓൺലൈൻ ഷോപ്പിംഗിലേയ്ക്ക് മാറുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് ഒരു ലോക്കൽ മൊബൈൽ ഷോപ്പ് ഉടമ തന്റെ കടയുമായി പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്; കൊടുക്കാൻ കഴിയുന്ന വിലയേക്കാൾ കുറഞ്ഞ റേറ്റിനാണ് അവിടെ കൊടുക്കുന്നത്. ഇ-കോമേഴ്സ് സിസ്റ്റം ഈ പറയുന്ന ആളുകളെ മുഴുവൻ കോർത്തിണക്കുകയാണെങ്കിലും അവർക്ക് താങ്ങാവുന്ന ഒരു പ്ലാറ്റ്ഫോം ഒരുക്കാൻ നമ്മൾതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്തില്ലെങ്കിൽ വലിയ പ്രശ്നം വരും. ഓൺലൈനായും ഓഫ്ലൈനായും പർച്ചേസ് ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ തമ്മിൽ ഇനിയുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ 51 ശതമാനത്തിന്റെ റവന്യൂ വ്യത്യാസമാണ് ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നതെന്നുള്ളതാണ് പുതിയ പഠനങ്ങൾ പറയുന്നത്. ഇ-കോമേഴ്സ് പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിൽ കച്ചവടം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾ മറ്റുള്ളവരേക്കാൾ 51 ശതമാനത്തിന്റെ ഹൈ റവന്യൂ സൈഡിലേയ്ക്ക് മാറാൻ പോകുകയാണ്. എങ്ങനെയാണ് നാട്ടിലെ ഒരു ചെറുകിട സ്ഥാപനം ഇതിനെ അതിജീവിക്കുന്നത്? അവിടെയാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ ഇടപെടലുകൾ വേണ്ടത്. ഇവരെക്കൂടി ഉൾക്കൊള്ളിച്ച് ഇ-കോമേഴ്സ് ഇക്കോ സിസ്റ്റത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണം. 5 ജി ഡിജിറ്റൽ ഇൻഫ്രാസ്ട്രക്ചർ വരാൻ പോകുകയാണ്. നമ്മൾ 3 ജി-യിൽനിന്ന് 4 ജി ആയി. നമ്മുടെ ഗവൺമെന്റ്

സേവനങ്ങൾ ഇപ്പോഴും എല്ലായിടത്തും 4 ജി ആയി മാറിയിട്ടില്ല. അതിനെ തകർക്കാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർതന്നെ എല്ലാ ഒത്താശയും ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നുണ്ട്. ആളുകളുടെ buying behaviour ഓൺലൈൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് മാറുമ്പോൾ, ആ വേഗതയിൽ ഓടിയെത്താൻ ലോ കോസ്റ്റ് ഇന്റർനെറ്റ് ഫെസിലിറ്റി അതാത് ഗ്രാമങ്ങളിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുകയും അത് എല്ലായിടത്തും ഒരേ സമയം ഒരുപോലെ വരികയും ചെയ്തില്ലായെന്ന അവസ്ഥ വന്നാൽ വീണ്ടും അതവരെ ബാധിക്കുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടാകും. ഈ പ്രതിസന്ധിയിൽനിന്ന് കരകയറാനായി ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങളെ എത്രത്തോളം സഹായിക്കാൻ നമുക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ നിയന്ത്രണങ്ങൾ പിൻവലിക്കുന്നുണ്ട്. ആ നിയന്ത്രണ കാലയളവിൽ അവർ എത്ര ദൂരം പുറകിലായിരുന്നോ അതിനെ എങ്ങനെ തരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളതും മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ സെക്ടർ വൈസ് പഠിക്കാതെ കഴിയുമോ? കഴിഞ്ഞ ദിവസം കൊല്ലത്തും കണ്ടറയിലും നിന്നൊക്കെയുള്ള കോൺടാക്ട് ക്യാരേജ് ഓപ്പറേറ്റേഴ്സ് അസോസിയേഷനിലെ ആളുകൾ വന്നിരുന്നു. എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാരെയും അവർ കണ്ടു. വളരെ ലളിതമായിരുന്നു അവരുടെ ചോദ്യം. എസ്.ടി.എ. ബോർഡ് മീറ്റിംഗ് അനുസരിച്ച് ഒരു വണ്ടിക്ക് കളർകോഡ് മാറ്റണമെന്ന് അവരോട് പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ജി-ഫോമിൽ നിൽക്കുന്ന ഒരു വണ്ടി ഇനി പുറത്തിറങ്ങണമെങ്കിൽ ബാറ്ററി മാറ്റുന്നതിനായി ഇരുപത്തിനാലായിരം രൂപ, ഇൻഷുറൻസ് അടയ്ക്കുന്നതിന് എഴുപത്തയ്യായിരം രൂപ, മെക്കാനിക്കൽ ജോലിക്കും മറ്റുമായി മൂപ്പതിനായിരത്തോളം രൂപ, ടയർ മാറ്റണമെങ്കിൽ മൂപ്പത്തിമൂവായിരത്തോളം രൂപ, CF ഫീസായി അയ്യായിരം രൂപ, ജി.പി.എസ്. ഏർപ്പാട് ചെയ്യുന്നതിനായി എണ്ണായിരത്തി അഞ്ഞൂറ് രൂപ എന്നിങ്ങനെയാണ് ചെലവ് വരുന്നത്. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ കളർകോഡ് മാറ്റുന്നതിന്റെ പേരിൽ എൺപതിനായിരം രൂപകൂടി അവർ അടയ്ക്കേണ്ടിവരും. അവർക്ക് തിരിച്ച് സർവ്വീസിലേയ്ക്ക് വരണമെങ്കിൽ ഏറ്റവും ചുരുങ്ങിയത് രണ്ടര-മൂന്ന് ലക്ഷം രൂപ ഇപ്പോൾ ചെലവാക്കണം. എങ്ങനെയാണിത് ചെലവാക്കാൻ കഴിയുക? കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷം അവർക്ക് ടിപ്പുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. നികുതിയിളവ് പോലും ചെറിയൊരു സമയത്തേയ്ക്ക് കൊടുത്തുവെന്നുള്ളതല്ലാതെ അവർക്ക് എന്താണ് വരുമാനമുള്ളത്? ഇത്തരം തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുമ്പോൾ ഓരോ സെക്ടറിനെയും അത് എങ്ങനെ ബാധിക്കുമെന്ന് പഠിച്ച് അവരുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ധനകാര്യ വകുപ്പുമായി ചേർന്നെടുക്കേണ്ട തീരുമാനങ്ങൾക്ക് പകരം എല്ലാം റീ-ഓപ്പൺ ചെയ്തു. അങ്ങനെ റീ-ഓപ്പൺ ചെയ്ത് ഓടാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ വാഹനങ്ങൾക്ക് ഇന്നു കളർ വേണമെന്ന തീരുമാനം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചാൽ എങ്ങനെ ശരിയാകും? ഇക്കാര്യത്തിൽ സെക്ടർവൈസ് പഠനം നടത്താൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഈ പിരീഡിൽ ഓരോ വ്യവസായ മേഖലയും എങ്ങനെയാണ് ഹിറ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്,

ആർക്കൊക്കെയാണ് വലിയ അപകടങ്ങൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളത്; ആർക്കൊക്കെയാണ് അതിജീവിക്കാൻ കഴിയുക; അതിന് എന്തൊക്കെ സഹായം ചെയ്യാൻ കഴിയും തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളുൾപ്പെടെ സെക്രട്ടറിയെ പഠിക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ലെങ്കിൽ കാര്യങ്ങൾ വലിയ അപകടത്തിലേയ്ക്കാണ് പോകുന്നത്. ഇ-ലോജിസ്റ്റിക് മാർക്കറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങളിലെ സിംഗിൾ വിൻഡോ അവസരങ്ങൾ സാധാരണ ചെറുകിട സംരംഭങ്ങൾക്ക് ഉൾപ്പെടെ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നിൽ നിൽക്കണം. അങ്ങനെയല്ലേ കേരളത്തിന്റെ ഒരു മോഡൽ. അങ്ങനെ ഗവൺമെന്റ് മുന്നിൽ നിൽക്കുമ്പോൾ അവർ അതിനെ ആശ്രയിക്കും. ആ ഡിപ്പൻഡൻസിയിൽ അവർ വളർന്ന് വലുതായി വരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഗുണം സംസ്ഥാനത്തിനാകുമെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയം വേണ്ട. വലിയ സംരംഭങ്ങളിലൊക്കെ ബിഗ് ഡാറ്റ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുകയാണ്. അവരുടെ ക്രെഡിറ്റ് അനാലിസിസ് പോലും ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രൊഫഷണൽ ഏജൻസികളാണ് ചെയ്യുന്നത്. മാർക്കറ്റിലേയ്ക്ക് പണമിറക്കി കഴിഞ്ഞാൽ ഒരു എം.എസ്.എം.ഇ.-യെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം നാൽപ്പത്തിയഞ്ച് ദിവസത്തിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഹോൾഡ് ചെയ്യാൻ ഒരു കാരണവശാലും അവർക്ക് കഴിയില്ല. അതിനെ അനലൈസ് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. സപ്ലൈ ചെയിനും ഈ സംവിധാനങ്ങളുമൊക്കെ ഉൾപ്പെടുന്ന ഇത്തരം റിസ്കുകളൊക്കെ പഠിച്ചിട്ടാണ് അവരൊക്കെ ഇൻവെസ്റ്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ആൾട്ടർനേറ്റീവായി റിസ്ക് അസസ്സ്മെന്റ് ഉൾപ്പെടെ ഇവർക്ക് നടത്തി കൊടുക്കാനൊന്നും നമ്മുടെ സംവിധാനം പര്യാപ്തമല്ല. പഴയ കാലത്തെപ്പോലെ ഒരു ജില്ലാ വ്യവസായ ഓഫീസും ഒരു ഓഫീസറുമാണ് നമുക്കുള്ളത്. അവിടെ ഒരു സംവിധാനം തുടങ്ങാൻ വരുമ്പോൾ അനുമതി കൊടുക്കണോ വേണ്ടയോ എന്നുള്ള റെഗുലേറ്ററി തീരുമാനം എന്നതിനപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഭാവിയിലേയ്ക്ക് വളരാൻ ഇവരെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ ഇടപെടൽ നടത്തണമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും ഇനിയും ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ വേണം. ഇൻക്യുബേഷൻ സെന്ററുകൾ വേണം. നമ്മുടെ കുട്ടികളെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ തേടുന്ന ജോബ് സീക്കേഴ്സ് മാത്രമാക്കാതെ ജോബ് ഹോൾഡേഴ്സാകാൻ പഠിപ്പിക്കണം. തൊഴിലിന് ആർക്കാണ് താൽപ്പര്യമെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ കൈ ഉയർത്തുന്ന കുട്ടികളാണ് അധികവും. സംരംഭകനാകാൻ താൽപ്പര്യം ആർക്കൊന്നെന്ന് ചോദിക്കുമ്പോൾ അതിന് കൈ ഉയർത്താൻ ആളുണ്ടായാലേ ഭാവിയിൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകുകയുള്ളൂ. അങ്ങനെ ജോബ് ഹോൾഡേഴ്സായി മാറണമെങ്കിൽ ഇൻക്യുബേഷൻ സെന്ററുകൾ ജില്ലയിൽ സ്ഥാപിക്കണം. ആ സെന്ററുകളിൽ നേരത്തേ പഠഞ്ഞ സൗകര്യങ്ങൾ കൊടുത്ത് അവരെ പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യുകയും സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുകയും വേണം. അവിടെ സ്റ്റാൻഡേർഡ് ഡിസൈൻ ഫാക്ടറീസ്, കെട്ടിടങ്ങളും ഷെഡ്ഡുകളും ഗവൺമെന്റിന്റെ

പാർക്കുകളും നിർമ്മിച്ചുനൽകി ലോ കോസ്റ്റിൽ സംരംഭത്തിലേയ്ക്ക് ആദ്യമായി ചുവടുവെക്കാൻ കഴിയണം. എങ്കിൽ മാത്രമേ അവർക്ക് വരാനും വളരാനും നിലനിൽക്കാനും കഴിയുകയുള്ളൂ. തലതിരിഞ്ഞ തീരമാനങ്ങളുടെയും നോട്ട് നിരോധനത്തിന്റെയും ജി.എസ്.ടി.-യുടെയും കോവിഡിന്റെയും വെള്ളപ്പൊക്കത്തിന്റെയുമെല്ലാം പ്രതിസന്ധിയിൽ കഴിയുന്ന വ്യാപാരികൾക്കും വ്യവസായികൾക്കും ചെറുകിട സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും നിലനിൽക്കാനും വളരാനുമുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം സ്വാഭാവികമായും ഗവൺമെന്റിന് തന്നെയാണ്. ആ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിറവേറ്റുന്ന പദ്ധതികളെ സംബന്ധിച്ച ഗൗരവതരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതിന്റെ പേരിൽ ഈ ഓർഡിനൻസിനെതിരെയുള്ള നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു.

ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 10-4-2022 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. കോവിഡ് സൃഷ്ടിച്ച അതിഭീകരമായ തകർച്ചകളെ മറികടക്കാൻവേണ്ടി വലിയ ഗുഹപാഠം ചെയ്യേണ്ട ഒരു സമയമാണിത്. വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി, കടുത്ത തൊഴിൽനഷ്ടം എന്നിവ യുവാക്കളെ വൻ പ്രതിസന്ധിയിലേയ്ക്ക് എത്തിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ മറികടക്കാൻ സർക്കാർ ഉണർന്നിരിക്കേണ്ട ഈ ഘട്ടത്തിൽ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കുമ്പോൾ അതിൽ എന്ത് സന്ദേശമാണ് ഈ സർക്കാർ നൽകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെന്നറിയാൻ താൽപര്യമുണ്ട്. കേരളം പുകക്കുഴൽ വ്യവസായത്തിന്റെ ഒരു നാടല്ല, അതിന് യോജിച്ച സ്ഥലവുമല്ല, നമുക്ക് കൂറ്റൻ വ്യവസായശാലകൾ ഒരിക്കലും യോജിക്കില്ല എന്നൊക്കെ നമ്മൾ എല്ലാസമയത്തും പറയാറുള്ളതാണ്. അതൊക്കെ ശരിയാണ്. ഇതിന്റെ പ്രതിസന്ധിക്ക് പരിഹാരം അതൊന്നുമല്ല. അതിനാലാണ് എം.എസ്.എം.ഇ.-കളെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ചിന്തിക്കണമെന്ന് നമ്മൾ തീരുമാനിക്കുന്നത്. പക്ഷെ ഇന്ന് സഭയിൽ വന്ന ഈ ബിൽ വളരെ നിരാശാജനകമാണെന്ന് പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഉയർന്നുവരുന്ന ചില വിവാദങ്ങളുണ്ട്, കേരളം വ്യവസായ അനുകൂല സംസ്ഥാനമല്ലെന്ന് വരുത്തിത്തീർക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. നമ്മൾ അതിനോട് യോജിക്കുന്നില്ല, അത് ഏറ്റെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുമില്ല. കേരളത്തിന്റെ പൊതുവായ വികസനവും മുന്നോട്ടുള്ള പ്രയാണവുമാണ് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തും ഇരിക്കുന്ന എല്ലാവരുടെയും താൽപര്യം. അതുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ള ഒറ്റപ്പെട്ട ശബ്ദങ്ങളെ ആരും മുഖവിലയ്ക്കെടുത്തിട്ടില്ല. പക്ഷെ ഞാൻ വളരെ ന്യായമായി സംശയിക്കുന്ന ഒരു കാര്യം എം.എസ്.എം.ഇ.-യുമായി അനുബന്ധമുള്ള, അതിന്റെ

ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ ബിൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ എം.എസ്.എം.ഇ.-യ്ക്ക് ചരമഗീതം ആലപിക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണ് ഉണ്ടാക്കുന്നത്. രാവിലെ ബഹുമാന്യനായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി സംസാരിച്ചപ്പോൾ എം.എസ്.എം.ഇ. ഭേദഗതി ബിൽ ഇവിടെ കൊണ്ടുവരുന്നതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ ഒരു ഭേദഗതിക്ക് അനുകൂലമായിട്ടാണ് നമ്മളും ഈ ഭേദഗതി അവതരിപ്പിക്കുന്നതും ഈ പുതിയ നിയമം ഉണ്ടാക്കുന്നതുമെന്നാണ്. പക്ഷെ ഇപ്പോൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ നിലനിൽപ്പ് തന്നെ തകർക്കുന്ന തരത്തിലാണ് അതിന്റെ ഭേദഗതിപോലും നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. എം.എസ്.എം.ഇ.-കളുടെ പരിധിയിൽ വരേണ്ട വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കൊപ്പം പുതിയ വൻകിട വ്യവസായങ്ങളെക്കൂടി ഇതിന്റെ ഭാഗമാക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്ക് ഈ നിയമം കൊണ്ടുവരികയാണെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായും തകർന്നുപോകുന്നത് എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടി നമ്മൾ ആഗ്രഹിച്ച പുതിയ വികസന സ്വപ്നമാണ്. കാരണം, കേരളത്തിലെ ഒരുപാട് യുവാക്കൾ സ്റ്റാർട്ടപ്പുകൾ തുടങ്ങുന്നുണ്ട്, പുതിയ വികസന സാധ്യതകളുള്ള വ്യവസായ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച്, ഇവിടെ ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഒരുപാട് പ്രവാസികൾ തിരിച്ചുവരുന്നത് വ്യവസായ സംരംഭങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള സ്വപ്നവുമാണ്. ആ സ്വപ്നങ്ങളെല്ലാം ചേർത്തുവെച്ചാൽ എം.എസ്.എം.ഇ.-കളിലാണ്. വൻകിട നിക്ഷേപങ്ങളുമായി വരുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളെയല്ല നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രത്യേകത എന്നുപറയുന്നത്, വകുപ്പിന്റെ ഭേദഗതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുന്ന സ്ഥലത്തുതന്നെ ചേർക്കുന്നത് 'സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും' എന്നാണ്. അതോടുകൂടി എന്തിനുവേണ്ടിയാണോ ഈ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത് അതിന്റെ യഥാർത്ഥ സ്ഥിതിയെന്ന ചോദ്യം ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടി ഒരു നിയമം കൊണ്ടുവരികയും ആ നിയമത്തിൽതന്നെ ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്ന് ചേർക്കുകയും ആ വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ മൂലധനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എത്ര രൂപയുടെ നിക്ഷേപമെന്നുപോലും പരിധി നിശ്ചയിക്കാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത് ആർക്കുള്ള ചരമഗീതമാണ് എന്നറിയാൻ താൽപര്യമുണ്ട്. മാത്രമല്ല, ഇതിന്റെ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വശമെന്ന് പറയുന്നത് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഒരു കൂട്ടായ്മ ഇതിന്റെ ഒരു ബ്യൂറോ ആയി ഉണ്ടാകുമെന്നാണ് ഈ നിയമത്തിൽ പറയുന്നത്. ഇതിന്റെ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും നിയന്ത്രിക്കുന്നത് ബ്യൂറോ ആയിരിക്കും. ആ ബ്യൂറോയിൽ ഒരുപാട് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പേര് പറയുന്നുണ്ട്. ഇത്തരത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ ഒരു കൺസോർഷ്യമുണ്ടാക്കുന്നത് മറ്റൊരു അഴിമതികളുള്ള വാതിൽ തുറക്കാനാണോയെന്ന് സ്വാഭാവികമായും സംശയിക്കാവുന്ന

ചില സാഹചര്യങ്ങളുണ്ട്. തീർച്ചയായും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അതിനെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കുമെന്ന് ഞാൻ പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. കാരണം, 2019-ൽ അന്നത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി ശ്രീ. ഇ. പി. ജയരാജൻ എം.എസ്.എം.ഇ. സെക്ടറിലെ വ്യവസായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, അവരെ മാത്രം അഡ്രസ്സ് ചെയ്യുന്നതിനുവേണ്ടി ഒരു ബിൽ കൊണ്ടുവന്നു. ആ ബിൽ തന്നെയാണോ ഇത്? യഥാർത്ഥത്തിൽ ആ ബില്ലിൽ എന്തായിരുന്നു മുൻമന്ത്രി ഉദ്ദേശിച്ചത് അതിന്റെ തലകീഴായിട്ടുള്ള വായനയാണ് ഈ ഓർഡിനൻസ് വഴി മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നതിനൊപ്പം ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും എന്നുകൂടി ചേരുന്നതോടെയാണ് ഈ പാഞ്ഞ പ്രതിസന്ധിയുണ്ടാകുന്നത്. അതോടുകൂടി എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുള്ള ഒരു exclusivity നഷ്ടമായ സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഈ വിഷയം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വിടുമ്പോൾ വളരെ സൂക്ഷ്മമായ ഒരു വിചിന്തനം ഇക്കാര്യത്തിലുണ്ടാകണം. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. ഈ കമ്മിറ്റിയുടെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസറും കൺവീനറും കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ എം.ഡി.-യാണെന്നാണ് വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നത്. വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് വായ്പ നൽകുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണ് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി. എന്ന് ഓർക്കണം. അപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും സംഭവിക്കുന്നതെന്താണ്? എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടി മാത്രമായി ലിമിറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ള സംവിധാനത്തിൽ ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പേരിൽ വൻകിടക്കാർക്ക് വായ്പയെടുക്കാനുള്ള സംവിധാനംകൂടി സാധ്യമാകുന്ന ഒരു അപകടം ഇതിന് പുറകിലുണ്ടെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിച്ചാൽ കുറ്റംപറയാനാകില്ല. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടൊരു കാര്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, ഇതിൽ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-യുടെ എം.ഡി., കിൻഫ്രയുടെ എം.ഡി., കെ-ബിപ്പ്-ലെ സി.ഇ.ഒ. എന്നിവരുടെന്നതാണ്. പ്രയോജനകരമായ ഒരു കാര്യം വ്യവസായ വാണിജ്യ ഡയറക്ടറേക്കുടി ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ്. പക്ഷെ എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്ക് മാത്രമുള്ള ഒരു പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനമായ സിഡ്കോയുടെ പ്രതിനിധി ഇതിലില്ല എന്നുള്ളത് വലിയൊരു പ്രശ്നമായി തോന്നുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇത്രയധികം പഴുതുകളുള്ള ഒരു ഭേദഗതിയാണ് ഈ ബിൽ വഴി കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നതെന്ന് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഇത് വ്യാപകമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു ബില്ലാണെന്ന് പറയുന്നതിനോടൊപ്പംതന്നെ എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുള്ള ഫോക്കസ് കൂടി നഷ്ടപ്പെടുപോകുന്നു എന്നുള്ളത് ഞാനിവിടെ ഉന്നയിക്കുകയാണ്. 1997-ലെ കേരളത്തിലെ സിംഗിൾ വിൻഡോ ക്ലിയറൻസ് ബോർഡ് രൂപീകരണത്തെക്കുറിച്ച് ഈ ബില്ലിൽ പരാമർശം വന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം ഞാനൊരു കാര്യം പറയുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ

വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റുകളും ഈ 22 വർഷത്തിനിടയിൽ സിംഗിൾ വിൻഡോ ക്ലിയറൻസ് നോട്ടീഫൈഡ് ചെയ്തിട്ടുള്ള ഭൂമിയായിട്ടില്ല. അത് നമ്മൾ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട ഒരു കാര്യമാണ്. അതിനുള്ള അപേക്ഷകൾ വ്യവസായ വകുപ്പിൽ ഇപ്പോഴും വിശ്രമിക്കുകയാണ്. ഇതിൽ തീർപ്പുണ്ടാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഒരു ഉദ്യോഗസ്ഥ സംവിധാനത്തെ ബ്യൂറോ എന്ന് പേര് നൽകി ഇതിന്റെ മുകളിൽ വയ്ക്കുമ്പോൾ എന്താണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ സംഭവിക്കുക എന്നുകൂടി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. കാര്യമായ ശ്രദ്ധ ഇക്കാര്യത്തിൽ വേണം. കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ പ്രസംഗത്തിൽത്തന്നെ ഞാൻ ഈ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് പരാമർശിച്ചിരുന്നു. എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കു വേണ്ടി മാത്രമായി ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റ് രൂപീകരിക്കുക എന്നത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഈ ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് വരുമ്പോൾ തീർച്ചയായും അത്തരത്തിലൊരു നിർദ്ദേശംകൂടി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഈയിടെ വ്യവസായങ്ങൾക്ക് കാറ്റഗറി തിരിച്ച ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നു. പല ചെറിയ സംരംഭങ്ങളും റെഡ് കാറ്റഗറിയിലാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. റെഡ് കാറ്റഗറി സംരംഭങ്ങൾ പ്രത്യേകം വിജ്ഞാപനം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ വീണ്ടും ഗുരുതരമാകുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്. അതുപോലെ സ്വകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് സ്വകാര്യമായി ചുമട്ടുതൊഴിലാളികളെ നിയമിക്കാമെന്ന് ഹൈക്കോടതി വിധി വന്നിരുന്നു. നമ്മൾ ഒരുപാട് പ്രതിസന്ധികൾ ഇപ്പോഴും നേരിടുകയാണ്. ഇതിന്റെയെല്ലാം അന്തസ്സത്ത സർക്കാർ ഉൾക്കൊള്ളണം. ഈ നിയമം എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്കുവേണ്ടി മാത്രമുള്ളതാകണം എന്നതാണ് പ്രധാനം. അതിൽ വെള്ളം ചേർക്കരുത്. അടുത്തിടെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഈ വിവാദങ്ങളിൽനിന്നും തടിയുരാൻവേണ്ടിയുള്ള ഒറ്റമൂലിയായി ഈ ബില്ലിനെ കാണരുതെന്ന് സദയം ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. അവധാനതയോടുകൂടി ഈ വിഷയത്തെ സമീപിക്കാൻ കഴിയണം. ഇതിൽ ദുരഭിമാന പ്രശ്നം ഉണ്ടാകേണ്ടതില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വിശാല മനസ്സോടുകൂടി ഇനിയും സഭയിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരേണ്ട ഒരു ബില്ലെന്ന നിലയിൽ ഇതിനെ കൂടിയാലോചനകൾക്കും കൂടുതൽ ചർച്ചകൾക്കും വിധേയമാക്കേണ്ടതുണ്ട്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ]

Micro, Small and Medium Enterprises (MSME)-ന് ഒരു ഡയറക്ടറേറ്റ് വേണമെന്ന് ബിൽ ഒരു ആകൃതി വരുമ്പോഴുണ്ടാകണമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ സമീപ സംസ്ഥാനത്ത് വലിയ തോതിൽ വ്യവസായ സൗഹൃദ സമീപനങ്ങൾ നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിനെ കൂടുതൽ സ്വാംശീകരിക്കാനും പോസിറ്റീവായി എടുക്കാനും കഴിയണം. ഏതെങ്കിലും ഒരു കമ്പനി കേരളം വിട്ടുപോകുന്നതുകൊണ്ട്

ആകാശമിടിഞ്ഞുപോകുന്ന ഒരു കാര്യവും ഇവിടെയില്ല. അത്തരം കമ്പനികൾക്ക് മുമ്പിൽ സർക്കാർ മുട്ടുമടക്കരുതെന്ന ശക്തമായ നിലപാട് ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടു തന്നെ ഞാൻ പറയട്ടെ. സംസ്ഥാനത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥർ കൊണ്ടുവരുന്ന red tapism ഉണ്ട്. നമ്മൾ എത്ര വലിയ single window-കളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോഴും പൊതുജനങ്ങൾക്ക് മുമ്പിൽ ആ വാതിലും ജനലുമൊക്കെ ഇപ്പോഴും അടഞ്ഞു കിടക്കുകയാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം തിരിച്ചറിയാൻ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി തയ്യാറാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. കേരളം ഒരു സംരംഭകത്വ സൗഹൃദ സംസ്ഥാനമായി ബ്രാന്റ് ചെയ്യേണ്ടത് അപ്പുറത്തും ഇപ്പുറത്തുമുള്ളവരുടെ ആവശ്യമാണ്. നാടിന്റെ വികസനം നമ്മുടെ പൊതു ആവശ്യമാണ്. ആ തലത്തിൽതന്നെ നമുക്കതിനെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കണം. തീർച്ചയായും അത്തരത്തിലുള്ള വളർച്ച എല്ലാ മേഖലയിലുമുണ്ടാകണം. ഒരു വലിയ നവജാഗരണത്തിന്റെ സമയമാണ്. കോവിഡാനന്തരം വലിയ ഉയർത്തെഴുന്നേൽപ്പും ഉണർവുമുണ്ടാകുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ്. ഈ ഘട്ടത്തെ ഏറ്റവും പോസിറ്റീവായി ഉൾക്കൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തിന് അനുഗ്രഹമായ ഒരു മാറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയണം. അതിനുള്ള ചർച്ച നടക്കുന്നതിനിടയിൽ ചില നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യങ്ങൾ ഒളിച്ചുകുടത്താനുള്ള ചില പ്രവണത നടക്കുന്നുവെന്നുള്ളത് സങ്കടകരമാണ്. നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ മുസ്ലീംലീഗിലെ ഒരു പോഷക സംഘടനയെ കുറിച്ചുള്ള വിവാദം സുപ്രധാനമായ ഒരു ബിൽ ചർച്ച ചെയ്യുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഒളിച്ചുകുടത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്ന് പറയുന്നത് എത്ര വില കുറഞ്ഞ കാര്യമാണ്. അപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ആളുകളോട് എനിക്ക് ചോദിക്കാനുള്ളത്, പെർഫോമിംഗായ വനിതകളുടെ കാര്യത്തിൽ നിങ്ങളുടെ നിലപാട് എന്താണ്? ആ നിലപാടിന്റെ ഇരയാണ് ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ ഈ ചർച്ചയിൽ പറയാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ. കാരണം, പെർഫോം ചെയ്യുന്ന സ്ത്രീകളെ നിങ്ങൾ എവിടെയാണ് ഇരുത്തുകയെന്ന് ഈ മന്ത്രിസഭയിലൂടെ നിങ്ങൾ തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാത്രമല്ല, Kerala Tourism Development Corporation -ന്റെ മേധാവി ആരാണെന്ന് ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിനറിയാമല്ലോ. എങ്ങനെയാണ് അദ്ദേഹം ഇപ്പോഴും വളരെ ഗംഭീരമായി കടിയിരുത്തപ്പെട്ടതെന്നും അറിയാമല്ലോ. ഞങ്ങളുടെ സംഘടനയിൽ ആരും അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു ആരോപണവും ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു സാഹചര്യത്തിൽ ഞങ്ങളുടെ സംഘടനയ്ക്കകത്തുള്ള സംസാരത്തിനിടയിലെ ഒരു വാക്ക് അടർത്തിയെടുത്ത് പർവ്വതീകരിച്ച് നിങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുമ്പോൾ അവനവന്റെ വീട്ടിലെ കാര്യംകൂടി നിങ്ങൾ ഓർക്കണമെന്ന് മാത്രമേ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുകയാണ്. വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കാര്യം, നമ്മുടെ നാട്ടിലെ സംരംഭകത്വ നിലപാട് എന്നതും എല്ലാവർക്കും തുടങ്ങാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമെന്നതും എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾ തന്നെയാണ്. ഇപ്പോൾ വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയാണ്. ആരുടെ കയ്യിലും വലിയ മൂലധനമില്ല; വായ്പകൾക്ക് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. ഈ സമയത്ത് നമുക്ക് തുടങ്ങാൻ കഴിയുന്ന കേരളത്തിന് അനുഗുണമായ ഏറ്റവും നല്ല സംരംഭങ്ങൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-കളാണ്. അതുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇത് വീണ്ടും നിയമമായി കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്കുവേണ്ടിയാകണം ഈ നിയമം, അല്ലാതെ എം.എസ്.എം.ഇ.-കളുടെ മറവിൽ കോടികളുടെ അഴിമതി നടത്താനാകരുത്. ഏതെങ്കിലും ഉദ്യോഗസ്ഥർ അവരുടെ താൽപ്പര്യത്തിനനുസരിച്ച് ഇതിൽ എഴുതി ചേർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് ഈ നിയമത്തിന്റെ അജണ്ടയാക്കി തീർക്കരുതെന്ന് മാത്രം ഓർമ്മിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം ശ്രീ. വി. ശശി: സർ, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന 2 (ബി) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനം സുഗമമാക്കി വ്യവസായ സൗഹൃദമാക്കി മാറ്റാൻ വേണ്ടിയാണ് 2019-ലെ ബില്ലിലെ വ്യവസ്ഥകൾക്കൊണ്ട് ലക്ഷ്യമാക്കിയത്. സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ ചില അംഗീകാരങ്ങളിൽനിന്നും പരിശോധനകളിൽ നിന്നും ഒഴിവാക്കിയിരുന്നു 2019-ലെ നിയമം സാധ്യമാക്കിയത്. സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം യൂണിറ്റുകൾക്കുപുറമെ മറ്റ് വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ച് ഏഴ് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ലൈസൻസും വിവിധ അംഗീകാരങ്ങളും നൽകാനുള്ള ഭേദഗതിയാണ് 2020 ഒക്ടോബർ 4-ന് പുറപ്പെടുവിച്ച ഓർഡിനൻസിന്റെ ഉള്ളടക്കം. ആ ഓർഡിനൻസ് നിയമമാക്കാനാണ് ഇന്ന് ഈ ബിൽ സഭയിൽ പരിഗണിക്കുന്നത്. ഈ ഭേദഗതി ബില്ലിൽ 6(എ) വകുപ്പിലെ 1-ാം ഉപവകുപ്പ്-സംസ്ഥാനത്ത് ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന നിയമങ്ങൾക്ക് കീഴിൽ ആവശ്യമായ വിവിധതരം അംഗീകാരങ്ങൾ ലഭ്യമാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ അപേക്ഷകൾ സമ്പൂർണ്ണമായി തീർപ്പ് കൽപ്പിക്കുന്നതിന് 'നിക്ഷേപം സുഗമമാക്കൽ ബ്യൂറോ' എന്ന പേരിൽ ഒരു ബ്യൂറോ വിജ്ഞാപനം വഴി രൂപീകരിക്കാൻ സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നു. 6 (ബി) വകുപ്പിൽ- സംസ്ഥാനത്ത് ഇതര

വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന ഏതൊരാളും ബ്യൂറോയിലെ ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് ഓൺലൈൻ പോർട്ടൽ മുഖേന സമർപ്പിക്കേണ്ട അപേക്ഷയുടെ ഫോറവും നൽകേണ്ട ഫീസും പ്രഖ്യാപനം നിർണ്ണയിക്കാനും അംഗീകാരം ലഭിച്ച് ഒരു വർഷത്തിനകം ഓരോ ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളും ബന്ധപ്പെട്ട വ്യവസ്ഥകൾ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തി ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർക്ക് സമർപ്പിക്കേണ്ട സാക്ഷ്യപത്രത്തിന്റെ ഫോറം നിർണ്ണയിക്കാനും അംഗീകാരം നൽകുന്നതിന് ബ്യൂറോ പാലിക്കേണ്ടതായ നടപടിക്രമങ്ങളും അതിന് സർക്കാരിനെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളുമൊക്കെയാണ് പുതിയ ഭേദഗതികൊണ്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. എം.എസ്.എം.ഇ.-യോടൊപ്പം ഇതര വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങളെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ച് കൂടുതൽ നിക്ഷേപവും ഉൽപ്പാദനവും തൊഴിലവസരങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കുകയെന്നതാണ് സർക്കാർ ഈ ഭേദഗതിയിലൂടെ ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. ബില്ലിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് അതിലേയ്ക്ക് ഞാൻ കടക്കുന്നില്ല. നമ്മുടെ ദേശീയ സമ്പദ്വ്യവസ്ഥയുടെ നട്ടെല്ല് എം.എസ്.എം.ഇ.-കളാണെന്ന് പറയാം. ഉൽപ്പാദനവും ബിസിനസ്സും ധാരാളം തൊഴിലവസരങ്ങളും എം.എസ്.എം.ഇ. രാജ്യത്ത് സൃഷ്ടിക്കുന്നു, പ്രത്യേകിച്ചും ഗ്രാമീണ മേഖലകളിൽ. എം.എസ്.എം.ഇ. കോർപ്പറേറ്റുകളെപ്പോലെയല്ല, അതിന്റെ രൂപീകരണം വളരെ ലളിതമാണ്. സ്വയംതൊഴിൽ സാധ്യതകൾ വളരെ കൂടുതലാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ. രാജ്യത്തെ ജി.ഡി.പി.-യുടെ 29 ശതമാനം സംഭാവന ചെയ്യുന്നുവെന്നാണ് കണക്കാക്കിയിട്ടുള്ളത്. എക്സ്പോർട്ട് രംഗത്ത് അൻപത് ശതമാനത്തോളം സംഭാവന ചെയ്യുന്നതും എം.എസ്.എം.ഇ.-കളാണ്. മാനഫാക്ചറിംഗ് സെക്ടറിൽ ഔട്ട്പുട്ടിന്റെ മൂന്നിലൊന്നും എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ വകയാണ്. ഇതിൽനിന്നും എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ വലിപ്പവും പ്രാധാന്യവും വ്യക്തമാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ. സുസ്ഥിര വികസനത്തിന്റെ നെടുങ്ങണാണെന്ന് ചുരുക്കം. ഈ രംഗത്തിന്റെ പ്രാധാന്യം മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ടുള്ള നയമാണ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ഈ നിയമനിർമ്മാണം തന്നെ അതിന്റെ ഭാഗമാണ്. ഈ രംഗത്ത് പത്ത് വർഷംകൊണ്ട് 3 ലക്ഷം ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളും 6 ലക്ഷം പുതിയ തൊഴിലവസരങ്ങളും സൃഷ്ടിക്കാനാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നതെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇലക്ട്രോണിക്സ്, ഹാർഡ്‌വെയർ മേഖല, ഡിജിറ്റൽ ടെക്നോളജി രംഗം, കൃഷി അധിഷ്ഠിത മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ, ഭക്ഷ്യസംസ്കരണ മേഖല, സമുദ്രോൽപ്പന്ന സംസ്കരണ മേഖല, ഒരു ജില്ലയിൽ ഒരു ഉൽപ്പാദന പദ്ധതി തുടങ്ങി നിരവധി പദ്ധതികൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ ഭാഗമായി സർക്കാർ നടപ്പാക്കി വരികയാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ.-യെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ വിവിധ ഏജൻസികൾ

സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ District Industries Centre (DIC)-ഉം കയർ വികസന വകുപ്പും കൈത്തറി വികസന വകുപ്പും അതുപോലെ ഖാദി ബോർഡും ഖാദി കമ്മീഷണറേറ്റും കുടുംബശ്രീ പ്രസ്ഥാനവും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുമുണ്ട്. നിരവധി ഏജൻസികളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഈ രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പ് പ്രധാനമായും അവരുടെ പ്രവർത്തനം കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് എം.എസ്.എം.ഇ.-യിലാണ്. വൻകിട വ്യവസായങ്ങളെയും മീഡിയം വ്യവസായങ്ങളെയും സാധാരണഗതിയിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.-പോലെയുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്ക് പ്രത്യേകം ഡയറക്ടറേറ്റ് വേണമെന്ന് എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച അംഗം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ആ ജോലി തന്നെയാണ് ഇന്ന് വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പ് നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നതെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇതിൽ ഡി.ഐ.സി.-ക്ക് ഒരു പ്രത്യേക പങ്കുണ്ട്. എല്ലാ വകുപ്പുകളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്ന പ്രവർത്തനമാണ് ഡി.ഐ.സി. ഏറ്റെടുത്ത് നടപ്പിലാക്കി വരുന്നത്. കൈത്തറി, ഖാദി മേഖലകളിലും നേതൃത്വപരമായ പങ്ക് നിർവ്വഹിക്കുന്നത് വ്യവസായ വാണിജ്യ വകുപ്പാണ്. ഇതുകൂടാതെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ധാരാളം പദ്ധതികൾ ഈ മേഖലയെ സഹായിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളം ഉൾപ്പെടെയുള്ള എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും നടപ്പിലാക്കിവരുന്നു. ഇതെല്ലാം കോ-ഓർഡിനേറ്റ് ചെയ്യുന്നത് ഡി.ഐ.സി. ആണ്. ആ രീതിയിൽ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ വികസനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പദ്ധതികളുടെ വിഹിതം സംസ്ഥാനത്ത് എത്തിക്കുന്നതിൽ ഡി.ഐ.സി. വലിയ പങ്ക് നിർവ്വഹിച്ചുവരുന്നു. കേരളത്തിൽ അടുത്തകാലത്ത് ഗവൺമെന്റ് ശ്രദ്ധേയമായൊരു പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. 'ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു ഉല്പന്നം' എന്ന പദ്ധതി ഈ രംഗത്ത് പുതിയ കാഴ്ചപ്പാട് സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. ഒരു ജില്ലയിലെ സാധ്യതകളും അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുമായിരിക്കില്ല സാധാരണഗതിയിൽ മറ്റൊരു ജില്ലയിലുണ്ടാകുന്നത്. ഒരു ജില്ലയിലെ അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളും സാധ്യതകളും കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ട് ആ ജില്ലയ്ക്ക് പ്രയോജനകരമായ രീതിയിൽ എം.എസ്.എം.ഇ. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്ന വിഷയം ഗവൺമെന്റിന് പരിഗണിക്കാൻ കഴിയുന്നതാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കണം. ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു ഉല്പന്നമെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ ഒരു ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു എം.എസ്.എം.ഇ. പ്ലാൻ എന്നുള്ള സാധ്യത പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. ഈ ആശയം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ചിറയിൻകീഴ് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ഒരു പരിപാടി നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. ആ മണ്ഡലത്തിലെ സാധ്യതകൾ കണക്കിലെടുക്കുമ്പോൾ ടൂറിസത്തിന് വളരെയധികം സാധ്യതയുള്ള പ്രദേശമാണ്.

കയർ വ്യവസായവും മത്സ്യ സമ്പത്ത് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളും അവിടെ ലഭ്യമാണ്. ടെക്നോപാർക്ക്, ടെക്നോസിറ്റി, സയൻസ് പാർക്ക് തുടങ്ങിയവയുടെ സാമീപ്യം ആ പ്രദേശത്തുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ചിറയിൻകീഴ് നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ മാത്രം ഒതുങ്ങി നിൽക്കുന്ന സാധ്യതകളായതിനാൽ അവിടേയ്ക്ക് എം.എസ്.എം.ഇ.-പോലുള്ള പ്രവർത്തനത്തിനുള്ള സാധ്യതകളെ അതിന്റേതായ രീതിയിൽ വിലയിരുത്തി ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കുന്നത് ഫലപ്രദമായിരിക്കുമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് അങ്ങനെയൊരു ആശയത്തിന് രൂപം നൽകാൻ ഞങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഒരു മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കി അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെയും ത്രിതല പഞ്ചായത്തുകളുടെയും കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെയും മറ്റ് ധനകാര്യ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും മറ്റുവികസന കോർപ്പറേഷനുകളുടെയും പദ്ധതികൾ ഏതുരീതിയിൽ നമ്മുടെ പ്രദേശത്ത് സംയോജിപ്പിച്ച് അവിടെ വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്നാണ് ഞങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നത്. എന്റെ സുഹൃത്തും കാട്ടാക്കട നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ എം.എൽ.എ.-യുമായിട്ടായ ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ് ഇതേ ആശയത്തോടു കൂടി അവിടെയൊരു പദ്ധതി നടപ്പാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതായി അറിയാൻ സാധിച്ചു. സംസ്ഥാന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ജില്ല തിരിച്ചുള്ള മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ എം.എസ്.എം.ഇ.-യ്ക്കുവേണ്ടി രൂപകല്പന ചെയ്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

കയർ, കൈത്തറി, ഖാദി വ്യവസായ മേഖലയിലും മറ്റ് ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കോ-ഓപ്പറേറ്റീവ് സൊസൈറ്റികളിലും ധാരാളം ഭൂമിയും കെട്ടിടങ്ങളും പ്രവർത്തന രഹിതമായി/അന്യായമായി കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമുണ്ടെന്ന് കഴിഞ്ഞ ദിവസം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി സഭയിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. നൂറുകണക്കിന് പ്രവർത്തിക്കാത്ത കൈത്തറി സഹകരണ സംഘങ്ങളെയാണ് ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. രണ്ടും മൂന്നും ഏക്കർ ഭൂമിയിൽ കെട്ടിടങ്ങളും മറ്റ് അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങളുമൊക്കെ ലഭ്യമാണ്. വൈദ്യുതി കണക്ഷനും വാട്ടർ കണക്ഷനും സാമാന്യം ഭേദപ്പെട്ട നിലയിൽ ലഭ്യമായ കെട്ടിടങ്ങളുമുണ്ട്. എന്നാൽ പല കാരണങ്ങളാൽ അവ വർഷങ്ങളായി പ്രവർത്തനരഹിതമാണ്. കടബാധ്യതയാലും ഉല്പന്നങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ മാർക്കറ്റ് ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടും പ്രവർത്തിക്കാതെ കിടക്കുന്ന ധാരാളം വ്യവസായ യൂണിറ്റുകൾ സഹകരണ മേഖലയിലുണ്ട്. അവയെ പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പല പദ്ധതികളും ആവിഷ്കരിച്ച് നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും അവയൊന്നും ഫലപ്രദമായില്ല. അതിനാൽ എം.എസ്.എം.ഇ. അത്തരം അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുമെന്ന് പഠനം നടത്തുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് തോന്നുന്നു. മിക്കവാറും എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളും സഹകരണ സംഘങ്ങളായതുകൊണ്ട് നിയമപരമായും സാങ്കേതികമായും ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകും.

അതെല്ലാം തരണം ചെയ്ത് സഹകരണ സംഘങ്ങളിൽ പ്രവർത്തനക്ഷമമാക്കാൻ കഴിയുന്നവയെ നിലനിർത്തുകയും അല്ലാത്തവയെ ഈ രീതിയിൽ മാറ്റി എം.എസ്.എം.ഇ.-യ്ക്കുവേണ്ടി അടിസ്ഥാന സൗകര്യങ്ങൾ സജ്ജമാക്കി വ്യവസായ സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിച്ച് അതേ സംഘത്തിന്റെ തൊഴിലാളികൾക്കുതന്നെ തൊഴിലവസരങ്ങൾ നൽകി നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു പദ്ധതിക്ക് രൂപം നൽകുന്ന കാര്യം എം.എസ്.എം.ഇ.-യുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി ആലോചിക്കുന്നത് നല്ലതായിരിക്കുമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ അംഗത്തിന്റെ സമയം അവസാനിച്ചു.

ശ്രീ. വി. ശശി: സർ, ജില്ലാതലത്തിൽ വൈവിധ്യമാർന്ന പരമ്പരാഗത ഉല്പന്നങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുന്ന യൂണിറ്റുണ്ടാക്കി ഈ സംഘങ്ങളെ മാറ്റാനാകണം. അതിന് കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ അവിടത്തെ തൊഴിലാളികളെ ഉൾക്കൊള്ളിച്ചുകൊണ്ട് എം.എസ്.എം.ഇ. യൂണിറ്റുകളാക്കി മാറ്റാൻ സാധിക്കണം. ഇതെല്ലാം ജില്ലാ തലത്തിലോ ബ്ലോക്ക് തലത്തിലോ രൂപം നൽകുന്ന മാസ്റ്റർ പ്ലാനിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി നടപ്പാക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ പറയാനുള്ളത്.

ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കോവിഡ്-19 ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബാധിച്ചത് എം.എസ്.എം.ഇ. സെക്ടറിനെയാണ്. കേരളത്തിൽ കോവിഡ്-19-ന് മുൻപുണ്ടായ പ്രളയങ്ങൾ എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ പ്രവർത്തനത്തെ പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്താണ് ഈ മേഖലയ്ക്കായി സ്പെഷ്യൽ പാക്കേജ് സംസ്ഥാന സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചത്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ ചില പാക്കേജുകൾ ഈ മേഖലയ്ക്കായി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ഈ മേഖലയെ എത്രമാത്രം പുനരുജ്ജീവിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞുവെന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ കാര്യമായ വിലയിരുത്തൽ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. അത്തരത്തിലൊരു വിലയിരുത്തൽ നടത്തി ഈ മേഖലയ്ക്ക് ഇനി എന്തെല്ലാമാണ് ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് കണ്ടെത്തി അവ നടപ്പാക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകണമെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്): Sir, I Move that-

" This House resolves to disapprove The Kerala Minerals (Vesting of Rights) Ordinance, 2021 (Ordinance No.124 of 2021)"

2013 ജൂലൈ മാസം 8-ാം തീയതി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ജസ്റ്റിസ് ശ്രീ. ജെ. ചെലമേശ്വർ, Thressiamma Jacob & Ors. Vs Geologist, Dppt.Of Mining & Geology & Ors. എന്ന കേസിൽ പഴയ മലബാറിലുൾപ്പെട്ട

പാലക്കാട് ഡോണി എന്ന സ്ഥലത്ത് ത്രേസ്യാമ്മ ജേക്കബിനുണ്ടായിരുന്ന ക്വാറിയുടെ അവകാശത്തിന്മേലുണ്ടായൊരു കേസിൽ അവർക്കനുക്രമമായി വിധിപറയുകയുണ്ടായി. “ We are of the opinion that there is nothing in the law which declares that all mineral wealth/sub-soil rights vest in the State, on the other hand, the ownership of sub-soil/mineral wealth should normally follow the ownership of the land, unless the owner of the land is deprived of the same by some valid process. In the instant appeals, no such deprivation is brought to our notice... ” എന്നുപറയുന്നുണ്ട്. 1881 ജൂൺ 14-ലെ തിരുവിതാംകൂറിലെ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചിയിലെ വിളംബരവും വരുമ്പോൾ ത്രേസ്യാമ്മ ജേക്കബിന്റെ ഭൂമി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പാലക്കാട് ഡോണി പ്രദേശം മലബാറിന്റെ ഭാഗമായതുകൊണ്ട് സബ്സോയിലിന്റെ അധികാരം ത്രേസ്യാമ്മ ജേക്കബിനുണ്ടെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി അങ്ങനെയൊരു വിധി പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അങ്ങനെ രണ്ട് പ്രൊക്ലമേഷൻസുണ്ട്. അതുമാത്രമല്ല ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ 294 (a) അനുച്ഛേദത്തിൽ, 'all property and assets which immediately before such commencement were vested in His Majesty for the purposes of the Government of the Dominion of India and all property and assets which immediately before such commencement were vested in His Majesty for the purposes of the Government of each Governor's Province shall vest respectively in the Union and the corresponding State' എന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. 1881-ലെയും 1905-ലെയും ഈ പ്രൊക്ലമേഷൻസിന് നിയമപരമായി സാധുതയുണ്ടായതുകൊണ്ട് ഇവിടെയുള്ള അധികാരം പിന്നീട് വന്ന സ്റ്റേറ്റ് ഗവൺമെന്റിന് ലഭിച്ചുവെങ്കിലും മലബാറിൽ അത്തരമൊരു പ്രൊക്ലമേഷൻ ഇല്ലാതിരുന്നതിനാൽ ത്രേസ്യാമ്മ ജേക്കബിന് അനുകൂലമായി വിധി വന്നു. ഞാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് ചോദിക്കുന്നത്, ഈ ഘട്ടത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പരാമർശിച്ചിരുന്നു. അങ്ങ് ആദ്യം വളരെ ചുരുക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ അതിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ കുറിച്ചും പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്തായാലും ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ഇപ്പോൾ മുതിരുകയാണ്. അപ്പോൾ എന്തിനാണ് വീണ്ടും 1881-ലെയും 1905-ലെയും വിളംബരം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മലബാർ ഭാഗത്തേക്ക് മാത്രമായി ഒരു നിയമം കൊണ്ടു വരുന്നത്. ഇത് മൈനിംഗിനെ സംബന്ധിക്കുന്ന കേരളത്തെയാകെ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന സമഗ്രമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് ലഭിച്ച സുവർണ്ണാവസരമല്ലേ. അതിനെ ആശ്രയിക്കുകയല്ലെന്ന് പഴയ രണ്ട് വിളംബരങ്ങളെയും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മലബാറിനെക്കുറിച്ചുചേർത്ത് മലബാറിനുവേണ്ടി മാത്രമായി നിയമം കൊണ്ടുവരാതെ,

സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ 75-ാം വാർഷികം ആഘോഷിക്കുന്ന സമയത്ത് ധാരാളം പുതിയ കാര്യങ്ങൾ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്താനുണ്ട്. മൈനിംഗ് മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1881-ലെ വിളംബരത്തിന്റെയോ, 1905-ലെ വിളംബരത്തിന്റെയോ കാലത്തിനുശേഷം നമുക്ക് പരിഗണിക്കേണ്ട ധാരാളം പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നിരവധി കാര്യങ്ങളെ സമഗ്രമായി പരിശോധിക്കുന്നൊരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് സാധ്യതയുണ്ടായിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് നമ്മളത് ഉപയോഗിച്ചില്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് അങ്ങയോട് വിനീതമായി ചോദിക്കാനുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ആ നിലയ്ക്ക് നമ്മളതിനെ കാണേണ്ടിയിരുന്നു. ഞാനത് എടുത്ത് പറയാൻ കാരണം, ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ തോട്ടപ്പള്ളിയിൽ കരിമണൽ ഖനനത്തിനെതിരെ വലിയ സമരം നടക്കുകയാണ്. കരിമണൽ എന്നുപറയുന്നത് ഒരു നോട്ടിഫൈഡ് മേജർ മിനറലാണ്. അവിടെ മൈനിംഗ് നടക്കണമെങ്കിൽ രണ്ട് നോട്ടിഫിക്കേഷനുകളാകണം. ഒന്ന് മിനറൽ നോട്ടിഫൈ ചെയ്യണം, രണ്ട് ഏരിയ നോട്ടിഫൈ ചെയ്യണം. അവിടെ മിനറലും ഏരിയയും നോട്ടിഫൈ ചെയ്തിട്ടില്ല. MMDR Act (Mines and Minerals (Development and Regulation Act) പ്രകാരം മേജർ മിനറൽസെല്ലാം Section 4 പ്രകാരം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതാണ്. അല്ലാതെ മൈൻ ചെയ്യുന്ന മിനറൽസിന്റെ കാര്യത്തിലാണെങ്കിൽപ്പോലും Environmental Clearance നിർബന്ധമാണ്. തോട്ടപ്പള്ളിയിലെ ഖനനം നടക്കുമ്പോൾ അവിടെ Environmental Impact Assessment നടന്നിട്ടുണ്ടോ? കരുനാഗപ്പള്ളിയിലെയോ ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെയോ ഖനനം നടക്കുന്ന സ്ഥലമാണെങ്കിലും വളരെ ecologically fragile ആയ ecologically sensitive ആയ പ്രദേശങ്ങളാണ്. Ecologically sensitive ആയ സ്ഥലങ്ങളിൽ Environmental Impact Assessment Study ഇല്ലാതെയാണ് മൈനിംഗിന് അവകാശം നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെ മറികടക്കുന്നതിനായി ഡീസിൾറ്റിംഗാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അതിന്റെ മറവിൽ അവിടെ മൈനിംഗ് നടക്കുകയാണ്. ഞാനൊരു ഉദാഹരണം മാത്രമാണ് പറഞ്ഞത്. Intergovernmental Panel on Climate Change, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനത്തെ കുറിച്ചും പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ചുമെല്ലാം സമഗ്രമായ ഏറ്റവും പുതിയ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ച ഒരു ഘട്ടത്തിലാണ് നമ്മൾ ഈ നിയമം ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾപ്പോലും നമ്മുടെ പരിസ്ഥിതിയെ സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നൊരു സുവർണ്ണാവസരമെന്ന നിലയിൽ ഈ ബില്ലിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താതെ തിരുവിതാംകൂറിലെയും കൊച്ചിയിലെയും വിളംബരം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട് മലബാർ ഉൾപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടും സുപ്രീംകോടതി വിധിയുണ്ടായതുകൊണ്ടും അതുകൂട്ടിച്ചേർത്ത് ഒരു നിയമമുണ്ടാക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടായിരുന്നോ എന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം. നിയമനിർമ്മാണത്തിനുവേണ്ടി തുടങ്ങിയൊരു സമ്മേളനമാണെങ്കിലും ആദ്യദിവസം

തന്നെ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഈ സഭയിൽ പ്രധാനപ്പെട്ട ചില കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ സമയത്ത് അദ്ദേഹമിവിടെ അര മണിക്കൂറോളം ക്ലാസ്സെടുത്തു. ക്ലാസ്സ് ഞങ്ങളെല്ലാം കേൾക്കുകയും ചെയ്തു. ആ ക്ലാസ്സിൽ ഞാൻ വിനീതമായി ചില കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിലും അതിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ പറയുകയുണ്ടായി. അങ്ങും കണ്ണൂരിലുള്ള മറ്റൊരു കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗവും ഈ സഭയിൽ ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസ്സും ഒരുപോലെയാണെന്ന് പറഞ്ഞു. കോൺഗ്രസ്സ് വലതുപക്ഷമാണെന്ന് ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ കൃത്യമായി പറഞ്ഞു. 2018-ലെ ഹൈദരാബാദ് പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ റെസല്യൂഷൻ എന്റെ കയ്യിലുണ്ട്. അതിലെവിടെയെങ്കിലും കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് പാർട്ടികളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നിടത്തോ സി.പി.ഐ (എം.)-ന്റെ പൊളിറ്റിക്കൽ ലൈനിനെക്കുറിച്ച് പറയുന്ന സ്ഥലത്തുണ്ടോ? എന്താണ് പറയുന്നത്? 'The political representatives of the big bourgeoisie at present in our country are BJP and Congress.' അതായത് ബിഗ് ബൂർഷ്വാസിയുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ റെപ്രസെന്റേറ്റീവ് കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യുമാണെന്ന് പറയുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ട് അടുത്ത വരി എന്താണ്? '2.89 - But it is the BJP which is in power today and given its basic link to the RSS, it is the main threat. So, there cannot be a line of treating both the BJP and the Congress as equal dangers.' ഇത് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സ് അംഗീകരിച്ച രാഷ്ട്രീയ പ്രമേയത്തിന് വിരുദ്ധമായിട്ടല്ലേ കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് അങ്ങിവിടെ പറയുന്നത്. ഒരു കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗത്തിന് എങ്ങനെയാണ് പാർട്ടിയുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ ലൈനിന് വിരുദ്ധമായി പറയാൻ കഴിയുക. അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ റെസല്യൂഷനിലോ, പരിപാടിയിലോ, കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുമോ? നിങ്ങളുടെ മുന്നണിയിലെ എൻ.സി.പി. വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണോ? കോൺഗ്രസ്സിൽ നിന്നുംപോയ പാർട്ടിയല്ലേ. ഇവിടെ കോൺഗ്രസ്സ് (എസ്)-ലെ ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളിയുണ്ടല്ലോ, പഴയ കെ.എസ്.യു.-ന്റെ മുൻ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ്. കോൺഗ്രസ്സ് (എസ്) വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണോ? അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ എൻ.സി.പി., കോൺഗ്രസ്സ് (എസ്) എന്നീ വലതുപക്ഷ പാർട്ടികളെ വച്ച് നിങ്ങൾക്ക് മുന്നണി രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, സി.പി.ഐ. ദേശീയ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് പറയുമോ? 6 ഇടതുപക്ഷ എം.പി.-മാർ ലോക്സഭയിലുണ്ട്. അതിൽ അഞ്ച് ആളുകളും ഒന്നുകിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ

മുന്നണിയിലോ അല്ലെങ്കിൽ കോൺഗ്രസ്സ് നേതൃത്വം നൽകുന്ന മുന്നണിയിലോ ജയിച്ചുവന്നവരാണ്. തമിഴ്നാട്ടിൽ ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയായിട്ടാണോ നിങ്ങൾ മുന്നണിയിൽ പോയത്?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, തമിഴ്നാട്ടിൽ നിങ്ങൾ ഒരു മേജർ ഫോഴ്സല്ല.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഈ ചോദ്യം ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും പ്രതികരിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. ആസാമിൽ ഞങ്ങൾ മേജർ ഫോഴ്സാണ്. ആസാമിൽ കോൺഗ്രസും സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം മുന്നണിയായിട്ടാണ് മത്സരിച്ചത്. ഒരേ സ്റ്റേജിലാണ് നമ്മൾ പ്രചരണം നടത്തിയത്. ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയും സി.പി.ഐ. (എം.) നേതാക്കന്മാരുമാണ് അവിടെ പ്രചരണത്തിന് ഒരുമിച്ച് പങ്കെടുത്തത്. അതുകൊണ്ട് ആസാമിലും തമിഴ്നാട്ടിലും മുന്നണിയിൽ മത്സരിച്ച കോൺഗ്രസ്സ് ഒരു വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെയാണ് പറയാൻ കഴിയുകയെന്ന് ബഹുമാന്യനായ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററോട് ചോദിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ ഹൈദ്രാബാദ് കോൺഗ്രസ്സിൽ ഡിബേറ്റും കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗീകരിച്ച പ്രമേയത്തിനെതിരായി ചർച്ചയുമുണ്ടായി. ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ടിന്റെ ലൈനിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയുടെ ലൈനുമുണ്ടായല്ലോ, അദ്ദേഹത്തെ അനുകൂലിക്കുന്ന ആളുകളുമുണ്ടായല്ലോ, പ്രമേയം അമെന്റ് ചെയ്തുവെന്ന് നിങ്ങൾ പരസ്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അമെന്റ് ചെയ്ത ലൈനിന് വിരുദ്ധമായി ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ടിന്റെ ലൈനാണ് വീണ്ടും ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെപ്പറയുന്നത്. കണ്ണൂരിൽ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സ് വരുമ്പോൾ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ തിരുത്താൻ പോകുകയാണോ? ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി പക്ഷത്തിന്റെ അഭിപ്രായത്തെ നിങ്ങൾ ഇല്ലാതാക്കാൻ പോകുകയാണോ? കർഷകനെയും തൊഴിലാളികളെയും ചെറുകിട തൊഴിലാളികളെയും മത ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെയും ദളിതനെയുമെല്ലാം ആക്രമിക്കുന്ന ഒരു ദേശീയ ഫാസിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിനെതിരായി രാജ്യവ്യാപകമായി വീണ്ടും മതേതര മുന്നേറ്റമുണ്ടാകുമ്പോൾ കോൺഗ്രസും ബി.ജെ.പി.-യും ഒരു പോലെയാണെന്ന് പറയുന്നത് ആ മതേതര മുന്നേറ്റത്തെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്താനല്ലേ; ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ സഹായിക്കാനല്ലേ? കോൺഗ്രസും ബി.ജെ.പി.-യും ഒരുമിച്ചാണെന്ന് പറയുമ്പോൾ അതിന്റെ ബെനഫിഷ്യറി ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയാണ്. ശ്രീമതി പ്രിയങ്കാ ഗാന്ധിയെ 24 മണിക്കൂർ വാറണ്ടില്ലാതെ അറസ്റ്റ് ചെയ്ത്, ഒടുവിൽ എഫ്.ഐ.ആർ. എടുത്ത് ജയിലിൽ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ നേതാവ് പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. പി. കൃഷ്ണപ്രസാദിനെ പോലീസ് കൈകാര്യം ചെയ്യുകയാണ്. നിങ്ങളുടെ പൊളിറ്റിക്കൽ റെസല്യൂഷനിലും പാർട്ടി അംഗീകരിച്ച രേഖയിലും ഈ രണ്ട് പാർട്ടികളെയും ഒരുപോലെ കാണാൻ കഴിയില്ലെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഒരു കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗത്തിന് ഇങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയുമോ? ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇതുവരെ പ്രതികരിച്ചോ?

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം, സമയം തീരാറാകുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വിജിൻ: സർ, രാഹുൽ ഗാന്ധി വയനാട്ടിൽ വന്നത് അതുകൊണ്ടാണോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി വയനാട്ടിൽ വരുന്നതിൽ എന്താണ് കഴപ്പം; ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടനയിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വയനാട്ടിൽ മത്സരിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് പറയുന്നുണ്ടോ? സി. എം. സ്റ്റീഫൻ ഡൽഹിയിൽ മത്സരിച്ച് എം.പി.യും കർണ്ണാടകയിൽ മത്സരിച്ച് ലോക്സഭയിൽ പ്രതിപക്ഷനേതാവും ആയിട്ടുണ്ട്. ആർക്ക് എവിടെ വേണമെങ്കിലും മത്സരിക്കാം. കേരളത്തിൽ നിങ്ങൾ ശ്രീ. പ്രകാശ് കാരാട്ടിനെ മത്സരിപ്പിച്ചാൽ എന്താണ് കഴപ്പം? മത്സരിച്ചുകൂടെ; ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി വയനാട്ടിൽ വന്നതിന്റെ പോയിന്റിന്റേതാണ്?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച് പറയൂ.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ വളരെ സ്പെസിഫിക്കായ ചോദ്യമാണ് ചോദിക്കുന്നത്. ഞാൻ രണ്ട് ചോദ്യം ഇവിടെ ചോദിക്കുകയാണ്. കോൺഗ്രസ്സ് വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് നാളെ നിങ്ങൾക്ക് ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരിയെ കൊണ്ട് പറയിപ്പിക്കാൻ സാധിച്ചാൽ ഞാൻ എല്ലാം പിൻവലിക്കാം. കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റി അംഗമായ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററുടെ അഭിപ്രായം പാർട്ടി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായ ശ്രീ. സീതാറാം യെച്ചൂരിയെക്കൊണ്ട് നാളെ പറയിപ്പിക്കാമോ? ബി.ജെ.പി.-യെ സഹായിക്കാൻ വേണ്ടി 2009-ൽ ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പം ചേർന്ന് ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗിനെ അവിശ്വാസപ്രമേയത്തിൽക്കൂടി അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിച്ച കാരാട്ട് ലൈൻ കണ്ണൂരിൽ പാർട്ടി സമ്മേളനം നടത്തി രാജ്യത്തിന്റെ മതേതര മുന്നേറ്റങ്ങളെ ആകെ പ്രതിരോധിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു സമീപനം എടുക്കുകയാണ്. ഇത് അപകടകരമാണ്. ജ്യോതിബസു പണ്ട് ഹിമാലയൻ ബ്ലണ്ടറാണെന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ, 2009-ൽ ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പം ചേർന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് ഗവൺമെന്റിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ പോയതുപോലെ, അപകടം പിടിച്ച തീക്കളിയാണ് യെച്ചൂരി ലൈൻ തിരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതുമൂലം ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററോട് ബഹുമാനത്തോടുകൂടി പറയുകയാണ്, കോൺഗ്രസ്സ് വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്നും കോൺഗ്രസും ബി.ജെ.പി.-യും ഒരുപോലെയാണെന്നും പറഞ്ഞ് ബി.ജെ.പി.-യ്ക്ക് അംഗീകാരം കൊടുക്കുന്ന സമീപനത്തിൽനിന്നും അങ്ങ് മാറണം.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, കണ്ടറ എം.എൽ.എ. ആയ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കാലോചിതമായ കാപട്യങ്ങളെ നല്ലനിലയിൽ തുറന്നുകാണിച്ചതിന് ഞാൻ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ ദേശീയ നേതൃത്വത്തെ സംസ്ഥാന നേതൃത്വം ബൈപ്പാസ് ചെയ്യാനുള്ള സാധ്യതയാണ് അങ്ങ് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതിന്റെ മുഖമുദ്ര. ഇവരുടെ കൂടെനിൽക്കുന്ന സി.പി.ഐ.-യുടെ നേതാവ് ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ പരിപൂർണ്ണമായി ശ്രീ. ഡി. രാജയെ തള്ളി പറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. അടുത്ത പടിയായി സി.പി.ഐ. (എം) ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ തള്ളിപ്പറയുന്ന ഒരു സാഹചര്യത്തിലേയ്ക്കാണ് ഇവരുടെ നിലപാടും കാഴ്ചപ്പാടും വളരുന്നതെന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഉദാഹരണത്തിന്, ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെപ്പോലെ പ്രഗത്ഭനായ ഒരു വ്യക്തി പാർലമെന്റിലുണ്ടാകണമെന്ന് കോൺഗ്രസ് ആഗ്രഹിച്ചു. ശ്രീമതി സോണിയാ ഗാന്ധി കോൺഗ്രസിന്റെ പിന്തുണയോടെ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ പാർലമെന്റിൽ കൊണ്ടുവരാനെന്ന് വാഗ്ദാനം നൽകി. ഇത് ശ്രീ. പി. രാജീവിനും ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. പക്ഷേ, കേരളത്തിലെ സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ തെറ്റായ നയം മൂലം ഇതുപോലൊരു സംഭവമുണ്ടായത് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രന്റെ കേന്ദ്ര നേതൃത്വത്തെ വെല്ലുവിളിക്കുന്ന നിലപാട് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, നമ്മുടെ രീതി വളരെ ക്ലിയറാണ്. ഞങ്ങൾ തുടർച്ചയായി പാർലമെന്ററി സ്ഥാനങ്ങളിൽ ആളുകളെ കൊണ്ടുവരാറില്ല. വൈദ്യശാസ്ത്രം പരാജയപ്പെട്ടാൽ മാത്രം ആളുകളെ മാറ്റുന്ന രീതിയല്ല ഇടതുപക്ഷത്തിനുള്ളത്. അതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരി ഉൾപ്പെടെ മാറിയത്. വൈദ്യശാസ്ത്രം പരാജയപ്പെട്ടാൽ മാത്രമേ മാറി നിൽക്കുകയുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞ് നിങ്ങളിൽ പലരും ഇപ്പോഴും ഡൽഹിയിലുണ്ടല്ലോ; ആ രീതി ഞങ്ങൾക്കില്ല. അതുപോലെ, രാജ്യത്തെ മതനിരപേക്ഷത സംരക്ഷിക്കാൻ വേണ്ടി 2004-ൽ നിങ്ങളുമായി ഏറ്റുമുട്ടിയിട്ടും അഭിപ്രായവ്യത്യാസം മാറ്റിനിർത്തി നിങ്ങളെ പിന്തുണച്ചവരാണ് ഞങ്ങൾ. ആ രാഷ്ട്രീയം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഞങ്ങൾ ഇടുങ്ങിയ ചിന്തയുള്ളവരല്ല, വിശാല മനസ്സുള്ളവരാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ രണ്ടുതവണ ഭരിച്ചത്. ഇന്ന് നിങ്ങളുടെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പാർലമെന്റിൽ പ്രതിപക്ഷം പോലുമില്ല. അത്രമാത്രം ദുർബ്ബലപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നിയോ ലിബറൽ പോളിസി തെറ്റാണോ എന്നുള്ളത് നിങ്ങൾ പറയണം; അത് തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളെ ഞങ്ങൾക്ക് ഇടതുപക്ഷമാണെന്ന് പറയാം. കോൺഗ്രസ്സ് വലതുപക്ഷവും ബി.ജെ.പി. തീവ്ര വലതുപക്ഷവുമാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ കൃത്യമായും പാർട്ടി കോൺഗ്രസിന്റെ രേഖയാണ് വായിച്ചത്. അതിൽ പറയാത്ത അഭിപ്രായമാണ് ഇവർ പറയുന്നത്. അത് എങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയുമെന്നുള്ളത് അവർ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതാണ്. നിങ്ങൾ വിശാല മനസ്സാണെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു.

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് കഴിഞ്ഞ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ രേഖയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സി.പി.ഐ.(എം)-ന്റെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടൊന്നാണെന്ന് വിശദീകരിച്ചുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, സി.പി.ഐ.(എം)-ന് പ്രധാനപ്പെട്ട രണ്ട് രേഖയാണ് അടിസ്ഥാനപരമായിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന്, പാർട്ടി പരിപാടിയാണ്. അത് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് വായിച്ചിട്ടുണ്ടോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. ഇല്ലെങ്കിൽ അത് വായിക്കണം. ആ പരിപാടിയിൽ കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും എന്താണെന്നും ആരാണ് ഇന്ത്യയുടെ ഭരണകൂട സംവിധാനം കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വമെന്നും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. 1964 മുതൽ പാർട്ടി പരിപാടി ആരംഭിച്ചു. 2000-ൽ അത് അപ്ഡേറ്റ് ചെയ്തു. ഇന്ത്യയുടെ കുത്തക മുതലാളിത്തത്തിന്റെയും ഭൂപ്രഭുത്വത്തിന്റെയും സാമ്രാജ്യത്വത്തിന്റെയും വർഗ്ഗതാൽപ്പര്യസംരക്ഷണത്തിന്റെയും ഉപകരണമായ ഇന്ത്യൻ ഭരണകൂടത്തിന്റെ വർഗ്ഗഘടനയിൽ അതിന്റെ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വമാണ് കോൺഗ്രസ്സിന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ആ രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം തന്നെയാണ് ബി.ജെ.പി.-യും. അതിൽ ഞങ്ങൾക്ക് മുൻപും ഇപ്പോഴും യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. ഈ അടിസ്ഥാനപരമായ കാര്യങ്ങൾ വെച്ചുകൊണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തെ വിശകലനം ചെയ്യുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ ലക്ഷ്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി, ഇതാണ് ഭരണവർഗ്ഗ നിലപാടാണ് മനസ്സിലാക്കി അതിനെതിരായുള്ള പോരാട്ടം ശക്തിപ്പെടുത്തുകയെന്നുള്ളതാണ് ഞങ്ങൾ ഓരോ ഘട്ടത്തിലും എടുക്കുന്ന നിലപാട്. പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് ഭരണസംവിധാനത്തെ മാറ്റി ഒരു പുതിയ ഭരണ സംവിധാനമുണ്ടാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. അതിനുവേണ്ടി ഓരോ മൂന്ന് കൊല്ലം കൂടുമ്പോഴും പാർട്ടി പരിപാടിക്ക് അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ അല്ലെങ്കിൽ പാർട്ടി പരിപാടിയെ മുന്നിൽ കണ്ടുകൊണ്ട് അതത് സന്ദർഭത്തിലുള്ള വസ്തുനിഷ്ഠ യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കി അതിനെ ഫലപ്രദമായി പ്രതിരോധിച്ച് മുന്നോട്ട് കൊണ്ടുപോകാനുള്ള രാഷ്ട്രീയ അടവുനയമാണ് രാഷ്ട്രീയപ്രമേയം. ഇവിടെ വായിച്ചത് രാഷ്ട്രീയ പ്രമേയത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം മാത്രമാണ്. അതിൽ ഒരു ഭാഗം മാത്രമേ ഇവിടെ വായിച്ചിട്ടുള്ളൂ. കൃത്യമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയാണ് കഴിഞ്ഞ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിൽ കോൺഗ്രസ്സിനോടുള്ള നിലപാടൊന്നാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയത്. കോൺഗ്രസ്സും ബി.ജെ.പി.-യും വലതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ തന്നെയാണ്. എന്നാൽ, ബഹുമാനപ്പെട്ട ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ കൂടുതൽ അപകടകാരിയായ തീവ്ര വലതുപക്ഷം ബി.ജെ.പി. തന്നെയാണ്. അവരുടെ വർഗ്ഗീയ നിലപാടുകൾ കൈതിരായി യോജിച്ച പോരാട്ടത്തിന് ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റീനകത്തും പുറത്തും

പൊതുജന പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ജനാധിപത്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമെല്ലാം ചേർന്ന് വരുമ്പോൾ അവരെയെല്ലാം ചേർത്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിൽ യാതൊരു തർക്കവും ഞങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും ഉന്നയിക്കുന്നില്ല. ഐ.എൻ.ടി.യു.സി.-യും സി.ഐ.ടി.യു.-വും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരും ചേർന്നുകൊണ്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിനെതിരെ ശക്തിമത്തായ പോരാട്ടങ്ങൾക്കും സമരത്തിലേയ്ക്കും പോകുന്നത്. അതിൽ ആർക്കാണ് തർക്കമുള്ളത്? പക്ഷേ ഭരണപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗമായുള്ള നിലപാടിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അന്നും ഇന്നും ഒരു വ്യത്യാസമില്ലാത്ത ഒരേ നിലപാടാണ്. ആ രാഷ്ട്രീയ പ്രമേയത്തിൽ നിങ്ങൾ വായിച്ചതിന്റെ കുറച്ച് താഴോട്ട് വായിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. അതിപ്പോൾ തന്നെ വായിക്കണം. കോൺഗ്രസ്സുമായി രാഷ്ട്രീയമായി കൂട്ടുകെട്ടില്ല എന്നുള്ളത് എല്ലാക്കാലത്തും ശരിയാണ്. എന്നാൽ ഭരണ വർഗ്ഗത്തിനെതിരെ, തീവ്ര വലതുപക്ഷത്തിനെതിരെ, ബി.ജെ.പി.-യുടെ വർഗ്ഗീയ നിലപാടുകൾക്കെതിരെ ശക്തിമത്തായ സമരങ്ങളിലേയ്ക്കും പ്രക്ഷോഭത്തിലേയ്ക്കും യോജിച്ച് മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിനും പാർലമെന്റീനകത്തും പുറത്തുമുള്ള എല്ലാ ജനവിഭാഗങ്ങളുമായും ചേർന്ന് മുന്നോട്ടുപോകുന്നതിൽ സി.പി.ഐ.(എം.)-ന് യാതൊരു തർക്കവുമില്ലെന്ന് രാഷ്ട്രീയ പ്രമേയത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയത് എല്ലാക്കാലവും ശരിയാണ്.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിലെ മത്സരം രാഷ്ട്രീയമാണോ അരാഷ്ട്രീയമാണോ എന്നുള്ളതാണ് സംശയം. തമിഴ്നാട്ടിലും ആസാമിലും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ മുന്നണിയിൽ മത്സരിക്കുന്നത്, ബംഗാളിൽ മുന്നണിയായി ഒരുമിച്ച് മത്സരിക്കുന്നത് രാഷ്ട്രീയമായി കൂട്ടുകെട്ടില്ലെന്ന് പറഞ്ഞ ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്ററുടെ മറുപടിയെ ദുർബലമാക്കുന്നതാണ്. രണ്ട്, അനുയോജ്യമായ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുമെന്ന് അങ്ങ് പറഞ്ഞതാണ് എന്റെയും പേടി. കാരണം, ഹൈദ്രാബാദിൽ ശ്രമിക്കുകയും പരാജയപ്പെടുകയും ചെയ്ത ആ ലൈൻ കണ്ണൂരിൽ കൊണ്ടുവന്ന് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ശ്രീ. സീതാരാം യെച്ചൂരിയെ ഒതുക്കി ബി.ജെ.പി.-യ്ക്ക് പ്രയോജനകരമാകുന്ന രാഷ്ട്രീയ നിലപാട് പാർട്ടി കോൺഗ്രസ്സിൽ സ്വീകരിക്കുമോ എന്നുള്ള ആശങ്കയാണ് പറഞ്ഞത്.

3.00 P.M.]

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, നിങ്ങൾക്ക് ഒരാശങ്കയും വേണ്ട. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ് വരുന്ന ഏപ്രിൽ മാസം കണ്ണൂരിൽവെച്ച് നടന്ന കഴിഞ്ഞാൽ ഇന്ത്യയിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഇടതുപക്ഷമെന്ന രീതിയിൽ സി.പി.ഐ.(എം) ഏകകണ്ഠമായ രീതിയിൽത്തന്നെ ഈ ഭരണവർഗ്ഗ നിലപാടുകൾക്കെതിരായി, പ്രത്യേകിച്ച് കേന്ദ്ര നേതൃത്വമായി ഇന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്ന തീവ്രവലതുപക്ഷമായ

ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരായി വമ്പിച്ച രീതിയിലുള്ള പോരാട്ടങ്ങളും സമരങ്ങളും സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വമായി ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസ് കണ്ണൂരിൽ അവസാനിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ നിങ്ങൾക്ക് യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. അവിടെ ആരെയും ഒറ്റപ്പെടുത്താൻ നിങ്ങൾ നോക്കേണ്ട.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ മാഷ് പറഞ്ഞതിനും ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ പറഞ്ഞതിനും മാത്രമേ മറുപടി പറയുന്നുള്ളൂ.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, ധാതുക്കളെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയാനില്ലേ?

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, പാർട്ടി പരിപാടികളെക്കുറിച്ചും കക്ഷികളുടെ നയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ശ്രീ. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. ഏത് നയത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1977-ൽ ബി.ജെ.പി.-യുമായി കൂട്ടുകൂടിയത്? 1984-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ രണ്ട് സീറ്റാണ് ബി.ജെ.പി.-ക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നത്. 1989-ൽ രാജീവ് ഗാന്ധിയെ താഴെയിറക്കാൻവേണ്ടി നിങ്ങൾ അഖിലേന്ത്യാ തലത്തിൽ ഒരു മുന്നണിയുണ്ടാക്കി മത്സരിച്ചു. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ഉം ഹർകിഷൻ സിംഗ് സുർജിത്തും ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ ഡൽഹി കേന്ദ്രീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോയി, രാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വം മുഴുവൻ അന്നവിടെ വോട്ടുചെയ്ത് അരിവാൾ ചുറ്റിക നക്ഷത്രം അടയാളത്തിലല്ല; താമര അടയാളത്തിലാണ്. അപ്പോൾ ഓരോ സമയത്തും ബി.ജെ.പി.-യെ കൂട്ടുപിടിച്ചുകൊണ്ട് ദേശീയതലത്തിൽ നിങ്ങളുണ്ടാക്കിയ നയതീരുമാനങ്ങൾ, ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരെ പറയുന്ന നയതീരുമാനങ്ങൾ, ഇതുരണ്ടും അവസരവാദപരമായിട്ടുള്ള സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമല്ലേ? ബി.ജെ.പി. ഇന്നാണോ തീവ്രവലതുപക്ഷമായത്? ബി.ജെ.പി. നേരത്തെ തീവ്രവലതുപക്ഷമാണല്ലോ; ഗാന്ധി വധത്തിനുശേഷം 1977-ലാണല്ലോ നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യുമായി സഖ്യം ചേർന്നത്, 1989-ലും സഖ്യം ചേർന്നു. 1977-ലും 1989-ലും ബി.ജെ.പി.-യെ സ്വാംശീകരിച്ച നിങ്ങൾക്ക് എങ്ങനെ അതിനെ തീവ്ര വലതുപക്ഷമെന്ന് താത്വികമായി അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കും?

ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ: സർ, എൽ. കെ. അദ്വാനിയുടെ രഥയാത്ര അറസ്റ്റ് ചെയ്തതിനെത്തുടർന്ന് ആ സർക്കാരിന് പിന്തുണ പിൻവലിച്ചപ്പോൾ അന്ന് നിങ്ങൾ ചേർന്നല്ലേ വി. പി. സിംഗിനെ അട്ടിമറിച്ചത്?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, എൽ. കെ. അദ്വാനിയുടെ കാര്യം ഓർമ്മപ്പെടുത്തരുത്. എൽ. കെ. അദ്വാനിയും അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയിയും ദേശീയ സെക്രട്ടറിയായിരുന്ന ഇ.എം.എസ്.-ഉം എൻ. ടി. രാമറാവുവുംകൂടി ഒരുമിച്ച് കോൺഗ്രസിനെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ഏതു ചെങ്കുത്താനമായും കൂട്ടുകൂടുമെന്നു പറഞ്ഞ് കൊൽക്കത്തയിൽ റാലി നടത്തിയതും ഒരു സ്റ്റേജ് പങ്കിട്ടതും ഓർമ്മയില്ലേ;

അതൊന്നും വെറുതെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തരുത്. പിന്നെ വിശാലമനസ്സായി ഞങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും വലിയ ഒറ്റക്കക്ഷിയായിട്ടുപോലും ദേവഗൗഡയെയും ചന്ദ്രശേഖരനെയുമൊക്കെ ഞങ്ങളും പിന്തുണച്ചിട്ടുണ്ട്. നിങ്ങൾ വി. പി. സിംഗിന്റെ ഗവൺമെന്റുണ്ടാക്കാൻ ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പം കൂടിയവരാണ്. ഇവിടെ ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ് സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ജനസംഘമായി ചേർന്നവരാണ്. 2008-ൽ ഒരുമിച്ച് വോട്ട് ചെയ്ത് ഞങ്ങളെ താഴെയിറക്കാൻ ശ്രമിച്ചവരാണ്. എല്ലാക്കാലത്തും നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യോടൊപ്പം കൂടിയിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ: സർ, ഞങ്ങളുന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞു കൊണ്ടുതന്നെയാണല്ലോ ചേർന്നത്. വെറുതെ യാദൃച്ഛികമായി ചേർന്നതൊന്നുമല്ല. അന്ന് 'അടിയന്തരാവസ്ഥ അറബിക്കടലിൽ' എന്ന മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ട് തിരുവനന്തപുരത്താണ് ആദ്യമായി അടിയന്തരാവസ്ഥ അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്. അടിയന്തരാവസ്ഥ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പോകുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ആദ്യം പുത്തരിക്കുണ്ടം മൈതാനത്തിൽ സഖാവ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പ്രസംഗം നടന്നു. ആ അടിയന്തരാവസ്ഥ അറബിക്കടലിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള ജനാധിപത്യ ധ്വംസനം നടത്തിയ, അധികാരം കേന്ദ്രത്തിൽ പൂർണ്ണമായും കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് എല്ലാ ജനാധിപത്യ അവകാശങ്ങളും ഇല്ലായ്മ ചെയ്ത്, അർദ്ധ ഫാസിസത്തിലേയ്ക്കുപോയ കോൺഗ്രസിന്റെ നിലപാടിനെതിരായി അതിശക്തമായ ഒരു ഐക്യപ്രസ്ഥാനം രൂപപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിതന്നെയാണ് ശ്രമിച്ചത്. 'അടിയന്തരാവസ്ഥ അറബിക്കടലിൽ' എന്ന മുദ്രാവാക്യം തന്നെയാണ് മുന്നോട്ടു വച്ചത്. അതിൽ ഇവരെല്ലാം ചേർന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇവിടെ കേരളത്തിൽ അന്ന് (ബഹളം)..... കേൾക്കൂ....അംഗീകരിച്ചു. അതിനെന്താ സംശയമുള്ളത് നിങ്ങൾക്ക്.... (ബഹളം)..... പൂർണ്ണമായും അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു. ഞാൻ പറഞ്ഞില്ലേ, അടിയന്തരാവസ്ഥയായിരുന്നു അന്നത്തെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട വലതുപക്ഷം. അതിനെ താഴെയിറക്കാൻവേണ്ടി ആരെല്ലാം അടിയന്തരാവസ്ഥയെ എതിർക്കുന്നതിനു വേണ്ടി മുന്നോട്ടേയ്ക്കുവരുന്നുവോ അവരെല്ലാമായി ചേർന്നു. അന്ന് ബി.ജെ.പി.-യൊന്നുമില്ല. വെറുതെ നിങ്ങൾ പറയുന്നതാണ്. ഞാൻ അതിന്റെ ചർച്ചയിലേയ്ക്കൊന്നും പോകാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. അന്ന് ബി.ജെ.പി.-യൊന്നുമില്ല, അന്ന് ജനതാപാർട്ടിയാണ്, നിങ്ങൾ വെറുതെ ആവശ്യമില്ലാതെ പറയേണ്ട. അന്ന് ബി.ജെ.പി. ഇല്ല. ബി.ജെ.പി.-യെല്ലാം പിന്നീട് വന്നതാണ്.(ബഹളം).... ഇല്ലായെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് ഒന്നുകൂടി വ്യക്തമാക്കാം. അടിയന്തരാവസ്ഥപോലെ എല്ലാ ജനാധിപത്യ പാർലമെന്ററി സംവിധാനവും അവസാനിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച വിഭാഗത്തിനെതിരായി നല്ല രീതിയിലുള്ള പോരാട്ടം ഇന്ത്യയിലുയർന്നുവരുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇടതുപക്ഷപ്രസ്ഥാനം പൊതുവെ മുന്നോട്ട് പോയിട്ടുള്ളത്. അന്ന് ആ നിലപാടിനൊപ്പം

ഉണ്ടായിരുന്ന ചിലരെങ്കിലും ഇപ്പോഴും കോൺഗ്രസിന്റെ അഖിലേന്ത്യാ നേതൃത്വത്തിലുണ്ട്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയെപ്പോലെയുള്ളവരുണ്ട്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണി ഉൾപ്പെടെയുള്ളയാളുകൾ അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ഒരു ഘട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇന്ദിരാഗാന്ധിക്കെതിരായി, ഇന്ദിരാഗാന്ധിയുടെ നിലപാടിനെതിരായി, അടിയന്തരാവസ്ഥ സമീപനത്തിനെതിരായി പുറത്തു വന്നിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്ത് 1980-ൽ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയോടൊപ്പം കോൺഗ്രസുണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിൽ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും ശ്രീ. ആര്യാടൻ മുഹമ്മദും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നുമുള്ള കാര്യം നിങ്ങൾ മറക്കേണ്ട. അപ്പോൾ ഏറ്റവും കടുത്ത ശത്രുവിനെതിരായി യോജിക്കാവുന്ന ജനാധിപത്യ ശക്തികളുൾപ്പെടെ ചേർന്നുകൊണ്ടാണ് അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്കെതിരായി മുന്നോട്ടുവന്നത്. അന്ന് ബി.ജെ.പി. ഇല്ല.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, അങ്ങ് ബില്ലിലേയ്ക്ക് തിരിച്ചുവരണം.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, 1980-ൽ കോൺഗ്രസ് അഖിലേന്ത്യാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പിളർന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കോൺഗ്രസ്-യു ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ ഭാഗമായി എൽ.ഡി.എഫ്.-ൽ വന്നാണ് മത്സരിച്ചത്. നിങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-യും ജനസംഘമായി ചേർന്നപ്പോൾ ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയും വയലാർ രവിയും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല; നിങ്ങൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അത് ശരിയായിരുന്നുവെന്നാണ് മാഷ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ ചെയ്ത ഒരുപാട് തെറ്റുകളിൽ ജനസംഘമായി ചേർന്നത് ഒരു തെറ്റ്. കോൺഗ്രസിനെ പരാജയപ്പെടുത്താൻ ഏതു ചെങ്കുത്താനെയും കൂട്ടുപിടിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞിട്ട് നിങ്ങൾ 1989-ൽ ബി.ജെ.പി.-യുമായി കൂടി. ആ ചെങ്കുത്താൻ ഇന്ന് കർഷകരെ വണ്ടി കയറ്റിക്കൊല്ലുകയും ചെറുകിട മേഖലയെ തകർക്കുകയും ദളിതനെ കൊല്ലുകയും mob lynching വഴി ന്യൂനപക്ഷത്തെ തകർക്കുകയുമാണ്. ആ ചെങ്കുത്താനെ വീണ്ടും വലുതാക്കാൻ ഹൈദ്രാബാദ് കോൺഗ്രസിലെടുത്ത തീരുമാനത്തെ തിരുത്തണമെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ശ്രീ. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇവിടെ വീണ്ടും പറഞ്ഞു കോൺഗ്രസ് വലതുപക്ഷമാണെന്ന്. സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ ഒരു രേഖയിലും അതില്ല. കോൺഗ്രസ് വലതുപക്ഷമാണെന്ന് എവിടെയും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. പറയാത്തൊരു കാര്യം മാഷ് പറയുകയാണ്.

സി.പി.ഐ. ഞങ്ങളുടെ കൂടെ നിന്ന സമയത്ത് വലത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെന്നുപറഞ്ഞ് ആക്ഷേപിച്ചവരല്ലേ; വലത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെന്നല്ലേ സി.പി.ഐ.-യെ വിളിച്ചിരുന്നത്. അപ്പോൾ ആ രൂപത്തിൽ നിങ്ങൾ ആക്ഷേപത്തിന്റെ ഭാഗമായി പറയുന്നതാണോയെന്നറിയില്ല. അതുകൊണ്ട്

ചെയ്ത തെറ്റുകളുടെ പട്ടികയിലേയ്ക്ക് പുതിയ തെറ്റ് കൂട്ടിച്ചേർക്കരുതെന്നുമാത്രം ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് വിനീതമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. വീണ്ടും ഒരു പുനരാലോചന നടത്തുക, മൈനിംഗിനെ സംബന്ധിച്ച 1881-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരവും അതിന്റെ കൂടെ മലബാറും ചേർക്കുന്ന ഒരു നിയമത്തിനുപകരം കേരളത്തിന്റെ പരിസ്ഥിതിയെ ആകെ സംരക്ഷിക്കുന്ന കൃത്യമായതും സമഗ്രമായതുമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിന് അങ്ങ് അവസരമൊരുക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഞാൻ ഈ നിരാകരണ പ്രമേയത്തെ പിന്താങ്ങുന്നു. നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്ത് ധാതുക്കളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആദ്യത്തെ നിയമമാണ് സർക്കാർ ഇവിടെ തയ്യാറാക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇതിനാധാരമായി വന്നത് 2013-ലെ സുപ്രീംകോടതി വിധിയാണ്. മലബാർ മേഖലയിലെ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് റേസ്യൂമ ജേക്കബ് Vs ജിയോളജിസ്റ്റ്, മൈനിംഗ് ആൻഡ് ജിയോളജി വകുപ്പ്, 2013 എന്ന വിധിയിൽ ധാതുസമ്പത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉടമസ്ഥർക്ക് തന്നെയായിരിക്കുമെന്നാണ് പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളത്. എന്നാൽ ഈ വിധി വന്ന് 8 വർഷം പിന്നിട്ടശേഷമാണ് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നത്. അതിനു കാരണം മലബാർ മേഖലയിൽ കേരള സംസ്ഥാന രൂപീകരണശേഷവും മദ്രാസ് പ്രവിശ്യയുടെ കീഴിലുള്ള നിയമവ്യവസ്ഥകളാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഈ കക്ഷിക്കനുകൂലമായ വിധി പ്രസ്താവിച്ചത്. ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യകാരണങ്ങളിൽ പറയുന്നത്, സംസ്ഥാനത്ത് ഒരു ഏകീകൃത നിയമം കൊണ്ടുവരാനാണ് സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നാണ്. എന്നാൽ നിയമം ഡ്രാഫ്റ്റ് ചെയ്തപ്പോൾ തികച്ചും അവധാനയില്ലാതെയാണ് തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാകും. അതാണ് ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥും ഇവിടെ പറഞ്ഞത്. ഇപ്പോഴും കേരളത്തിൽ ഏകീകൃത നിയമം ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. 1881-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിലെയും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരത്തിലെയും വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അതിനർത്ഥം തിരുകൊച്ചിയിൽ നിലവിലുള്ള വ്യവസ്ഥകൾ തുടരമെന്നുതന്നെയാണ്. വിളംബരത്തെ മാറ്റി നിർത്തിക്കൊണ്ട് ഈ നിയമത്തെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിക്കില്ല. നിയമത്തെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന ഒരാൾക്ക് ഈ നിയമം മലബാർ മേഖലയിൽമാത്രം ഒതുങ്ങിയിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. കൂടാതെ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാൻ മാത്രമേ ബില്ലിൽ വ്യവസ്ഥയുള്ളൂ. ഏറ്റെടുക്കുന്ന ധാതുക്കൾ ഏതൊക്കെയാണോ അതിനവർക്ക് നൽകേണ്ട നഷ്ടപരിഹാരത്തുക സംബന്ധിച്ചോ ബില്ലിൽ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. സാധാരണ നാം കാണുന്ന ധാതുക്കളെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയാൽ ഒട്ടുമിക്ക ഭൂപ്രദേശങ്ങളും സർക്കാർ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തിലാകും. ചുരുക്കത്തിൽ ബിൽ

പൂർണ്ണമല്ലെന്നാണ് പറയേണ്ടിവരുന്നത്. ഏകീകൃത നിയമമെന്ന തത്വത്തെ അട്ടിമറിക്കുന്നതാണ് പുതിയ ബിൽ. ഭരണഘടനയുടെ 294(3) വകുപ്പുകാരും ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശവും അധികാരവും സർക്കാരിൽത്തന്നെയാണ്. നിയമപരമായി ഏറ്റെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ കൂടുതൽ ഉദാരമായും ജനകീയമായും നിയമങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചായിരിക്കണം ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് 294(3) വകുപ്പിൽ പറയുന്നുണ്ട്. ലോകത്താകമാനം പ്രകൃതിയുടെ സമ്പത്ത് കൈക്കലാക്കാനുള്ള വലിയ മത്സരം നടന്നു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആഫ്രിക്കൻ രാജ്യങ്ങളിലാണ് ധാതുസമ്പത്തുകൾ ഏറെയുള്ളത്. ധാതുസമ്പത്തുകൾ കൈക്കലാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി അമേരിക്ക, ചൈന പോലെയുള്ള ലോകരാഷ്ട്രങ്ങൾ വലിയ മത്സരം നടത്തുകയാണ്. ആ മത്സരത്തിനിടയ്ക്ക് ഇന്ത്യയ്ക്കിടയിൽ ഫലപ്രദമായി ഇടപെടാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഇന്ത്യയ്ക്കിടപെടാൻ കഴിയാത്തതുപോലെതന്നെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിനും ഫലപ്രദമായി ഈ ധാതുസമ്പത്ത് നമ്മുടെ നാടിന്റെ പുരോഗതിക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം കൂടി തിരിച്ചറിയണം. ഛത്തീസ്ഗഢ്, മഹാരാഷ്ട്ര, തമിഴ്നാട് പോലുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ധാതുസമ്പത്ത് കണ്ടെത്തുന്നതിനും അതിൽനിന്നും കൂടുതൽ മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിവരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുമുള്ള നടപടി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ധാതു ഖനനത്തിനുവേണ്ടി നമ്മുടെ പ്രതിനിധിയായി ഭരണപക്ഷത്തുനിന്നും ഒരു എം.എൽ.എ ആഫ്രിക്കയിൽ പോയിരിക്കുന്ന വിവരം അങ്ങേയ്ക്ക് അറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പത്രവാർത്തയിലൂടെ ഞാനും അക്കാര്യം കേട്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കേണ്ടതും സഭയിൽ കൊണ്ടുവരേണ്ടതും ഭരണ കക്ഷിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. അതവർ ചെയ്യുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം. ആഫ്രിക്കയിലാണ് ധാതുസമ്പത്ത് ഏറ്റവും കൂടുതലുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരു എം.എൽ.എ.-യ്ക്കെങ്കിലും കഴിഞ്ഞു. ആ എം.എൽ.എ.-യോട് ചോദിച്ചറിഞ്ഞ് അത് കേരളത്തിലേയ്ക്ക് എത്തിക്കാനുള്ള നടപടി ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുന്നത് നല്ലതാണ്. ഛത്തീസ്ഗഢിലും തമിഴ്നാട്ടിലും മഹാരാഷ്ട്രയിലും ഇതിനുവേണ്ടി ഒരു മന്ത്രാലയം തന്നെ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. ധാതുസമ്പത്തിന്റെ അനന്തമായ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ച് ഇതുവരെ പഠിക്കാനും പ്രയോജനപ്പെടുത്താനും മുന്നോട്ടുവരാത്ത സംസ്ഥാനം നമ്മുടേത് മാത്രമാണ്. ഒരു വീട് ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ രാജസ്ഥാൻ മാർബിളിന്റെയും ഇറ്റാലിയൻ മാർബിളിന്റെയും പരസ്യം കണ്ട് നമ്മൾ അതന്വേഷിച്ച് നടക്കുകയാണ്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ തന്നെ ഈ മാർബിളുകളെക്കൊണ്ട് കണ്ടെത്താൻ കഴിയും. അത്തരമൊരു പരിശോധന സംസ്ഥാനത്തുണ്ടായില്ല. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ വർക്കല,

ചിറയിൻകീഴ് ഭാഗങ്ങളിൽ നല്ല കളേർഡ് മാർബിൾ നേരത്തെ കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. ചിന്നീട് ഇത് വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാനുള്ള യാതൊരു പദ്ധതിയും ഉണ്ടായില്ല. കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിൽ വയനാട്, മലപ്പുറം ജില്ലകളിലെ 28 സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്വർണ്ണം ഖനനം നടത്തിയിരുന്നതായി രേഖകളുണ്ട്. വയനാട് ജില്ലയിലെ ചൂണ്ടൽ, മേപ്പാടി, വൈത്തിരി, തരിയോട്, മാനന്തവാടി പ്രദേശങ്ങളിലും മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ പെരിന്തൽമണ്ണ, കാപ്പിൽ, നിലമ്പൂർ ഭാഗങ്ങളിലും രണ്ട് തരത്തിലുള്ള സ്വർണ്ണനിക്ഷേപം അക്കാലത്ത് കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. സ്വർണ്ണാംശം അടങ്ങിയ പാറകൾ, ചാലിയാർ, പുന്നപ്പുഴ എന്നിവിടങ്ങളിലെ മണലിൽ കലർന്നുകിടക്കുന്ന പ്ലേസർ സ്വർണ്ണ നിക്ഷേപം എന്നിങ്ങനെ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള നിക്ഷേപങ്ങൾ കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. വയനാട്ടിൽ ഇരുമ്പ് അയിരിന്റെ സാധ്യതയുണ്ടെന്ന് പറയപ്പെടുന്നു. ജിയോളജിക്കൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യയുടെ ഗവേഷണത്തിൽ ഇതുപോലെയുള്ള വിലപിടിപ്പുള്ള ധാതുക്കൾ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളിലുമുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്തിയിട്ടും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വിശദമായൊരു പഠനം നടത്താൻ ഇതുവരെയും കഴിഞ്ഞില്ല. പുരാതനകാലം മുതൽതന്നെ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ജനങ്ങളെ ആകർഷിച്ചിരുന്ന ഒന്നാണ് രത്നക്കല്ലുകൾ. എല്ലാവരും അതിന്റെ മനോഹാരിതകണ്ട് അതിൽ ആകൃഷ്ടരായിട്ടുണ്ട്. ക്രൈസോ ബെറിൽ, അലക്സാൻഡ്രൈറ്റ്, സഫയർ, റൂബി, സിർക്കോൺ, സ്പീൻ, സ്പിനൽ, ഗാർനെറ്റ് എന്നീ വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന രത്നക്കല്ലുകൾ വരെ നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. ഈ രത്നക്കല്ലുകൾക്ക് പുറമെ വിലപിടിപ്പുള്ള മറ്റ് ധാരാളം കല്ലുകളും നമ്മുടെ ചുറ്റുപാടുമുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ അണ്ടർക്കോണം, അരുവിക്കര, ബാലരാമപുരം, ബോണക്കാട് എസ്റ്റേറ്റ്, ചാങ്ങ, മടത്തറ, നെടുമങ്ങാട്, പിരപ്പൻകോട്, വെങ്ങാനൂർ, വെമ്പായം തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലും കൊല്ലം ജില്ലയിലെ കള്ളത്തുപ്പുഴ, മേച്ചിറ, അടുക്കളമൂല എന്നീ സ്ഥലങ്ങളിലും രത്നക്കല്ലുകൾ കാണപ്പെടുന്നു. കൂടാതെ കല്ലാർ, വാമനപുരം ആറ്, കരമനയാർ, കിള്ളിയാർ, നെയ്യാർ, കള്ളത്തുപ്പുഴയാർ, കല്ലടയാർ എന്നീ നദികളിലെ പല ഭാഗങ്ങളിൽനിന്നും രത്നക്കല്ലുകളുടെ ലഭ്യത തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തെയും കൊല്ലത്തെയും പരിസര പ്രദേശങ്ങളിലുമടക്കം വിലപിടിപ്പുള്ള കല്ലുകൾ ഒളിഞ്ഞുകിടപ്പുണ്ട്. ആ കല്ലുകളുടെ ഉറവിടം കണ്ടെത്തി അത് പുറത്തുകൊണ്ടുവരുന്നതിന് വേണ്ടിയുള്ള എന്തെങ്കിലും ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ നടത്താൻ ഇതുവരെയും നമുക്ക് സാധിച്ചിട്ടില്ല. ഏതായാലും ഞങ്ങളാരും അവിടെ പോയിട്ടില്ല. ... (ബഹളം)... ഇവിടെ സംസാരിക്കുന്നത് ധാതുസമ്പത്തിനെക്കുറിച്ചാണ്, അല്ലാതെ വ്യാജ ഡോക്യുമെന്റേഷനല്ല. അതിന്റെ ബിൽ വരുമ്പോൾ മോൻസണിന്റെ കാര്യം സംസാരിക്കാം. സി.പി.ഐ.-യെ വലതു കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയെന്ന് പറയുന്നത് ഞങ്ങളല്ല.

ചേലാട്ടച്ചുതമേനോനെ
 ചേലില്ലാത്തത് ചെയ്യല്ലേ
 ചേലില്ലാത്തത് ചെയ്യാലു
 ചേലാട്ടേയ്ക്ക് മടങ്ങില്ല.

ഈ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചത് നിങ്ങളുടെ കൂടെ ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്ന നിങ്ങൾ ഇടതുപക്ഷമെന്ന് പറയുന്ന, നിങ്ങളെ വലതുപക്ഷമെന്ന് വിളിച്ചിരുന്നവരാണ്. നിങ്ങൾക്ക് മാനുതയുണ്ടാക്കിത്തന്നത് ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയാണെന്നതിൽ സംശയമില്ല. സംസ്ഥാനത്തെ ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോൾ, അഭിമാനത്തോടുകൂടി നമ്മൾ പറയുന്ന എം.എൻ. ലക്ഷം വീട് പദ്ധതി ആരംഭിച്ചത് സി. അച്യുതമേനോൻ ഐക്യജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ മുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന കാലത്താണ്. അടിയന്തരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ചൊക്കെ പറഞ്ഞല്ലോ? അടിയന്തരാവസ്ഥ കാലഘട്ടത്തിൽ നമ്മളൊക്കെ ഒരുമിച്ചായിരുന്നു. ഇപ്പോഴാണ് അടിയന്തരാവസ്ഥയെ തള്ളിപ്പറയുന്നവരുടെ ചവിട്ടും കത്തുമേറ്റ് നിങ്ങൾ അവരുടെ ഒപ്പം നിൽക്കുന്നതെന്ന് അറിയണം.

ശ്രീ. മുഹമ്മദ് മുഹസിൻ: സർ, മുസ്ലീം ലീഗ് ഒരു ചത്ത കുതിരയാണെന്നും വർഗ്ഗീയപാർട്ടിയാണെന്നും പറഞ്ഞ നേതാക്കളുള്ള കോൺഗ്രസിന്റെ കൂടെയാണ് ഇപ്പോൾ നിൽക്കുന്നതെന്നുള്ള കാര്യം നിങ്ങൾ മറന്നോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, സി.പി.ഐ.(എം.) അടിയന്തരാവസ്ഥയെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞ സന്ദർഭത്തിലും കോൺഗ്രസിനൊപ്പംനിന്ന ആളുകളാണ് ഇവരെറുന്നള്ള കാര്യം നിങ്ങൾക്കറിയാമോ?

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സി.പി.ഐ.-യും, സി.പി.ഐ.(എം.)-ഉം ഒക്കെ എന്നും അവസരവാദപരമായ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. സന്ദർഭത്തിന് നുസരിച്ച് നിലപാടുകളിൽ വെള്ളം ചേർക്കുകയാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ രീതി. 1984-ൽ രാജീവ് ഗാന്ധി പ്രധാനമന്ത്രിയായപ്പോൾ ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിൽ ബി.ജെ.പി.-യ്ക്ക് രണ്ട് അംഗങ്ങളായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. 1984-ൽ ലാൽകൃഷ്ണ അദ്വാനിയും അടൽ ബിഹാരി വാജ്പേയിയും മാത്രമാണുണ്ടായിരുന്നത്. 1989-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എ.കെ.ജി. ഇരുന്ന പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ കസേരയിൽ ബി.ജെ.പി.-യുടെ നേതാവിനെ ഇരുത്തിയത് സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ സഹായത്തോടുകൂടിയല്ലേ; ഇതിൽ സി.പി.ഐ (എം.)-നുള്ള പങ്ക് നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുമോ; യഥാർത്ഥത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-യെ ഇന്നുകാണുന്ന രീതിയിൽ അധികാരത്തിലെത്തിക്കുന്നതിൽ വലിയ പങ്കുവഹിച്ച പാർട്ടിയാണ്. അന്ധമായ

കോൺഗ്രസ് വിരോധം പ്രചരിപ്പിച്ച് കോൺഗ്രസിനെതിരായി ഏത് ചെങ്കത്താനമായി കൂട്ടുകൂടമെന്ന് പറഞ്ഞ് ബി.ജെ.പി./ഫാസിസ്റ്റുകളെ അധികാരത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിൽ പ്രധാന പങ്കുവഹിച്ചത് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണ്. ഇപ്പോൾ സി.പി.ഐ.-യും അതിൽ ചേർന്നു.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സി.പി.ഐ.(എം.)-ന്റെ തെറ്റായ രാഷ്ട്രീയത്തെ പച്ചയായി തുറന്നുകാണിച്ച് കൊണ്ടിരിക്കുകയാണല്ലോ? ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ അടിയന്തരാവസ്ഥ കഴിഞ്ഞുള്ള ആ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനസംഘം ഉൾപ്പെടുന്ന പാർട്ടിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിയായിട്ടാണ് കൂത്തുപറമ്പിൽ മത്സരിച്ചതെന്ന കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, 1977-ൽ മൊറാർജി ദേശായിയുടെ മന്ത്രിസഭയിൽ രണ്ട് മന്ത്രിമാരുണ്ടായിരുന്നു. വിദേശകാര്യമന്ത്രിയായ അടൽബിഹാരി വാജ്പേയ്, രണ്ട്, വാർത്താവിതരണ വകുപ്പുമന്ത്രിയായ ലാൽകൃഷ്ണ അദ്വാനിയും. അദ്വാനി ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ തകർച്ചയ്ക്ക് നേതൃത്വം കൊടുത്ത, അതുകണ്ട് ആനന്ദനൃത്തമാടിയ ബി.ജെ.പി.-യുടെ സംഘപരിവാറിന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട നേതാവാണ്. ഈ രണ്ടുപേരുടേയും നാവിൻതുമ്പിലേയ്ക്ക് അധികാരത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ അപ്പക്ഷണം ഇടാൻ നേതൃത്വം കൊടുത്ത മൊറാർജിയുടെ മന്ത്രിസഭയ്ക്ക് പുകിൽനിന്നും താങ്ങി കൊടുത്ത രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനം കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയാണെന്നുള്ളത് താങ്കളുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വരുന്നത് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെയാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള പറയുകയുണ്ടായി. വസ്തുതയെന്താണ്? രണ്ട് കാരണങ്ങൾ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് അതിന് സഹായകരമായി. ഒന്ന്, ആർ.എസ്.എസ്.-ന് അവരുടെ മസിൽപവറിലൂടെയും സംഘാടനത്തിലൂടെയും ഇന്ത്യയിലെന്തും ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്ന് തെളിയിച്ചത് ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ തകർച്ചയാണ്. നരസിംഹറാവുവാണ് അന്ന് ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയും കോൺഗ്രസ്സിന്റെ പ്രസിഡന്റും. ഇതൊരു ദേശീയ പ്രശ്നമാണെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രി ഇതിൽ ഇടപെടണമെന്നും ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികളും കോൺഗ്രസ്സിനെ മറ്റ് ജനാധിപത്യ പാർട്ടികളും ആവശ്യപ്പെട്ടു. എ.ഐ.വൈ.എഫ്. ഉൾപ്പെടെയുള്ള ചെറുപ്പക്കാരുടെ സംഘടനകളും മറ്റ് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും അതിനെതിരെ പ്രക്ഷോഭണങ്ങൾ നടത്തി; അങ്ങോട്ടേയ്ക്ക് മാർച്ച് ചെയ്തു. എത്ര അകലെയിന്ന് അവരെ തടയാനും അവരെ തിഹാർ ജയിലിലേയ്ക്കും മറ്റ് ജയിലുകളിലേയ്ക്കും അയയ്ക്കാനും തയ്യാറായപ്പോൾ

പിക്കാസും ഇഷ്ടികകളും മറ്റ് ആയുധങ്ങളുമായി പോയ ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെ വോളണ്ടിയർമാരെ ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ മേഖലകളിൽനിന്നും അവിടെ എത്തിക്കുന്നതിന്റെ സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തിയത് നരസിംഹറാവു ആയിരുന്നു എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമല്ലേ? ഒട്ടേറെ ഭാഷകൾ സംസാരിക്കുന്ന പ്രധാനമന്ത്രി എന്ന് അഭിമാനത്തോടെ പറഞ്ഞ ആളാണ് ഞാൻ. പക്ഷേ ഇന്ത്യൻ ആഭ്യന്തരവകുപ്പിനോട് ഇതൊന്ന് തടയണമെന്ന് പറയാൻ ഏതെങ്കിലുമൊരു ഭാഷ അദ്ദേഹത്തിനുപയോഗിക്കാമായിരുന്നു. ഇത് അരുതെന്ന് പറയാൻ അദ്ദേഹത്തിന് കഴിയുമായിരുന്നിട്ടും അദ്ദേഹം അത് ചെയ്തില്ല. അത് പറ്റിപ്പോയതെറ്റാണെന്ന് വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം കോൺഗ്രസ്സും നരസിംഹറാവുവും പറഞ്ഞു. അപ്പോഴേയ്ക്കും ഇന്ത്യയിൽ എത്ര മനുഷ്യരാണ് മരിച്ചുവീണതെന്ന് നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. ഇന്ത്യൻ ജനാധിപത്യത്തിന്റേയും ഇന്ത്യൻ മതേതരത്വത്തിന്റേയും എല്ലാ മൂല്യങ്ങളും തകർക്കുന്ന നിലപാടാണ് അന്ന് കോൺഗ്രസ്സ് എടുത്തിരുന്നത്. അതോടൊപ്പം ആഗോളസമീപനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആഗോളവത്കരണത്തിന്റെയും ഉദാരവത്കരണത്തിന്റെയും സ്വകാര്യവത്കരണത്തിന്റെയും ഭാഗമായി നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നടപ്പിലാക്കിയ സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ ഭാഗമായി വലിയ സമരങ്ങൾ ഇവിടെ അരങ്ങേറി. അതിന്റെ ഭാഗമായിക്കൂടിയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ബി.ജെ.പി. അധികാരത്തിൽ വന്നതെന്ന് നിങ്ങൾ മറക്കരുത്.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാനപ്പെട്ട ഉബൈദുള്ള, അങ്ങയുടെ സമയമാണ് പോകുന്നത്. അങ്ങ് ബില്ലിനെക്കുറിച്ച് പറയൂ.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ബാബ്റി മസ്ജിദ് പ്രശ്നത്തിലും ഇസ്ലാമിക ശരീഅത്ത് വിഷയത്തിലുമൊക്കെ സി.പി.ഐ.(എം.) സ്വീകരിച്ച നിലപാട് എന്തായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. ബാബ്റി മസ്ജിദ് വിഷയം ഉയർന്നുവന്ന ഘട്ടത്തിൽ, ആദ്യമായി ബാബ്റി മസ്ജിദിന്റെ താഴെ അമ്പലവും മുകളിൽ പള്ളിയുമായി വിതം വയ്ക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞ നേതാവാണ് സഖാവ് ഇ. എം. ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാട്. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീന്റെ മണ്ഡലമായ തിരൂരിൽ നടന്ന പ്രസംഗത്തിലാണ് അങ്ങനെ പറഞ്ഞത്. ആ പത്ര കട്ടിംഗുണ്ട്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് പോയിന്റിലേയ്ക്ക് വരൂ.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അത് പ്രളയം വരെ നിലനിൽക്കുമെന്ന് ആരും വിചാരിക്കേണ്ടതില്ല എന്നുപറഞ്ഞതും സഖാവ് ശങ്കരൻ നമ്പൂതിരിപ്പാടാണ്. അതുകൊണ്ട് ആ ന്യൂനപക്ഷ പ്രേമത്തിന്റെ കാപട്യമൊക്കെ അറിയാം.

മി. ചെയർമാൻ: (.....ബഹളം.....) ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പറയൂ.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, വസ്തുതാപരമല്ലാത്തൊരു പരാമർശം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് രേഖകളിൽനിന്നും നീക്കം ചെയ്യേണ്ടതാണ്. അത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പത്രം പിറ്റേദിവസം തന്നെ അത് തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞ് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: പരിശോധിച്ച് തീരുമാനമെടുക്കാം.*

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, തിരൂരിൽ ബഹുമാന്യനായ ഇ.എം.എസ്. നടത്തിയ പ്രസ്താവന മാതൃഭൂമി പത്രം അന്ന് വളരെ പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. മരിക്കുന്നതുവരെയുള്ള ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പ്രസ്താവനകളും എഴുത്തുകളുമൊക്കെ പരിശോധിച്ചാൽ കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാകും. (.....ബഹളം.....) ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. നന്ദകുമാർ ആ യോഗത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനുമായിരുന്നു. മാതൃഭൂമി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്ത ഈ കാര്യം അവർ ഇന്നുവരെ തിരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇ.എം.എസ്. അന്നത് തിരുത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ പത്രങ്ങളും അത് തിരുത്തുമായിരുന്നു. അതിനുപകരം എന്താണ് ചെയ്തത്? എറണാകുളത്തുനിന്നും പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ദേശാഭിമാനിയിൽ ഒരു തിരുത്ത് കൊടുത്തു. പക്ഷേ, മാതൃഭൂമി പത്രത്തിൽ തിരുത്ത് വന്നിട്ടില്ല. ഇ.എം.എസ്.-നെപ്പോലെ പ്രഗത്ഭനായൊരു നേതാവ് എന്റെ പ്രസ്താവന തെറ്റാണെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ മാതൃഭൂമി പത്രവും അത് തിരുത്തുമായിരുന്നു. ഞാൻ മാതൃഭൂമിയുടെ ലൈബ്രറിയിൽ പോയി അത് പരിശോധിച്ചു. അദ്ദേഹം രണ്ടുദിവസം കഴിഞ്ഞ് പറഞ്ഞൊരു ഭേദഗതിയിതാണ്, ഒന്നുകിൽ മുകളിൽ മസ്ജിദ് താഴെ അമ്പലം, അല്ലെങ്കിൽ താഴെ മസ്ജിദ് മുകളിൽ അമ്പലം. അദ്ദേഹം മരിക്കുന്നതുവരെ അത് തിരുത്തിയിട്ടില്ല. ഇത് തങ്ങൾക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാകുന്നുവെന്ന് പറയുമ്പോൾ മരിച്ചുപോയ ഇ.എം.എസ്.-നെ തിരുത്താൻ നിങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അത് മെമ്പറുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? (.....ബഹളം.....)

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ ഉബൈദുള്ള, അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ബഹുമാന്യനായ ഉബൈദുള്ള, അങ്ങ് രാഷ്ട്രീയത്തിൽ എത്രനാളായി എന്നുള്ളത് എനിക്കറിയാം. ആ യോഗത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷൻ ഞാനാണ്. സഖാവ് ഇ.എം.എസ്. അത് തിരുത്തേണ്ട ആവശ്യമില്ല. വേണ്ടാത്തത് പറഞ്ഞാലല്ലേ തിരുത്തേണ്ട ആവശ്യമുള്ളൂ. മാതൃഭൂമി തിരുത്തി. ദേശാഭിമാനിയിൽ ഒരു തിരുത്തും വന്നിട്ടില്ല. (.....ബഹളം.....) ആയിക്കോട്ടെ കാണിക്കൂ. ദേശാഭിമാനിയിൽ ഒരു തിരുത്തും വന്നിട്ടില്ല..... (.....ബഹളം.....)

* ബഹുമാനപ്പെട്ട സഭാദ്ധ്യക്ഷന്റെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം (ഫ.നം.16323/ഇ.ബി./2021/ നി.സെ.) സഭാരേഖയിൽ നിലനിർത്തി.

മി. ചെയർമാൻ: ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് ഇരിക്കട്ടെ.

ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ: സർ, ഞാനെന്ന് പറയട്ടെ. ദേശാഭിമാനിയിൽ ഒരു തിരുത്തു വന്നിട്ടില്ല. മാതൃഭൂമിയിൽ തെറ്റായ വാർത്ത വന്നപ്പോൾ അവർതന്നെ അത് തിരുത്തി. പ്രാദേശിക ലേഖകനായ മരിച്ചുപോയ ഗോവിന്ദൻ അതിൽ തിരുത്ത് കൊടുത്തു. പിറ്റേദിവസം പത്രത്തിൽ വന്നു. അതാണ് സംഭവം. ഒരു കാര്യം കൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. അടിയന്തരാവസ്ഥയെ സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള സൂചിപ്പിച്ചു. ഇവിടെ ഞങ്ങളൊക്കെ അതിന്റെ ജീവികുന്ന രക്തസാക്ഷികളാണ്. 18 മാസക്കാലം ജയിലിൽക്കിടന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. ഏത് കിരാതരൂപത്തിലാണ് നേരിട്ടതെന്ന് ഞങ്ങൾക്കറിയാം. (....ബഹളം....). അന്ന് പത്രമില്ല, ശബ്ദമില്ല, വെളിച്ചമില്ല. ജയിലിനകത്തുണ്ടായ അനുഭവം ഞങ്ങൾക്കറിയാവുന്നതാണ്. അന്ന് ചെങ്കുത്താനെക്കാളും വലിയ ചെങ്കുത്താനുമായി കൂട്ടുകൂടി കൊണ്ട് ജനാധിപത്യം സംരക്ഷിക്കാൻ, ഭരണഘടന സംരക്ഷിക്കാൻ മുന്നോട്ടു പോകുമെന്നാണ് ഇടതുപക്ഷം പറഞ്ഞത്. അനുഭവത്തിലൂടെ പറയുകയാണ്. അന്ന് നിങ്ങളോടൊപ്പമുണ്ടായിരുന്ന മമ്മിക്കേയി, മെഹമൂദ് ഹാജി, ഇബ്രാഹിം ഹാജി, സമുന്നതനായ ബാഫാക്കി എന്നിങ്ങനെ 4 പേരെ ജയിലിലേയ്ക്ക് അയച്ചല്ലോ നിങ്ങൾ. ഒപ്പം കിടന്നവരാണ് ഞങ്ങൾ. അന്ന് ജയിലിലേയ്ക്കയച്ച് ഒറ്റിക്കൊടുത്തവരാണ് നിങ്ങൾ. ജനാധിപത്യത്തെപ്പറ്റി പ്രസംഗിക്കുകയാണ്... (....ബഹളം....) ജനാധിപത്യം നിങ്ങൾക്കില്ല. നിങ്ങളുടെ കൂട്ടുകാർക്കില്ല. (....ബഹളം....) കോൺഗ്രസിനില്ല. (....ബഹളം....)

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ മെമ്പർ അങ്ങ് 24 മിനിട്ടെടുത്തു. അങ്ങ് വഴങ്ങി കൊടുത്തതാണ്. അങ്ങ് അവസാനിപ്പിക്കണം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, അടിയന്തരാവസ്ഥയുടെ ഭീകരതയെക്കുറിച്ച് ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ഒരു കാര്യം ഓർക്കണം, അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്കുശേഷം 1977-ൽ നടന്ന നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന് ലഭിച്ചത് 111 സീറ്റാണ്. 1977-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തിലെ ഇരുപത് ലോക്സഭാ മണ്ഡലങ്ങളിലും ജയിച്ചത് ഐക്യജനാധിപത്യ മുന്നണിയാണ്. കേരളത്തിൽ അടിയന്തരാവസ്ഥയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് യാതൊരു തരത്തിലുള്ള ജനവിരുദ്ധ നിലപാടുകളുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലാണ് ആ ജനവിധിയിലൂടെ നമുക്ക് കാണാൻ സാധിച്ചത്.

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങ് വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരണം.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, വിഷയത്തിലേയ്ക്ക് വരാം. ധാതുസമ്പത്ത് കണ്ടെത്തി കൂടുതൽ തൊഴിലവസരങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാനും വരുമാന മാർഗ്ഗമുണ്ടാക്കാനും പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കണം. മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലേതുപോലെ ആധുനിക ടെക്നോളജി ഉപയോഗപ്പെടുത്തി ഖനനം നടത്താനും സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും സാധിക്കണം. വലിയ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ അതിനെ മറികടക്കാൻ ധാതുസമ്പത്തിനെ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് വ്യവസായ വകുപ്പ് ചിന്തിക്കണം. വ്യവസായ വകുപ്പ് ഇതിനായി പ്രത്യേക ടാസ്ക് ഫോഴ്സ് രൂപീകരിക്കണം. സ്വകാര്യ കമ്പനികൾ ഇഷ്ടപോലെ ഖനനം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളെയാകെ വിറ്റഴിക്കുന്നതുപോലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് പൊതുമുതൽ സ്വകാര്യകുത്തകകൾക്ക് തീറെഴുതിക്കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കോർപ്പറേറ്റുകൾ ധാതുസമ്പത്ത് അപഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിലെ കരിന്തളം പഞ്ചായത്തിൽ ഏറ്റവും വിലപിടിപ്പുള്ള ബോക്സൈറ്റ് ശേഖരിക്കുന്നതിന് മുംബൈ ആസ്ഥാനമായ ഒരു വൻകിട കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനിക്കാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അനുമതി നൽകിയത്. അതിനെതിരായി മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജനനേതാക്കന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വലിയ ജനകീയ പ്രക്ഷോഭം കാസർഗോഡ് നടക്കുകയുണ്ടായി. ടെക്നോസിറ്റിക്ക് ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലത്ത് മോണോസൈറ്റ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ധാതുക്കൾ ഖനനം ചെയ്യാനുള്ള പ്രാരംഭ നടപടികളാരംഭിച്ചു. അതും സ്വകാര്യ കമ്പനികൾക്കാണ് നൽകിയിരിക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ സ്വകാര്യ കുത്തകകൾക്ക് അവസരം ഒരുക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനെ തടയാൻ സാധിച്ചത് ജനകീയ പ്രക്ഷോഭങ്ങളിലൂടെയാണ്. വളരെ നല്ല രീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന കെ.എം.എം.എൽ., ഐ.ആർ.ഇ.എൽ. തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉറവിടം യഥാർത്ഥത്തിൽ എവിടെ നിന്നാണെന്ന് അന്വേഷിക്കണം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽനിന്ന് കയറ്റി അയച്ച കയറിലെ തിളക്കം കണ്ട് സായിപ്പ് അതിനെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാൻ വന്നപ്പോൾ മനസ്സിലായത് കയറിൽ കടുങ്ങിയ മണലിനാണ് വലിയ തിളക്കമെന്നാണ്. അങ്ങനെ തീരപ്രദേശത്തേയ്ക്ക് സായിപ്പ് വന്നതിനു ശേഷമാണ് ഇവിടെ മണ്ണിന്റെ പരിശോധനയൊക്കെ നടത്തി ധാതുസമ്പത്ത് കണ്ടെത്തിയതും നമ്മൾ അഭിമാനിക്കുന്ന കെ.എം.എം.എൽ., ഐ.ആർ.ഇ.എൽ. തുടങ്ങിയ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടായതും. ഇത്തരത്തിൽ വലിയ സാധ്യതകളുള്ള ധാതുസമ്പത്തിനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണം. ഇപ്പോൾ വിമാനത്തിന്റെ ഭാഗങ്ങൾ പോലും കരിമണലിൽ നിന്നുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് തെളിയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അങ്ങനെയുള്ള നമ്മുടെ സമ്പത്ത് സ്വകാര്യ വ്യക്തികൾക്ക്

ശേഖരിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി അവസരം ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുകയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്. അതിനുപകരം പൊതുമേഖലയിൽത്തന്നെ ഖനനം നടത്തി തൊഴിലില്ലാത്തവർക്കു വേണ്ടി ഉപയോഗിക്കാനും വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും സാധിക്കണം. ഇപ്പോൾ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ നിലപാട് എന്താണ്? ആഴക്കടൽ മത്സ്യബന്ധനംപോലും വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് വിറ്റു സർക്കാരാണ് നമ്മുടെ സംസ്ഥാനം ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എല്ലാം വിറ്റഴിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. നരേന്ദ്ര മോദിക്ക് പഠിക്കുകയാണ് നമ്മുടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ. അതുകൊണ്ട് ഈ ജനവിരുദ്ധ നിലപാടുകൾ അവസാനിപ്പിച്ച് പൊതുമേഖലയെ സംരക്ഷിക്കാനും അതിലൂടെ നമ്മുടെ സംസ്ഥാന ഖജനാവിലേയ്ക്ക് കൂടുതൽ വരുമാനമുണ്ടാക്കാനും ഉപയുക്തമായ രീതിയിൽ ധാതുസമ്പത്തിന്റെ സംരക്ഷണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമനിർമ്മാണം നടപ്പാക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ: സർ, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനായി 20-10-2021 വരെ സർക്കുലേറ്റ് ചെയ്യണമെന്ന 1(എ) നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ഈ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രി സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഭൂമിയിലെ എല്ലാ ധാതുക്കളുടെയും ഖനിജങ്ങളുടെയും അവകാശം തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിനായിരിക്കുമെന്ന വിളംബരം 1881 ജൂൺ മാസം 14-ാം തീയതിയാണുണ്ടായത്. ആ വിളംബരത്തെത്തുടർന്നുണ്ടായ കാര്യങ്ങളും അദ്ദേഹം രാവിലെ ബിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സൂചിപ്പിച്ചു. അന്നുവരെ ദേവസ്വം, ബ്രാഹ്മിൺ, ജന്മി എന്നിവരുടെ കൈവശമുണ്ടായിരുന്ന ഭൂമിയിൽ നടന്ന ഖനനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ ഉയർന്നുവന്നപ്പോഴാണ് തിരുവിതാംകൂർ രാജാവ് ഇത്തരമൊരു വിളംബരത്തിന് തുടക്കം കുറിച്ചതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. ഇത്തരമൊരു വിളംബരമുണ്ടായതിനുശേഷവും മൈക്ക പോലുള്ള ഖനിജങ്ങൾ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളെടുക്കുന്നു എന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച ആക്ഷേപം ഉയർന്നുവന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ 1898 ജൂലൈ 30-ാം തീയതി സർക്കാർ ലൈസൻസില്ലാത്ത ഇത്തരം ഖനനങ്ങൾ നിരോധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവ് തിരുവിതാംകൂറിൽ പുറപ്പെടുവിച്ചു. അതിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന നിലയ്ക്കാണ് 1905-ൽ കൊച്ചി രാജ്യത്തെ ഖനനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിയമംകൂടി വന്നത്. ധാതുക്കൾ സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ഉത്തരവിൽ ലൈസൻസോ പെർമിറ്റോ ഇല്ലാതെ ഖനനം നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാക്കി. 1993-ൽ ഷിബു Vs തഹസീൽദാർ കേസിൽ തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചി പ്രദേശത്തെ ഖനിജങ്ങൾ സംസ്ഥാന സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്ന മുൻ

വിളംബരങ്ങളുടെ (തിരുവിതാംകൂർ ഉൾപ്പെടെ) എല്ലാ വകുപ്പുകളും നിലനിൽക്കുന്നതാണെന്ന് കേരള ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവും പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ എന്തുകൊണ്ടാണ് മലബാർ മേഖലയിൽ മാത്രം ഇതില്ലാതെ പോയതെന്ന് സംബന്ധിച്ച വിഷയമാണ് നമ്മുടെ മുഖിലുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും രാജഭരണം വളരെ ശക്തമായി നിലനിന്നിരുന്ന കാലമായിരുന്നു. മലബാർ ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മദ്രാസ് പ്രസിഡൻസിയുടെ കീഴിലായിരുന്നു എന്നതാണ് അവിടത്തെ പ്രത്യേകത. അവിടെയും പേരിന് കുറച്ച് രാജാക്കന്മാരും സാമൂതിരിയും മഞ്ചേരി കോവിലകവും ചിറ്റയ്ക്കൽ കോവിലകവും നീലേശ്വരത്തും പായിപ്പാടിയിലുമുള്ള തമ്പുരാക്കന്മാരുടെ ആസ്ഥാനങ്ങളും എല്ലാമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പരിപൂർണ്ണമായി ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിലായതുകൊണ്ടാണ് ഇത്തരമൊരു തീരുമാനമുണ്ടാകാതെ പോയതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞത്. 1820-ൽ മദ്രാസ് റസിഡന്റ് തോമസ് മൺറോ Ryotwari സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കുകയുണ്ടായി. അവിടത്തെ ജന്മിമാരിൽനിന്ന് നേരിട്ട് പിരിവ് നടത്തുന്നതിനേക്കാൾ കൃഷി ചെയ്യുന്ന കർഷകരിൽനിന്ന് പിരിവ് നടത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള നടപടിയാണ് ആ സമ്പ്രദായത്തിലൂടെ നടപ്പാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. കർഷകരിൽനിന്ന് നേരിട്ട് പണം പിരിക്കുക എന്നതാണ് അവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം. രാജാക്കന്മാരും പ്രാദേശികമായ തമ്പുരാക്കന്മാരുമൊക്കെ കൃഷിക്കാരിൽനിന്ന് നേരിട്ട് പണം പിരിച്ച് ഒരു ഭാഗം അവരെടുത്തിട്ട് ബ്രിട്ടീഷ് ഗവൺമെന്റിന് നാമമാത്രമായി നൽകിക്കൊണ്ടിരുന്ന അവസ്ഥയിൽനിന്ന് ഒരു മാറ്റം വരുത്താനാണ് Ryotwari സമ്പ്രദായം നടപ്പാക്കിയത്. കർഷകരിൽനിന്ന് കൂടുതൽ പിരിവെടുത്ത് സമ്പത്ത് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സമീപനമാണ് ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകൂടം ഇതിന്റെ ഭാഗമായി അവിടെ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്. അവരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം അങ്ങനെ വരുമാനമുണ്ടാക്കുന്നതിനപ്പുറത്ത് ഇക്കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനിക്കുകയോ മറ്റ് രാജഭരണ പ്രദേശങ്ങളിലുണ്ടായതു പോലെയുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാത്തതുകൊണ്ടാണ് മലബാർ മേഖലയിൽ ഇത്തരം ഒരവസ്ഥ തുടർന്നുപോകാൻ കാരണമായതെന്നാണ് നമുക്ക് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 2013 ഡിസംബർ 12-ാം തീയതിയാണ് സുപ്രീംകോടതിയിൽ ത്രേസ്യമ്മ ജേക്കബ് Vs ജിയോജജിസ്റ്റ് കേസ് വരുന്നത്. ആ കേസിലാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഖനിജങ്ങളുടെ അവകാശം ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥർക്ക് തന്നെയാണെന്ന് അസനിശ്ചയമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത്. തുടർന്ന് ഇതിനാവശ്യമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയില്ലെങ്കിലോ, അങ്ങനെ ഒരു ഉത്തരവില്ലാത്തതിടത്തോളംകാലം തിരുവിതാംകൂറിലും കൊച്ചിയിലും ഉണ്ടായതുപോലെ ഒരു വിളംബരത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിന്റെ അവകാശം സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയിട്ടില്ലാത്തതിടത്തോളം, ഒരു

പ്രത്യേകമായ നിയമനടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതിനോടുകൂടിയും ഇതിന്റെ അവകാശം ആ ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥർക്കായിരിക്കുമെന്ന നില തുടർന്നുപോന്നിരുന്നു. അതിനു വേണ്ടി കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ള ഓർഡിനൻസ് ഇപ്പോൾ നിയമമാക്കാനുള്ള നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനത്തിന് പൊതുവിൽ ഒരു ഏകീകൃത സ്വഭാവമുണ്ടാകാൻ പോകുകയാണ്. 1993-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരള ഹൈക്കോടതി കൊച്ചിയിലെയും തിരുവിതാംകൂറിലെയും പ്രദേശത്തെ സംബന്ധിച്ച് തീരുമാനമെടുത്തിരുന്നു. ഭാഷാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സംസ്ഥാന പുനഃസംഘടന നടപടി 1956-ൽ സ്വീകരിച്ചിരുന്നു. ഐക്യകേരളത്തിന്റെ പിറവിക്കുശേഷം എന്നോ സ്വീകരിക്കാമായിരുന്നതും ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയെത്തുടർന്ന് ഒരു നിയമപരമായ നടപടി അനിവാര്യമായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിലുമാണ് ഇത്തരമൊരു തീരുമാനവുമായി ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ഈ നിയമം നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ കാലഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും അനിവാര്യമാണെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇത് പൂർണ്ണമായും സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വരുന്നതുവഴി പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിച്ചുകൊണ്ട് അനിയന്ത്രിതമായ ഖനിജങ്ങളുടെ ചൂഷണം അവസാനിപ്പിക്കാനും അതിനാവശ്യമായ എല്ലാതരത്തിലുമുള്ള ഇടപെടൽ ഗവൺമെന്റിന് നടത്താനും സാധിക്കും. സംസ്ഥാനത്ത് ധാതുസമ്പത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി പ്രദേശത്ത് നിലനിന്നിരുന്ന സർക്കാരിന്റെ അവകാശം മലബാർ പ്രദേശത്തുകൂടി ബാധകമാകുന്നതെന്നതാണ് ഇതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ബില്ലിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വകാര്യ വ്യക്തികളിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്നത് ധാതുക്കളുടെ അനിയന്ത്രിതമായ ഉപയോഗത്തിന് ഇടവരുത്തുമെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. ഇത്തരം പ്രദേശങ്ങളിൽ വലിയ തോതിൽ നടത്തുന്ന ഖനനങ്ങളും തുടർന്നുണ്ടാകുന്ന പാരിസ്ഥിതിക പ്രശ്നങ്ങളും അത് ജനവാസകേന്ദ്രങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങളുമെല്ലാം നിയമസഭയുടെ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റി ഉൾപ്പെടെ വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. ഈ തീരുമാനത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇത് പരിപൂർണ്ണമായി സംസ്ഥാനത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ വരുന്നതോടെ അതിന്റെ മെച്ചം നമ്മുടെ ഖജനാവിൽ വന്നുചേരുന്നതെന്നുള്ളതിന് യാതൊരു സംശയവുമില്ല. അതുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനത്തെ മൊത്തം പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്കും ഖനിജങ്ങളുടെ അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്നതിനായി നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിന് സർക്കാർ തീരുമാനിച്ച ഈ സാഹചര്യത്തിൽ അത് പൊതുജനാഭിപ്രായം ആരായുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള സാഹചര്യം കൂടിയുണ്ടാകുന്നത് നന്നായിരിക്കുമെന്നാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. 2019-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ഓർഡിനൻസ് 2019 ഡിസംബർ 29-നാണ് കേരള ഗവൺമെന്റ് വിളംബരപ്പെടുത്തിയത്. പുനർവിളംബരം പല

സന്ദർഭങ്ങളിൽ നടത്തേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അത് നിയമമാക്കാൻ വൈകിയ സാഹചര്യമുണ്ടായി. 1957-ലെ കേന്ദ്ര നിയമത്തിലെ 3 (എ), 3 (ഇ) എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ ധാതുക്കളും ചെറുകിട ധാതുക്കളും ഖനിജങ്ങളായി നിർവ്വചിച്ചിട്ടുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് വകുപ്പ് 3(എ)-യിൽ മിനറൽ ഓയിൽ ഒഴികെയുള്ള എല്ലാ ധാതുക്കളും ഇതിൽപ്പെടുന്നതാണ് എന്നാണ് പറയുന്നത്. വകുപ്പ് 3(ഇ)-യിൽ ബിൽഡിംഗ് സ്റ്റോൺസ്, ഗ്രാവൽ, ഓർഡിനറി ക്ലേ (സാധാരണ കളിമണ്ണ്) റോഡ് നിർമ്മാണത്തിനും മറ്റും ഉപയോഗിക്കുന്ന കളിമണ്ണ് ഉൾപ്പെടെയുള്ളതിന്റെ ഖനനം നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. ഇതിലുൾപ്പെടുന്ന ഖനിജങ്ങൾ അലുമിനിയം, ലാറ്ററൈറ്റ്, ബോക്സൈറ്റ്, ചൈനാക്ലേ, സിലിക്കമണൽ, ചുണ്ണാമ്പ് കക്ക, ഇരുമ്പെരു, ലൈംഷെൽ, ഗ്രാഫൈറ്റ്, മോണോസൈറ്റ്, ഇരുമ്പൈറ്റ്, ഗ്രാനൈറ്റ്, ലിഗ്നൈറ്റ്, സ്വർണ്ണം എന്നിവയാണ്. നിലമ്പൂരിൽ ഒരു ടൺ കഴിച്ചെടുത്താൽ അതിൽ 4 ഗ്രാം സ്വർണ്ണം ലഭിക്കുമെന്ന കണക്കാണ് ഇതിന്റെ ഭാഗമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളത്. ബില്ലിലെ 3-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്തെ ഭൂമിയിലെ എല്ലാ ഖനിജങ്ങളുടെയും അവകാശം സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുന്ന ഈ ബിൽ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. അത് തീർച്ചയായും നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഖജനാവിന് കൂടുതൽ സഹായകരമാകുമെന്ന് കരുതുകയാണ്.

ഈ ബില്ലുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ചർച്ചയിൽ, ഏതാണ്ട് ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിലെ പിന്നീട് ദശാബ്ദങ്ങളിലെ, അതായത് നൂറുവർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പുള്ള കാര്യങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുകയുണ്ടായി. 1885-ൽ രൂപീകരിച്ച കോൺഗ്രസ് പാർട്ടിയുടെയും 1925-ൽ രൂപീകരിച്ച കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെയും തുടർന്ന് വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള പുതിയ പാർട്ടികളുടെയും രൂപീകരണങ്ങളും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങളും ഇവിടെ ചർച്ച ചെയ്തു. സ്വാഭാവികമായും ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾക്കുപുറത്തുകടന്നുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങൾ നിയമസഭാ വേദിയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടണമെന്നതിൽ സംശയമില്ല. എന്നാൽ ബില്ലിന്റെ ചർച്ചാ വേളയിലെങ്കിലും അത്തരം വിഷയങ്ങൾക്ക് അമിത പ്രാധാന്യം നൽകാനോ അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിക്കാനോ യഥാർത്ഥ ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ ലക്ഷ്യങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യതിചലിക്കാനോ ഉള്ള അവസ്ഥ എന്തുകൊണ്ടും ഗുണം ചെയ്യുന്ന കാര്യമല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് തോന്നിയിട്ടുള്ളത്. ഏതായാലും തെറ്റുകളുടെയും കുറ്റങ്ങളുടെയും പട്ടിക നിരത്തിയാൽ ആര് ജയിക്കും ആര് തോൽക്കും എന്നുമാത്രം നോക്കിയാൽ മതിയാകും. 1885-ന് രൂപീകരിച്ച കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി ദേശീയ പ്രസ്ഥാനത്തിലെ പ്രമുഖമായ നേതൃത്വം വഹിച്ച പാർട്ടിയെന്ന നിലയിൽ ആ കാലഘട്ടത്തിലും അതിനുശേഷവും സ്വാതന്ത്ര്യാനന്തര ഭാരതത്തിലും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയങ്ങളും നടപടികളും സ്വാതന്ത്ര്യാപൂർവ്വ കാലഘട്ടത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നടപടികളും

അതിനകത്തുണ്ടായിട്ടുള്ള ഒട്ടേറെ ചേരിതിരിവുകളും സംഘർഷങ്ങളും ആര് എ.ഐ.സി.സി.-യുടെ പ്രസിഡന്റാകണം, ഭാരവാഹിയാകണം എന്നത് സംബന്ധിച്ച് വിവിധ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ നടന്നിട്ടുള്ള ചർച്ചകളുമെല്ലാം ഇന്ത്യൻ ചരിത്രത്തിൽ വായിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. അത്തരം കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പാർട്ടിക്കകത്തുതന്നെ ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. പാർട്ടിക്കകത്ത് അഭിപ്രായ വ്യത്യാസങ്ങളുണ്ടാകുകയും പാർട്ടികൾ അതിന്റെ പേരിൽ ഭിന്നിക്കുകയും വ്യത്യസ്തമായ പാർട്ടികളുണ്ടാകുകയും ആ പാർട്ടികളിൽ സ്വതന്ത്രമായ നയങ്ങളും പരിപാടികളും ആവിഷ്കരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുകയും ചെയ്തിന്റെ അനുഭവങ്ങളും ചരിത്രവുമുള്ള നമ്മുടെ നാട്ടിൽ അതിനെ ചികത്ത് പരിശോധിച്ചാൽ തെറ്റുകൾ തിരുത്തുന്നതിന് സഹായകരമാകുമെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അത്തരം കാര്യങ്ങൾ വളരെ നല്ലതാണ്. ചെയ്തപോയ തെറ്റുകളെ മനസ്സിലാക്കാനും തിരുത്താനും സഹായകരമാകുന്ന വിധത്തിൽ നടക്കുന്ന ചർച്ചകൾ ഗുണം മാത്രമേ ചെയ്യൂ. അതല്ല പരസ്പരം ചെളിവാരിയെറിയാൻ വേണ്ടിമാത്രമാണ് ഇത്തരം ചർച്ചകൾ നടത്തുന്നതെങ്കിൽ അതിൽ കാര്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തെക്കുറിച്ച് പ്രാഥമികമായ പരിജ്ഞാനമുള്ള ഏതൊരു രാഷ്ട്രീയ വിദ്യാർത്ഥിക്കും ഇവിടെ ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ കഴിയും. എന്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഒരു മുന്നണിയുണ്ടാകുന്നത്? ഒരു പൊതു മിനിമം പരിപാടിയെന്ന് പറയുന്നതുപോലെ ചില യോജിക്കാവുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ യോജിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നണിയുണ്ടാക്കും. അപ്പുറത്തുള്ള യു.ഡി.എഫ്. ആയാലും ഇപ്പുറത്തുള്ള എൽ.ഡി.എഫ്. ആയാലും സ്വതന്ത്രമായ ഒട്ടേറെ പാർട്ടികൾ അതിൽ പ്രത്യേകം ഉൾപ്പെടുന്നുവെന്ന് നമുക്കറിയാം. ആ പാർട്ടികൾക്ക് സ്വതന്ത്രമായ നയവും പരിപാടികളുമുണ്ട്. അവർ അവരുടെ നിലപാടുകളുമായി മുന്നോട്ടുപോകും. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ തീർച്ചയായും നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാവുന്നതുപോലെ മുന്നണിയിലെ എല്ലാ കക്ഷികൾക്കും അതിലെല്ലാം ഒരേ അഭിപ്രായമായിക്കൊള്ളണമെന്നില്ല. രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളിൽ വ്യത്യസ്ത സമീപനങ്ങളും നയങ്ങളുമാകാം. ഏത് മുന്നണിയിലുള്ളവരായാലും അവർ ഈ സമീപനമുള്ളവരാണെന്ന് നമുക്ക് അറിയാവുന്നതാണ്. അത്തരമൊരു സാഹചര്യത്തിൽ, ഏതെങ്കിലും പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചോ ഏതെങ്കിലും ഘട്ടങ്ങളിലുള്ള നടപടികളെ സംബന്ധിച്ചോ ചില കാലഘട്ടത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നയങ്ങളെയും നടപടികളെയും സംബന്ധിച്ചോ ഒറ്റപ്പെടുത്തിയെടുത്ത് ചോദ്യം ചെയ്താൽ അത് പല പാർട്ടിയിലുള്ളവർക്കും ഇന്നുള്ളതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ രീതിയിലുള്ള അഭിപ്രായമുണ്ടാകാം. ഏതെല്ലാം കാലഘട്ടത്തിലാണ് മുന്നണികളുണ്ടായത്, ഏതെല്ലാം സ്വഭാവത്തിലുള്ള മുന്നണികളുണ്ടായിരുന്നു തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ വ്യത്യസ്ത മുന്നണികളും വ്യത്യസ്ത കാലഘട്ടത്തിന്റെ

പ്രത്യേകതകളും അതിൽ കാണാൻ കഴിയും. ഓരോ പാർട്ടിക്കും അവരവരുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ സ്വീകരിച്ച നയങ്ങളെയും പരിപാടികളെയും ന്യായീകരിക്കാൻ ധാരാളം വാദങ്ങൾ കാണാം. എന്നാൽ, സംഭവിച്ചിട്ടുള്ള തെറ്റ് പരസ്യമായി പറയാനും അത് തിരുത്താനും മുന്നോട്ടുവന്ന രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്ക് ആ നിലപാടിൽ ഉറച്ച് നിൽക്കാൻ മടിയുണ്ടാകില്ല. ഒരിക്കലും തെറ്റുപറ്റിയിട്ടില്ലാത്ത രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിക്കാർ കേരളത്തിലോ ഇന്ത്യയിലോ ഉണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. ആർക്കെങ്കിലും അങ്ങനെ അവകാശപ്പെടാനും കഴിയില്ല. വ്യത്യസ്ത കാലത്ത് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള നയങ്ങളുടെയും നടപടികളുടെയും ഫലമായുണ്ടായിട്ടുള്ള കുറവുകളും പോരായ്മകളും അവരവർ പരിശോധിക്കുകയും സ്വയം വിമർശനപരമായ പരിശോധനകളിലൂടെ തെറ്റുകൾ തിരുത്തി കൂടുതൽ ശരികളിലേയ്ക്ക് യാത്ര ചെയ്യുക എന്നതാണ് ഏതൊരു രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെയും ഉത്തരവാദിത്തമെന്ന തിരിച്ചറിവ് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമുണ്ടാകണം. ഇത് എല്ലാ പാർട്ടികൾക്കും പൊതുവായി സ്വീകരിക്കാവുന്ന നിലപാടായിരിക്കണം. ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ എങ്ങനെയാണ് ജനറൽ സെക്രട്ടറിയെ ചോദ്യം ചെയ്തതെന്ന് ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് നേരത്തെ എന്നോട് ചോദിച്ചു. ഞാൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയെ വിമർശിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് ശ്രീ. കാനം രാജേന്ദ്രൻ പരസ്യമായി പറഞ്ഞത് മാധ്യമങ്ങളിൽ വന്നിട്ടുള്ളതാണെന്ന് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോട് പറഞ്ഞു. ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക വിഷയത്തിലുള്ള നിലപാടിനെക്കുറിച്ചോ ഏതെങ്കിലുമൊരു സംഭവത്തെക്കുറിച്ചോ പറയുമ്പോൾ അതിൽനിന്ന് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള വ്യാഖ്യാനമോ വിശദീകരണങ്ങളോ പ്രത്യേകിച്ച്, സ്വയമേ നിഷേധിച്ചിട്ടുള്ള വാർത്തകളടക്കം വന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, നിയമസഭാ വേദിയിലടക്കം ചോദിക്കുന്നതിൽ വലിയ കാര്യമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. അത്തരമൊരു സാഹചര്യവുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ വ്യക്തമായി ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചിട്ടുള്ളതാണെന്ന് സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ വാക്കുകൾ ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: ബഹുമാന്യനായ ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്ന് സംസാരിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ പ്രത്യേകം അനുമാദിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ ഒരു സെലക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഈ ബിൽ സെലക്ട് കമ്മിറ്റിക്ക് അയയ്ക്കണമെന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. വളരെ ലളിതമായി കൈകാര്യം ചെയ്യാമായിരുന്ന നിയമനിർമ്മാണത്തെ സർക്കാർ വളരെ സങ്കീർണ്ണമാക്കി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ സമ്പത്ത് കൊള്ളയടിക്കുന്ന മൈനിംഗ് മാഫിയകളെ നിയന്ത്രിക്കാനും മറ്റുമായി ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തെ ഫലപ്രദമായി സർക്കാരിന് വിനിയോഗിക്കാമായിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ധാതുവിഭവങ്ങൾക്കുമേൽ

സമ്പൂർണ്ണമായ അധികാരം ഉറപ്പിച്ച് നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിലുൾപ്പെടുത്തി സമഗ്രമായൊരു നിയമം കൊണ്ടു വരികയാണ് വേണ്ടിയിരുന്നത്. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പ് നിലനിന്നിരുന്ന നിയമങ്ങൾക്കുപകരം സംസ്ഥാനത്തെ മുഴുവൻ ഭൂപ്രദേശത്തെയും 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബില്ലിന്റെ പരിധിയിൽ എത്തുകൊണ്ട് കൊണ്ടുവന്നില്ലെന്നുള്ളത് എന്ന ആശ്ചര്യപ്പെടുത്തുകയാണ്. 1881 ജൂൺ 14-ാം തീയതിയിലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരവും റദ്ദാക്കിക്കൊണ്ട് സമഗ്രമായൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള അവസരമായിരുന്നു ഇത്. അങ്ങനെ സമഗ്രമായ നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുവന്നില്ലെന്നുള്ളത് ആശ്ചര്യമുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യമാണ്. കേരള നിയമസഭ ഒരു നിയമം പാസ്സാക്കുന്ന വേളയിൽ അത് തീർച്ചയായും സമഗ്രമായിരിക്കണം. രാജഭരണ കാലത്തിന്റെ ചരിത്രംകൂടി ഈ നിയമത്തിൽ അനുബന്ധമായി ചേർക്കാവുന്നതായിരുന്നു. മലബാർ പ്രദേശത്തിനുമത്രം ബാധകമാക്കി നിർമ്മിക്കുന്ന ഈ നിയമം തീർച്ചയായും ഭാവിയിൽ നിയമ പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ഇടയാക്കുമെന്നുള്ള കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. ഇത്തരത്തിലുള്ള നിയമനിർമ്മാണ ഘട്ടത്തിൽപ്പോലും സംസ്ഥാനത്തെ ക്വാറി ഖനന മാഫിയകൾക്ക് ഒരുതരത്തിലുള്ള നിയന്ത്രണങ്ങളും ഏർപ്പെടുത്താൻ സർക്കാർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമുമ്പ് രാജ്യത്തുണ്ടായിരുന്ന ആസ്തി, വസ്തുവകകൾ, അവകാശങ്ങൾ, ബാധ്യതകൾ എന്നിവയെ സംബന്ധിച്ച നിയമപരമായ വ്യക്തത ഭരണഘടനയുടെ 294-ാം അനുച്ഛേദം വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനമാകാത്തതിനോടും ഈ പൂർവ്വകാല നിയമങ്ങൾക്ക് രാജ്യത്ത് പ്രാബല്യമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. അവിടെ ഒരു നിയമത്തിന്റെ അഭാവമുള്ളതായി സുപ്രീംകോടതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. അതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ കൂടുതലായി വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധി പ്രഖ്യാപനമൊക്കെ ഇവിടെ സംസാരിച്ചതാണ്. ക്വാറി മാഫിയകൾ ഉൾപ്പെടെ പരിസ്ഥിതിക്ക് ദോഷം വരുത്തുന്ന പ്രവൃത്തികളിലേർപ്പെടുന്നവരെ നിലയ്ക്കുനിർത്താൻ സമഗ്രമായൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാനുള്ള അവസരമായിരുന്നു. ആ അവസരം ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയില്ലെന്നുള്ളതാണ് എനിക്ക് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനുള്ളത്. 2019-ലെ പത്ര വാർത്തകൾ പ്രകാരം 300 കോടി രൂപയുടെ ക്വാറി അഴിമതി സംസ്ഥാനത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ ഏറ്റവും വലിയ ക്വാറി അഴിമതി കേസ് തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഘട്ടത്തിൽ സർക്കാർ ഒത്തുതീർപ്പാക്കി. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ധാരാളം വാർത്തകൾ വന്നതാണ്. അനധികൃതമായ ഖനനം കേരളത്തിലെ പ്രകൃതിക്ക് വരുത്തിവച്ച നാശനഷ്ടം നാം കാണേണ്ടതാണ്. നമ്മളെയെല്ലാം ദുഃഖിപ്പിച്ച സംഭവമാണ് കവളപ്പാറ ഉരുൾപൊട്ടൽ. അതുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ഇനി

കേരളത്തിൽ ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഉറപ്പുവരുത്താൻ സാധിക്കണം. പശ്ചിമഘട്ട മലനിരകളിൽ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷണ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അഭാവം സൃഷ്ടിക്കുന്ന ആഘാതം കണ്ടില്ലെന്ന് നടിക്കാനാകില്ല. കവളപ്പാറയിൽ 55 ക്വാറികളാണ് 20 കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇത് താങ്ങാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിൽ പ്രകൃതിയെ ചൂഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഞാൻ അന്ധമായ ഒരു പ്രകൃതി വാദിയോ പരിസ്ഥിതിവാദിയോ അല്ല. 20 കിലോമീറ്റർ ചുറ്റളവിൽ 55 ക്വാറികൾ പ്രവർത്തിക്കുകയാണെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്. സർക്കാരിന്റെ കണക്കനുസരിച്ച് കേരളത്തിൽ 750 ക്വാറികളാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. എന്നാൽ നിയമവിരുദ്ധമായി കേരളത്തിൽ 5924 ക്വാറികൾ പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഈ ക്വാറികളെ നിയന്ത്രിക്കാൻ സർക്കാരിന് സാധിക്കുന്നില്ല. തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഘട്ടത്തിൽ ചില പ്രമുഖ പത്രങ്ങളിൽ വാർത്തവന്നു. "ക്വാറി ഉടമകളും സർക്കാരുമായി വഴിവിട്ട ഹിയറിംഗ്, പാർട്ടി ഫണ്ടിലേയ്ക്ക് കോടികളുടെ പിരിവ്, പിഴയിനത്തിൽ ലക്ഷങ്ങളുടെ ഇളവ്" എന്നാണ് വാർത്ത. ഇത് ഒരുപാട് ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. ഒരുപക്ഷേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി ശ്രീ. പി. രാജീവ് ഇതാവർത്തിക്കില്ലെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുകയാണ്. ഇവിടത്തെ പ്രമുഖ പാർട്ടി നേതാക്കന്മാരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആളുകൾ പല ക്വാറികളിലും സൈലന്റ് പാർട്ട്ണർമാരാണ്. പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഏത് ക്വാറികളും അവരെ ഏല്പിച്ചാൽ ആ ക്വാറിക്ക് ലൈസൻസ് കിട്ടും, അവിടെ മൈനിംഗ് നടക്കും. അതു സംബന്ധിച്ച് പാർട്ടി നേതാക്കന്മാർക്ക് അല്ലെങ്കിൽ മന്ത്രിമാർക്ക് എത്രത്തോളം അറിയാൻ കഴിയുമെന്നറിയില്ല. പക്ഷേ, നാട്ടിലൊക്കെ പാട്ടാണ്. ചില പ്രത്യേക വ്യക്തികളെ കണ്ടാൽ ലൈസൻസ് ലഭിക്കാത്ത ഏത് ക്വാറിക്കും ലൈസൻസ് ലഭിക്കും. ഏത് തടസ്സങ്ങളും മാറിക്കിട്ടും. അവരതിൽ സൈലന്റ് പാർട്ട്ണറാകും. കേരളമൊട്ടാകെ ഈ സംഭവം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് നമ്മുടെ നിയമസഭയിലെ പരിസ്ഥിതി കമ്മിറ്റി ഒരു ശുപാർശ ചെയ്തിരുന്നു.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, അങ്ങ് മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ ഓർത്താണോ പറയുന്നത്; ആ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തെ കാര്യമാണോ പറയുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ മന്ത്രിയായിരുന്നപ്പോൾ ചെയ്ത കാര്യമാണെന്ന് ശ്രീ. വി. ജോയിക്ക് മനസ്സിലായല്ലോ. അങ്ങ് കോൺട്രാക്ടറല്ലേ? അങ്ങേയ്ക്ക് നല്ലതുപോലെ അറിയാൻ കഴിയും. ശ്രീ. വി. ജോയി, എം.എൽ.എ. എന്നതിനോടൊപ്പം ഒരു കോൺട്രാക്ടറുംകൂടിയാണെന്നാണ് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത്. എനിക്ക് വലിയ പരിചയമില്ല.

ശ്രീ. വി. ജോയി: സർ, ഞാനൊരു ചോദ്യം ചോദിച്ചു. അതിന് ഇങ്ങനെ അടച്ചാക്ഷേപിക്കുന്നത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ശ്രീ. വി. ജോയിക്ക് താല്പര്യമുള്ള മറുപടി ഞാൻ പറയണമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത് തെറ്റാണ്. ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നത് ശ്രീ. വി. ജോയി ഒരു കോൺട്രാക്ടർ കൂടിയാണെന്നാണ്. തെറ്റാണെങ്കിൽ തിരുത്താം. ക്വാറി കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങേയ്ക്ക് നന്നായി മനസ്സിലാകുമെന്ന് എനിക്കു തോന്നി. അങ്ങ് എന്തിനാണ് വെറുതെ ബഹളം വയ്ക്കുന്നത് ? കേരളത്തിലെ മൈനിംഗ് ആൻഡ് ജിയോളജി ഡിപ്പാർട്ട്മെന്റിൽ ജില്ലയിൽ ഒരു ജിയോളജിസ്റ്റും രണ്ട് അസിസ്റ്റന്റ് ജിയോളജിസ്റ്റും മാത്രമേയുള്ളൂ. ജില്ലയിൽ നടക്കുന്ന മൈനിംഗ് സംബന്ധിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ പരിശോധിക്കാനും കൊടുക്കുന്ന ലൈസൻസ് ശാസ്ത്രീയമായിട്ടാണോ ഉപയോഗിക്കുന്നതെന്നും കൊടുക്കുന്ന അളവിലാണോ ഖനനം നടത്തുന്നതെന്നും കൊടുത്ത പെർമിറ്റിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണോ മണ്ണെടുക്കുന്നതെന്നും പരിശോധിക്കാൻ അവർക്ക് സംവിധാനമില്ല. അതുകൊണ്ട് ജിയോളജി വകുപ്പ് കുറച്ചുകൂടി ഫലപ്രദമാക്കാൻ സാധിക്കുമോയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

4.00 P.M.]

പഴയ കെട്ടിടങ്ങൾ പൊളിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ അടിത്തറയിലുള്ള മണ്ണ് മാറ്റി പുതിയ കെട്ടിടത്തിനിടാം. അതിന്റെ പെർമിറ്റിനുപോലും വലിയ പ്രയാസം നേരിടുകയാണ്. അത് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്കുമറിയാം. എന്റെ ഒരനുഭവം പറയാം, തുറവൂർ പഞ്ചായത്തിലെ ആനപ്പാറയിലെ ഒരു ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളി പൊളിച്ചു. ആ പള്ളിയുടെ തറയിലെ മണ്ണ് പുതിയ പള്ളിയുടെ തറയിലേയ്ക്ക് മാറ്റാൻ പ്രയാസം വന്നു. അവസാനം ജില്ലാ കളക്ടറുടെ അനുവാദം വാങ്ങിയാണ് ചെയ്തത്. ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ ഗൗരവമായി കാണേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് കുറച്ചുകൂടി യാഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടിയുള്ള നിലപാടെടുക്കാൻ സാധിക്കണമെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷകരാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. നിങ്ങൾ എന്തിനാണ് ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധിക്കെതിരായി അപ്പീലിന് പോയത്? നിങ്ങളും ക്വാറി ഉടമസ്ഥരും ഒരേ പ്രശ്നമാണ് വാദിക്കുന്നത്. ജനവാസമുള്ള സ്ഥലത്തുനിന്ന് 200 മീറ്റർ ദൂരപരിധി വേണമെന്നാണ് ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ വിധി. നിങ്ങൾ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന 200 മീറ്റർ വെട്ടിക്കുറച്ച് 50 മീറ്ററാക്കി നിശ്ചയിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അല്ലെങ്കിൽ നിങ്ങളുടെ കൂട്ടത്തിലാരെങ്കിലും ഒരു ക്വാറിയുടെ 50 മീറ്ററിനകത്ത് കുട്ടികളും കുടുംബവുമായി താമസിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ? അതാണ്

ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ മാഫിയ ബന്ധം. ക്വാറി നടത്താൻ ജനവാസ മേഖലയിൽനിന്നും 50 മീറ്റർ ദൂരം മതിയെന്നുപറഞ്ഞ നിങ്ങൾ പരിസ്ഥിതി സംരക്ഷകരാണെന്നാണ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. പാവപ്പെട്ട മനുഷ്യർക്ക് ജീവിക്കാൻ കഴിയാത്ത വിധത്തിലുള്ള നിലപാട് ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചു. ഏതായാലും അത് 200 മീറ്ററാക്കി ഗ്രീൻ ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഒരു വിധി വന്നു. നിങ്ങൾക്ക് അത് 100 മീറ്ററെങ്കിലുമാക്കി ചുരുക്കാൻ അപ്പീൽ കൊടുത്താൽ പോരെ? ക്വാറി ഉടമകൾ പറഞ്ഞ അതേ നിലപാട് നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു. ക്വാറികളുടെ അടുത്ത് താമസിക്കുന്ന പാവപ്പെട്ട ആളുകൾ ഭയപ്പാടോടെ ജീവിക്കുകയാണ്. കുട്ടികൾക്ക് പുറത്തിറങ്ങാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഓടിട്ട വീടിനുമുകളിൽ എപ്പോഴും കല്ല് ചിതറി വീണുകൊണ്ടിരിക്കും. ഈ ഉത്തരവ് ദയവായി പുനഃപരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ജനങ്ങളോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത വ്യക്തമാക്കണമെന്ന് ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

മണൽ മാഫിയ നദികളിൽ നിന്നെല്ലാം ഒരുപാട് മണൽ വാരി വലിയ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ അതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നില്ല. 2018-ലെയും 2019-ലെയും പ്രളയത്തിനുശേഷം അങ്ങേയറ്റം വലിയൊരു പെരിയാർ നദിയിലുൾപ്പെടെ മണലും ചെളിയും വന്നടിഞ്ഞ് പുഴകളെല്ലാം നികന്നുപോയിരിക്കുകയാണ്. ഇനിയൊരു പ്രളയമുണ്ടായാൽ ഈ ചെളിയും മണ്ണും അടിഞ്ഞുകൊണ്ട് കൂടുതൽ വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ദയവായി ഈ ചെളിയും മണ്ണും മാറ്റുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇനിയൊരു വെള്ളപ്പൊക്കമുണ്ടായാൽ കൂടുതൽ പ്രദേശങ്ങളിലേയ്ക്ക് വെള്ളം കയറും. നദികളുടെ സ്റ്റോറേജ് ക്യാപ്പാസിറ്റി കുറയുകയാണ്. ഞാൻ മണൽ മാഫിയയ്ക്കുവേണ്ടി പറയുകയല്ല, എനിക്ക് അതിൽ താൽപ്പര്യവുമില്ല. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഐ.എൽ.ഡി.എം. (Institute of Land and Disaster Management) നടത്തിയ സ്റ്റഡി റിപ്പോർട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇക്കാര്യം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കണം.

(പ്രസംഗം ചുരുക്കുന്നതിനായി മി. ചെയർമാൻ ബെൽ മുഴക്കി)

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): ദയവായി ഇത്തരത്തിലുള്ള വൃത്തികെട്ട ഗബ്ബളർത്തി പേടിപ്പിക്കരുത്.

മി. ചെയർമാൻ: താങ്കളുടെ പ്രസംഗം ആരംഭിച്ചിട്ട് 12 മിനിട്ടായി. അത് ഓർമ്മപ്പെടുത്തേണ്ടത് ചെയറിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. (.....ബഹളം.....) പ്രസംഗം ചുരുക്കുന്നതിന് വേണ്ടിയിട്ടാണ് ബെൽ അടിച്ചത്. അതിനെ 'വൃത്തികെട്ട ഗബ്ബ്' എന്ന് പരാമർശിക്കാൻ പാടില്ല. അങ്ങയുടെ പരാമർശം പിൻവലിക്കണം. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ശരിയല്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): കൊച്ചി തുറമുഖത്ത് കപ്പലുകൾ വരുമ്പോൾ പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന ശബ്ദം പോലെയുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സ്പീക്കർ പറഞ്ഞത് അംഗങ്ങൾ തങ്ങളുടെ പ്രസംഗങ്ങൾ സ്വയം നിയന്ത്രിക്കണമെന്നാണ്.

മി. ചെയർമാൻ: ഞാൻ അങ്ങയോട് പ്രസംഗം നിർത്താൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഐ.എൽ.ഡി.എം. സ്റ്റഡി നടത്തി കഴിഞ്ഞു. ദയവായി മണ്ണും ചെളിയും നീക്കം ചെയ്യുന്ന കാര്യം പരിശോധിക്കണം.

ചീഫ് വിപ്പ് (ഡോ. എൻ. ജയരാജ്): സർ, പ്രളയകാലത്ത് മണൽ വന്നിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടാണ് കേരളത്തിൽ പ്രളയമുണ്ടായതെന്ന് പറയുമ്പോൾ ഒരു കാര്യം വിസ്മരിക്കാതിരിക്കാൻ കഴിയില്ല. നമ്മുടെ പുഴകളുടെ നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്ന വിസ്ഫുതി കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ പാലക്കാട് ദീർഘകാലം അദ്ധ്യാപകനായി പ്രവർത്തിച്ച യാളാണ്. ഭാരതപ്പുഴയുടെ വീതി കുറഞ്ഞുവരികയാണ്. പുഴകളിലെ കയേറ്റങ്ങൾ വലിയ പ്രശ്നമാണ്. അതോടൊപ്പംതന്നെ പുഴയിലേയ്ക്ക് ഇറക്കിയുള്ള കൃഷി സമ്പ്രദായങ്ങളുമുണ്ട്. വെള്ളത്തിന് ഒഴുകാനുള്ള ഒരു വഴിയായിരുന്നു പുഴ. അതെല്ലാം അടച്ചു കെട്ടിവച്ച് പ്രളയത്തിന്റെ പൂർണ്ണമായ ഉത്തരവാദിത്തം മുഴുവൻ അവിടെ വന്നിടത്തു മണലിന് മാത്രമാണെന്ന് പറയുന്നത് ശരിയാണോയെന്നാണ് എന്റെ ചോദ്യം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങ് ഒരു ഡോക്ടറല്ലേ, ഞാൻ പറയാത്ത കാര്യം അങ്ങ് പറയേണ്ട കാര്യം എന്താണ്? ഞാൻ പറഞ്ഞത് പുഴകൾ നികന്നുപോകുന്നതിനെക്കുറിച്ചാണ്, മണൽ വരിയതിനെക്കുറിച്ചല്ല. അങ്ങ് മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം, പ്രളയം വന്നതിനുശേഷം കായലുകളിലും പുഴകളിലുമെല്ലാം ചെളിയും എക്കലും അടിഞ്ഞ് നിറഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. മത്സ്യത്തൊഴിലാളികൾക്ക് മത്സ്യബന്ധനം നടത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ല. അതുപോലെ പുഴകൾ നികന്നുകിടക്കുകയാണ്.

പരിസ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച സമിതി ഗവൺമെന്റിന് സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്, കൂടുതൽ വരുമാനം കിട്ടുന്നതിന് സർക്കാർ ക്വാറികൾ എത്രകൊണ്ട് സർക്കാരിന് നടത്തിക്കൂടാ എന്നാണ്. സർക്കാർ കളുഷാപ്പകൾ ലേലം ചെയ്ത് കൊടുക്കുന്നുണ്ടല്ലോ; ക്വാറികൾ ലേലം ചെയ്ത് കൊടുത്തുകൂടേ?

മി. ചെയർമാൻ: അങ്ങയുടെ സമയം കഴിഞ്ഞു. അങ്ങ് സമയം പാലിച്ചാൽ ചെയർ പ്രത്യേകം അനുമോദിക്കും.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, എനിക്ക് മുൻപ് സംസാരിച്ചവർ എടുത്തതിന്റെ പകുതി സമയമേ ഞാൻ എടുത്തിട്ടുള്ളൂ. സർക്കാർ ക്വാറികളിൽ നിന്നും കൂടുതൽ വരുമാനം എങ്ങനെ കിട്ടാൻ സാധിക്കുമെന്നുള്ളത് പരിശോധിക്കണമെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ ഇന്നലെ ഞങ്ങളോട് ഒരു കൊടുംചതി ചെയ്തു. നിങ്ങൾ കരേക്കാലം ചന്ദ്രശേഖരന്റെ പാർട്ടിയെ വലതുപക്ഷ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് എന്ന് പറഞ്ഞു. ഇന്നലെ ഉത്തർപ്രദേശിലെ ലക്ഷിംപൂർ ബേരി സംഭവത്തിനെതിരായി ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ പാർട്ടികളും പ്രതിഷേധിച്ച ദിവസമാണ്, ബി.ജെ.പി.-യുടെ അക്രമത്തിനെതിരായി, കർഷകദ്രോഹത്തിനെതിരായി പ്രതിഷേധിച്ച ദിവസമാണ്. സി.പി.ഐ.(എം.)-ലെ സാമാന്യം ഭേദപ്പെട്ട താത്വികചാര്യനായ അങ്ങ് ഞങ്ങളെ വലതുപക്ഷ പാർട്ടിയാണെന്ന് പറയാൻ തെരഞ്ഞെടുത്ത ദിവസം ഇന്നലെ ആയിപ്പോയി എന്നത് വലിയ ദുഃഖകരമാണ്. അങ്ങ് വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ ഞങ്ങൾ അത്ര വലതുപക്ഷമല്ല. ഒരുകാര്യം കൂടി പറയാം, വിദേശമൂലധനം സ്വീകരിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിയുടെ പുതുകിയ പരിപാടിയനുസരിച്ചാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ പോയി മണിയടിച്ച് വിദേശമൂലധനം കൊണ്ടുവരുന്നത് ഇടതുപക്ഷ നിലപാടാണോ; എന്നിട്ടാണോ നിങ്ങൾ ഞങ്ങളെ വലതുപക്ഷം എന്നുപറയുന്നത്. ഇതൊരു ശരിയായ വിലയിരുത്തലല്ലെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്.

(അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ)

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ): സർ, ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. കേരളം ധാതുക്കളുടെ കലവറയാണ്. അനവധി വിലപിടിപ്പുള്ള ധാതുക്കൾ കേരളത്തിന്റെ ഭൂമിക്കടിയിൽ ആകമാനമുണ്ട്. ജനസാന്ദ്രതയുള്ള നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്താണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ക്വാറി നിക്ഷേപമുള്ളതെന്ന് അന്വേഷണത്തിൽ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ട്. ഏക ധാതു ഇന്ധനമായ ലിഗ്നൈറ്റ് കേരളത്തിൽ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ബോക്സൈറ്റ് ഇന്ധനവും നിക്ഷേപവും കേരളത്തിന്റെ ധാരാളം മേഖലകളിലുണ്ട്. വയനാടും മലപ്പുറവും സ്വർണ്ണ നിക്ഷേപമുള്ള രണ്ട് ജില്ലകളാണ്. കോഴിക്കോടും മലപ്പുറത്തും ഇരുമ്പിന്റെ വലിയ നിക്ഷേപമുണ്ടെന്ന് കണ്ടെത്താൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവനന്തപുരത്തും കൊല്ലത്തും രത്നങ്ങളുടെ നിക്ഷേപങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. സിലിക്കയുടെ നിക്ഷേപം ആലപ്പുഴയിലും ചുണ്ണാമ്പുകല്ല് പാലക്കാടും കളിമണ്ണ് കൊല്ലത്തും ഉണ്ടെന്ന കാര്യം നമുക്കെല്ലാവർക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. വലിയ ധാതുനിക്ഷേപമുള്ള കേരളത്തിൽ ഇവയുടെ സംരക്ഷണത്തിന് നിയമം നിർമ്മിക്കേണ്ടത് അനിവാര്യമാണ്. വളരെ വൈകി ഒരു കേസിൽ തോൽവി ഉണ്ടായപ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെയൊരു നിയമ നിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തയുണ്ടാകുന്നത്. ദോഷ ചൂട്ടെടുക്കുന്ന ലഘുവത്തോടെയുള്ള നിയമനിർമ്മാണം അവസാനിപ്പിക്കണം. വളരെയേറെ ശ്രദ്ധയും മുൻകരുതലും ചർച്ചകളും വേണ്ട തലമാണ് നിയമനിർമ്മാണ രംഗം. എന്നാൽ ഇവിടെ ചിന്തയ്ക്കും വിശകലനത്തിനും അവസരം നൽകാതെ കൂട്ടപാസ്സാക്കൽ നടത്തുകയാണ്. ബഹുമാന്യനായ മുൻ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല ഇന്നലെ അതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

മുസ്ലീംലീഗിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇങ്ങനെയൊരു ബില്ലിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഖനികളും മറ്റു ധാതുസമ്പത്തുകളും സംരക്ഷിക്കണമെന്നും അവ പൊതു ഉടമസ്ഥതയിലായിരിക്കണമെന്നും രൂപീകരണനാളിൽ, 1948-ലെ നയരേഖയിൽ പ്രസ്താവിച്ച പാർട്ടിയാണ് ഇന്ത്യൻ യൂണിയൻ മുസ്ലീം ലീഗ്. 1948-ൽ മുസ്ലീംലീഗ് പുറത്തിറക്കിയ നയരേഖയുടെ 11-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ ഭൂമുഖത്തും ഭൂഗർഭത്തിലും കാണുന്ന എല്ലാ സ്വത്തുകളും ഖനികളും മറ്റു സാധനങ്ങളും രാഷ്ട്രത്തിന്റേതായിരിക്കുന്നതാണെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഭൂമിയുടെ മുകൾപരപ്പിൽ കണ്ടെത്തുന്ന ഖനികളും ഖനവസ്തുക്കളും നിലത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥന് പ്രസ്തുത സാധനങ്ങളിൽ ഒരു ഓഹരിക്കും അർഹതയില്ലെന്നും ഭൂമിയുടെ മുകളിൽ കാണുന്ന അത്തരത്തിലുള്ള എല്ലാ വസ്തുക്കളുടെയും ഉടമസ്ഥാവകാശം സർക്കാരിന് മാത്രമായിരിക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ച ഒരു പാർട്ടിയുടെ പ്രതിനിധിയാണ് ഞാൻ. ദൗർഭാഗ്യവശാൽ പൊതുമേഖലയിലെ ഖനികളും വ്യവസായങ്ങളും സ്വകാര്യ മേഖലയ്ക്ക് തീറെഴുതി കൊടുക്കുന്ന ഒരു കാലത്താണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. അവിഭക്ത കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനം 1956-ൽ തൃശ്ശൂരിലാണ് സംഘടിപ്പിച്ചത്. പുതിയ കേരളം പടുത്തുയർത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിച്ചൊരു രേഖയുണ്ട്. ചോരയെങ്കിൽ ചോര കൊടുത്തും കേരളം പടുത്തുയർത്തണമെന്ന് മുദ്രവാക്യം വിളിച്ച് നടന്ന കാലത്ത്, ജൂൺ 22, 23, 24 തീയതികളിൽ തൃശ്ശൂരിൽ ചേർന്ന പാർട്ടിയോഗം പുറത്തിറക്കിയ രേഖയിൽ ഇങ്ങനെ പരാമർശിക്കുന്നു. 'വിജയകരമായ പ്ലാനിംഗിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന ഒരു ഘടകമാണ് നമ്മുടെ ഭൗതിക വിഭവങ്ങളുടെ മേൽ വിദേശ മുതലാളിമാർക്കുള്ള മേധാവിത്വം. ഇത് തികച്ചും അവസാനിപ്പിച്ച് വിദേശ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള നമ്മുടെ തോട്ടങ്ങൾ, ഖനികൾ, മുഖ്യ വ്യവസായങ്ങൾ മുതലായവയും പൊതുമേഖലയിൽ കൊണ്ടുവരണം'. സ്വകാര്യവൽക്കരണം കേന്ദ്രം ഒരു നയമായി സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അതിനെതിരായി പ്രതികരിക്കാൻ മുന്നോട്ട് വന്നിട്ടുള്ള പാർട്ടിയാണ് മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടി എന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. എന്നാൽ സ്വകാര്യ ഉടമകൾക്ക് കരിമണൽ ഖനനം പോലെയുള്ളതിന് അവകാശങ്ങൾ നൽകുന്ന വലിയ വ്യവസായങ്ങളും റെയിൽവേയും വിൽക്കാൻ നമുക്ക് സാധിക്കാത്തതു കൊണ്ട് പരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ടും സ്വകാര്യ മുതലാളിമാരെ സഹായിക്കാൻ നമ്മൾ ശ്രമം നടത്തി കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളം രൂപംകൊണ്ട് 65 വർഷമായിട്ടും ഈ പ്രമേയം അംഗീകരിച്ച പാർട്ടി പല തവണ ഭരിച്ചിട്ടും ഹാരിസൺ എസ്റ്റേറ്റ് ഇന്നും സ്വകാര്യ ഉടമസ്ഥരുടെ കൈകളിൽ തന്നെയാണ്. 15 വർഷം കൊണ്ട് ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ നടത്തിയ സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള ശ്രമം അവസാനഘട്ടത്തിൽ അട്ടിമറി ക്കപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. 2018 ഏപ്രിൽ 11-ലെ കോടതി വിധി സർക്കാർ

ചോദിച്ച് വാങ്ങിയതായിരുന്നു. കമ്പനികൾക്കെതിരായി നടപടികൾ സാധൂകരിക്കുന്നതിന് 5 റിപ്പോർട്ടുകൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്നു. സർക്കാരിന് അത് എത്തിക്കാൻ കഴിയാതെപോയി. മല തുരന്നും ക്വാറികൾ പുതിയത് നിർമ്മിച്ചും മണ്ണും പാറയും യഥേഷ്ടം എടുത്ത് വെള്ളക്കെട്ടും ചതുപ്പുനിലങ്ങളും തീർത്ത് പ്രകൃതി നാശത്തിന്റെയും പരിസ്ഥിതി നിയമങ്ങളുടെ ലംഘനത്തിന്റെയും ഘോഷയാത്രയാണ് നടന്നുവരുന്നത്. 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ, 1881-ജൂൺ 14-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരവും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരവും സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ അധീനതയിലായിരുന്ന മലബാർ പ്രദേശവും കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതാകണം. ഈ ബില്ലിൽ അതിനാവശ്യമായ ഭേദഗതികൾ ഇനിയും വേണ്ടതുണ്ട്. ബില്ലിലെ 3-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം മലബാർ പ്രദേശം ഈ ബില്ലിന്റെ കീഴിലേയ്ക്ക് വരുന്നു. എന്നാൽ 4-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് തിരുവിതാംകൂർ പ്രദേശം 1881-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിന് കീഴിലും കൊച്ചി 1905-ലെ വിളംബരത്തിന് കീഴിലുമായി തുടരുകയാണ്. അങ്ങനെ വന്നാൽ മൂന്ന് നിയമങ്ങൾ സംസ്ഥാനത്തിന് മൂന്ന് മേഖലകളിലായി നിലനിൽക്കുന്നൊരു സാഹചര്യം ഉണ്ടാകും. അവയെല്ലാം ഒറ്റ നിയമത്തിന് കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള നടപടികളുണ്ടാകണം. തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി വിളംബരങ്ങളിലെ വ്യവസ്ഥകൾ ബില്ലിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടില്ല. അവ കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിൽ 1881 ജൂൺ 14-ാം തീയതിയിലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിന്റെയും 1905-ന്റെ കൊച്ചി വിളംബരത്തിന്റെയും പരിധിക്ക് കീഴിൽ വരുന്ന ഭൂമി ഒഴികെ എന്നൊരു പരാമർശമുണ്ട്. കൊച്ചിയിലും തിരുവിതാംകൂറിലും ഈ വിളംബരത്തിന് പുറമേ ഭൂമി വേറെ സ്വകാര്യ വ്യക്തികളുടെ കൈകളിലുണ്ടായിരുന്നോ എന്നതുകൂടി വ്യക്തമാക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ടെന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. 140 വർഷം പഴക്കമുള്ള തിരുവിതാംകൂർ വിളംബര കാലത്തെയും 115 വർഷം പഴക്കമുള്ള കൊച്ചി വിളംബരകാലത്തെയും അവസ്ഥയല്ല ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. 150-ഉം 115-ഉം വർഷങ്ങളുടെ പഴക്കമുള്ള നിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ പുതിയ സാഹചര്യങ്ങളെ മുന്നിൽ കാണുകയും പ്രാധാന്യം ഉൾക്കൊള്ളുകയും ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ കൈകളിലേയ്ക്ക് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മുഴുവൻ പ്രദേശങ്ങളിലെയും ധാതുനിക്ഷേപങ്ങളെ കൊണ്ടു വരികയെന്നത് മാത്രമാകരുത് ബില്ലിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം. ഭൂമിയുടെ ഉടമകൾക്ക് അർഹമായ നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്ന കാര്യം കൂടി ബില്ലിൽ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. രാജാവിന്റെ വിളംബരങ്ങളെക്കാൾ ദുർബ്ബലമാണ് പുതിയ ബിൽ എന്നുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. പൊതുജന താൽപ്പര്യം ഒട്ടും പരിഗണിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ധാതുക്കൾ ഏതൊക്കെയാണെന്ന് ബില്ലിൽ വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പരമ്പരാഗത തൊഴിലുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുവരുന്ന പാത്രനിർമ്മാണത്തിനുള്ള കളിമണ്ണ്,

ആറന്മുള കണ്ണാടി നിർമ്മാണത്തിനുപയോഗിക്കുന്ന മണൽ എന്നിവ ഇതിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ആ മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രയാസകരമായി മാറും. വലിയ പാരിസ്ഥിതികാലാതം വരുത്താതെ മാത്രമേ അപൂർവ്വവും വിലപിടിപ്പുള്ളതുമായ ധാതുക്കൾ ഖനനം ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. കേരളമൊട്ടുക്കും ഒരു നിയമത്തിൻകീഴിൽ കൊണ്ടുവരത്തക്ക വിധത്തിൽ പാരിസ്ഥിതിക വിഷയങ്ങൾക്ക് ആഘാതമേൽക്കാതെ ഖനനത്തിന് സൗകര്യം നൽകുന്ന രീതിയിലായിരിക്കണം. അതും പൊതു ഉടമയിൽത്തന്നെ നടത്തുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിരിക്കണം ഈ ബിൽ എന്ന് സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മുതലാളിത്തത്തെക്കുറിച്ചും വലതുപക്ഷത്തെക്കുറിച്ചുമൊക്കെ പ്രസംഗമധ്യേ ഇവിടെ പലതും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. എന്റെ നാട്ടിൽവെച്ചുനടന്ന ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ പ്രസംഗത്തെക്കുറിച്ചും ഇവിടെ പരാമർശിച്ചു. ഞാൻ ആ പ്രസംഗം നേരിട്ട് കേട്ടയാളാണ്. അതിൽ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ ഇപ്പോൾ സഭയിലില്ല. സത്യത്തിൽ ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ മാത്രമാണ് പത്രത്തിൽ വന്നത്. പത്രത്തിൽ വരാത്ത ഒരുവരികൂടി അതിനുമുമ്പ് കൂട്ടിച്ചേർക്കാനുണ്ട്. 'ഞാൻ പറഞ്ഞാൽ എന്റെ ഉപദേശം സേട്ടവും അദ്ധാനിയും കേൾക്കുമോയെന്ന് എനിക്കറിയില്ല. എങ്കിലും ഞാനൊരു നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ് എന്നുകൂടി പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് 'ആ തർക്കക്കെട്ടിടം പൊളിച്ചുമാറ്റണം അല്ലെങ്കിൽ ഒരു തട്ടുകൂടി നിർമ്മിക്കണം മേലെ പള്ളിയും താഴെ അമ്പലവും അല്ലെങ്കിൽ താഴെ പള്ളിയും മേലെ അമ്പലവും' എന്ന പരാമർശം നടത്തിയത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച തർക്കങ്ങൾ ഇവിടെ നടന്നതുകൊണ്ട് ഇത് നേരിട്ട് കേൾക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ഒരാളാണ് ഞാനെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. ഈ ബില്ലിലെ ഭേദഗതികൾ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചതിന് നന്ദി.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീന്റെ മാതൃക അങ്ങും പിന്തുടരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുപ്രകാരം (ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ): സർ, ഭേദഗതിയെ ഞാൻ പിന്താങ്ങുന്നു. 1881-ലെ തിരുവിതാംകൂർ വിളംബരത്തിന്റെയും 1905-ലെ കൊച്ചി വിളംബരത്തിന്റെയും പരിധിയിൽവരുന്ന ഭൂമിക്കടിയിലുള്ള ധാതുക്കളുടെ മുഴുവൻ ഉടമസ്ഥാവകാശവും സർക്കാരിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. എന്നാൽ മലബാർ പ്രദേശത്തെ ഭൂമിയിലുള്ള മണ്ണിലെ ധാതുക്കളിന്മേലുള്ള ഉടമസ്ഥാവകാശം ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉടമസ്ഥന് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. മേൽസാഹചര്യത്തിൽ

ഭൂമിയിലുള്ള മണ്ണിലെ ധാതുക്കളുടെ ഉടമാവകാശം സംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാനത്ത് ഏകീകൃതമായ നിയമം നടപ്പിലാക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമാണ് ഈ നിയമനിർമ്മാണം. ഇതിനെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുകയാണ്. ഇത് കറേക്കൂടി നേരത്തെ വരേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ? ആധുനിക കാലത്ത് മനുഷ്യ പുരോഗതി പ്രകൃതി വിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ളതാണെന്ന് അറിയാമല്ലോ? എന്നാൽ അനിയന്ത്രിതമായ പ്രകൃതി ചൂഷണം മാനവരാശിക്കും ജീവജാലങ്ങൾക്കും ഭീഷണിയായി മാറുകയാണ്. ലാഭം മാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മുതലാളിത്ത സമ്പദ്ഘടനയിൽ പ്രകൃതി ചൂഷണം യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ലാതെ തുടരുകയാണ്. ഭ്രാന്തമായ കോർപ്പറേറ്റു വൽക്കരണം നടക്കുന്ന നമ്മുടെ രാജ്യത്തും പ്രകൃതി വിഭവങ്ങളുടെ ചൂഷണം അനിയന്ത്രിതമാണ്. ജാർഖണ്ഡ്, ചത്തീസ്ഗഡ്, ഒഡീഷ തുടങ്ങിയ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ആദിവാസികളെ അടിച്ചമർത്തിയും തടവിലിടും പ്രകൃതിക്കൊള്ള നടക്കുകയാണ്. കർണ്ണാടകത്തിലും തമിഴ്നാട്ടിലും ഇതുപോലുള്ള സംഭവങ്ങൾ കാണാം. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ മഴ ലഭിക്കുന്ന സംസ്ഥാനം ആസാമാണ്. ആസാം കഴിഞ്ഞാൽ രണ്ടാമത്തെ സ്ഥാനം കേരളത്തിനാണ്. മഴ പെയ്താൽ ഉരുൾപൊട്ടൽ, വെള്ളപ്പൊക്കം എന്നിവയും മഴ മാറിയാൽ കാഠിന്യമായ ചൂടും കുടിവെള്ളക്ഷാമവും നേരിടുകയാണ്. ഇതുകാണുമ്പോൾ കേരളീയർക്ക് എന്തുപറ്റിയെന്ന് നമ്മെ അറിയുന്നവർ മുഴുവൻ ചോദിക്കുകയാണ്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവും പാരിസ്ഥിതിക സന്തുലിതാവസ്ഥ പാലിക്കാതെയുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ പരിണിതഫലവുമാണ് ഇപ്പോൾ നാം അനുഭവിക്കുന്നത്. തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നെൽവയലുകളും മണ്ണിട്ട് നികത്തുകയും ചെങ്കുത്തായ സ്ഥലങ്ങളിൽപോലും കാടുവെട്ടിത്തെളിച്ച് കൃഷിയിറക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ഗൗരവമായ സ്ഥിതിവിശേഷം കണക്കിലെടുത്താണ് മുൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തണ്ണീർത്തടങ്ങളും നെൽവയലുകളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള നിയമം കൊണ്ടുവന്നത്. പാരിസ്ഥിതിക സന്തുലിതാവസ്ഥ പാലിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രമേ വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്താൻ പാടുള്ളൂവെന്നത് ഈ സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപിത ലക്ഷ്യമാണ്. എന്നാൽ കേവല പരിസ്ഥിതിവാദം നമുക്കിടയിൽ ഉയർന്നു വരികയാണ്. പലപ്പോഴും ഇത് വികസന വിരുദ്ധമായി മാറുകയാണ്. പാലം, റോഡ്, കെട്ടിടങ്ങൾ എന്നിവ നിർമ്മിക്കുന്നതിനായി കരിങ്കൽ, ചെങ്കൽ, ഇരുമ്പ്, സിമന്റ്, മണൽ എന്നിവ അത്യാവശ്യമാണ്. കേവല പരിസ്ഥിതിവാദം നമ്മുടെ മുന്നേറ്റത്തെ തകർക്കും. ശരിയായ ശാസ്ത്രീയപഠനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പാരിസ്ഥിതിക സന്തുലിതാവസ്ഥ പാലിച്ചുകൊണ്ട് പ്രകൃതിവിഭവങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. പെട്രോളിയം കണ്ടെത്തിയതോടുകൂടിയാണ് ഗൾഫ് നാടുകൾ സമ്പദ്സമൃദ്ധമായത് പെട്രോളിയംപോലെതന്നെ വിലപിടിപ്പുള്ളതല്ലേ നമ്മുടെ ധാതുസമ്പത്ത്, എന്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിൽ ഈ ധാതുസമ്പത്ത്

ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല; നമ്മുടെ ധാതുസമ്പത്ത് മൂല്യവർദ്ധിതമാക്കി മാറ്റിയാൽ വൻസാമ്പത്തിക മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയില്ലേ; തൊഴിലില്ലായ്മയ്ക്ക് ഒരു പരിധിവരെ പരിഹാരമാകില്ലേ? ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായി ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയും വ്യവസായ വകുപ്പും പരിഗണിക്കുമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കുകയാണ്. പുതിയ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നിട്ട് ഏതാനും മാസങ്ങളേ ആയിട്ടുള്ളൂ. വ്യവസായ രംഗത്ത് വൻപ്രതീക്ഷയാണ് വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പ്രവർത്തനം നൽകുന്നത്. കോവിഡ് മഹാമാരിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിയ വ്യവസായ ഭദ്രതാ പദ്ധതി സൂക്ഷ്മ ചെറുകിട ഇടത്തരം വ്യവസായ മേഖലയ്ക്ക് ഉണർവ്വേകി. മീറ്റ് ദി മിനിസ്റ്റർ പരിപാടി പത്ത് ജില്ലകളിൽ സംഘടിപ്പിച്ചു. 1301 പരാതികളിൽ 634 എണ്ണത്തിന് പരിഹാരം കണ്ടു. മീറ്റ് ദി ഇൻവെന്റേഴ്സ് പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ഒട്ടനവധി നിക്ഷേപ പദ്ധതികൾക്ക് ധാരണയായി. Synthite Group, Meat Gelatin, Dhathri Ayurveda Group, ASCO Group തുടങ്ങിയ കമ്പനികൾ 1410 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപം നടത്താൻ ധാരണയായി. മിനി ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ്- മുണ്ടയ്ക്കൽ, ബഹുനില ഫാക്ടറി കെട്ടിട സമുച്ചയം- കാക്കഞ്ചേരി എന്നിവ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. പെട്രോകെമിക്കൽ പാർക്ക് സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി കിൻഫ്രയും ബി.പി.സി.എൽ.-ഉം ധാരണാപത്രം ഒപ്പുവയ്ക്കുകയുണ്ടായി. 28 സംരംഭകർക്ക് 61.2 ഏക്കർ സ്ഥലം അനുവദിച്ചു. ഏറ്റവും മെച്ചപ്പെട്ട നിലയിൽ ഏകജാലക സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തിയതും കേരളത്തിലാണ്. Ease of Doing Business റാങ്ക് ഉയർത്താൻ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചു. കാലഹരണപ്പെട്ട നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും പരിഷ്കരിക്കാൻ തീരുമാനമായി. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാൻ എം.എസ്.എം.ഇ. മേഖലയ്ക്ക് 1416 കോടി രൂപയുടെ പ്രത്യേക പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. 1645 കോടി രൂപയുടെ നിക്ഷേപ പദ്ധതിക്ക് ധാരണയായി, വി-ഗാർഡ് 120 കോടി രൂപ നിക്ഷേപിച്ച് ഇലക്ട്രോണിക് ലാബ് സ്ഥാപിക്കാൻ ധാരണയായി. ലുലു ഗ്രൂപ്പ് ഇലക്ട്രോണിക് വെയർഹൗസ് പദ്ധതിക്ക് ധാരണയായി. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ആധുനികവൽക്കരണത്തിന് മാസ്റ്റർപ്ലാൻ തയ്യാറാക്കുന്നു. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങൾ വിറ്റുതുലയ്ക്കുന്ന നിലപാടാണ് കോൺഗ്രസ് സ്വീകരിച്ചിരുന്നതെന്ന കാര്യം നമ്മൾ ഓർമ്മിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പൊതുമേഖല വിൽപനയ്ക്ക് പ്രത്യേക മന്ത്രാലയം, പൊതുമേഖല വിൽക്കാൻ ഒരു മന്ത്രി എന്നിവ ആധുനിക ഇന്ത്യാ ചരിത്രത്തിൽ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ സംഭാവനയാണ്. ആ വഴിയിൽ ഇപ്പോൾ ബി.ജെ.പി. സർക്കാർ എല്ലാം തകർത്ത് മുന്നോട്ടുപോകുന്ന കാഴ്ച നാം കാണുകയാണ്. സ്വകാര്യവൽക്കരണ നടപടികളെ യു.ഡി.എഫ്.-ന് തന്റേടത്തോടു കൂടി എതിർത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നില്ല. കാരണം, കോൺഗ്രസ് കൊണ്ടുവന്ന നയമല്ലേ; ഈ നയം

തിരുത്താൻ കോൺഗ്രസ്സ് തയ്യാറുണ്ടോ; ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുപോലെ ഒരു ജില്ലയിൽ ഒരു ഉല്പന്നമെന്ന നിലയിൽ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളുടെ മൂല്യവർദ്ധിത ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നതിന് 108 യൂണിറ്റുകൾ ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഉയർന്ന ഉല്പാദനശേഷിയുള്ള 10 ലക്ഷം കശുമാവിൻ തൈകൾ വിതരണം ചെയ്യുന്ന പരിപാടികളും നടന്നുവരികയാണ്. ചേർത്തല ഓട്ടോകാസ്റ്റ് നിർമ്മിച്ച റെയിൽവേ ബോഗി കൈമാറി. 100 ദിന കർമ്മപരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി ഒട്ടനവധി നേട്ടങ്ങൾ വ്യവസായ വകുപ്പ് കൈവരിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാന്യനായ മുസ്ലീംലീഗ് പ്രതിനിധി ഇവിടെ പ്രസംഗിച്ചപ്പോൾ കരിമണൽ സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തെ സംബന്ധിച്ച് പറഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ 2006-ൽ ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയുടെ ഭരണകാലത്ത് ബഹുമാന്യനായ കുറുക്കോളി മൊയ്തീന്റെ പാർട്ടിയുടെ നേതാവ് വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയായിരുന്ന ഘട്ടത്തിലല്ലേ കരിമണൽ സ്വകാര്യവൽക്കരിച്ചത്? 2006-ലെ ആ സ്വകാര്യവൽക്കരണത്തിനെതിരായി കേരളത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടുവേണം നമുക്ക് മുന്നോട്ടുപോകാൻ. കേരളത്തിലെ ധാതുസമ്പത്ത് കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് കൊള്ളയടിക്കാൻ അവസരം നൽകാതെ മണൽകളുക്കടത്ത് തടയാൻ ഫലപ്രദമായ നടപടികൾ തീർത്തുകൊണ്ട് സർക്കാരിന്റെ പൂർണ്ണ നിയന്ത്രണത്തിലായിരിക്കണം പദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടത്. ഈ രൂപത്തിൽ കേരളത്തിന്റെ ഭാവി വികസനത്തിൽ വലിയ പങ്കുവഹിക്കാൻ കഴിയുന്ന കാൽവെയ്പാണ് ഇതുവഴി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. ഈ ബിൽ ജനങ്ങൾക്ക് വളരെ പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്നുകൂടി സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അംഗങ്ങളെല്ലാം ചുരുക്കി സംസാരിക്കുന്നത് നല്ല മാതൃകയാണ്.

നിയമം, വ്യവസായം, കയർ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. പി. രാജീവ്): സർ, എല്ലാ ബില്ലുകളെക്കുറിച്ചും വളരെ ഗൗരവമായ ചർച്ച സഭയിൽ നടക്കുകയുണ്ടായി. ഒപ്പംതന്നെ സഭയുടെ പതിവുരീതിയനുസരിച്ച് ബില്ലിൽനിന്ന് വേറിട്ട് നിന്നുകൊണ്ടുള്ള രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളും ഉന്നയിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അത് കുറെയെല്ലാം അതത് സമയം പ്രതികരണങ്ങളിലൂടെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുള്ളതുകൊണ്ട് ഞാൻ അധിക സമയം അതിലേയ്ക്ക് കടക്കുന്നില്ല. പക്ഷെ ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ധാരണ ഏതെങ്കിലും പ്രത്യേക ഘട്ടത്തിൽവനിന്നും ആരംഭിക്കരുത്. ബി.ജെ.പി., വർഗ്ഗീയത എന്നെല്ലാം പറയുമ്പോൾ 1980-ലെ രണ്ട് സീറ്റിന്റെ ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. ഇന്ത്യ സ്വതന്ത്രമായപ്പോൾ ഇന്ത്യയ്ക്കൊരു ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയുണ്ടായിരുന്നു. ആ ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയിൽ ഹിന്ദുത്വ ശക്തികളാൽ തെരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ ജയിച്ചിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ആ ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയിൽ ശ്യാമപ്രസാദ്

മുഖർജിയും പുരുഷോത്തം ദാസും ആർ.എസ്.എസ്.-കാരായ പലരുമുണ്ടായിരുന്നു. അവരെല്ലാവരെയും നോമിനേറ്റ് ചെയ്ത രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടിയുടെ പേര്, കോൺഗ്രസ് എന്നതെന്നായിരുന്നു. ഈ രാജ്യത്ത് ആദ്യത്തെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ആ ഗവൺമെന്റിലെ ആദ്യത്തെ ധനമന്ത്രി ലിയാഖത്ത് അലി ഖാനായിരുന്നു. ഇന്ത്യ വിഭജിച്ച് പാകിസ്താൻ രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ലിയാഖത്ത് അലി ഖാൻ പാകിസ്താന്റെ പ്രധാനമന്ത്രിയായി. ആ ഒഴിവിലേയ്ക്ക് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു ഒരു പുതിയ മന്ത്രിയെ റിക്രൂട്ട് ചെയ്തു. ആ മന്ത്രിക്ക് ഇന്ന് ഞാൻ കൈര്യം ചെയ്യുന്ന, അവിടത്തെ വ്യവസായ വകുപ്പ് ഏൽപ്പിച്ചു. ആ മന്ത്രിയുടെ പേര് ശ്യാമപ്രസാദ് മുഖർജിയെന്നായിരുന്നു. ജനസംഘത്തിന് രൂപം നൽകിയത് ശ്യാമപ്രസാദ് മുഖർജിയായിരുന്നു. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനാ അസംബ്ലിയിൽ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ പേര് ഹിന്ദുസ്ഥാനാകണമോ ഇന്ത്യയാകണമോയെന്നൊരു വോട്ടെടുപ്പ് നടന്നു. ഈ രാജ്യത്തിന്റെ 'ആമുഖാ' എങ്ങനെ ആരംഭിക്കണമെന്നതു സംബന്ധിച്ച് വോട്ടെടുപ്പ് നടന്നു; ദൈവത്തിന്റെ പേരിൽ വേണോ, 'We the people of India...', എന്ന പേരിൽ വേണമോയെന്ന്. അതിൽ ഹിന്ദുത്വ ശക്തികൾക്കവേണ്ടി വോട്ട് ചെയ്ത ആളുകൾ കോൺഗ്രസ്സുകാരായിരുന്നു.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, അങ്ങ് എന്താണ് പറയുന്നത്. ഇന്ത്യ രൂപീകൃതമായതിനുശേഷമുള്ള രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യമെന്തായിരുന്നു? അതാണ് നെഹ്റുവും കോൺഗ്രസും ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ഉന്നതമായ, ഉദാത്തമായ മൂല്യം. ആജംഗർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിക്കവേണ്ടി നെഹ്റു പ്രസംഗിക്കാൻ പോയിരുന്നു. അദ്ദേഹം അവിടത്തെ പ്രതിപക്ഷ സ്ഥാനാർത്ഥിയായ രാം മനോഹർ ലോഹ്യയെ വിജയിപ്പിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. സ്റ്റേജിൽ പ്രസംഗിച്ചത് രാം മനോഹർ ലോഹ്യ ജയിക്കണം, കോൺഗ്രസിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിയല്ല ജയിക്കേണ്ടതെന്നാണ്. കാരണം അദ്ദേഹത്തിന് പാർലമെന്റിൽ രാം മനോഹർ ലോഹ്യയുടെ സാന്നിധ്യം വേണമെന്ന് പറഞ്ഞു. അതാണ് ഉന്നതമായ ജനാധിപത്യ ബോധം. അതാണ് നമ്മൾ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച ജനാധിപത്യ ബോധം. ഇന്ത്യൻ കോൺസ്റ്റിറ്റ്യൂവന്റ് അസംബ്ലിയിൽ എല്ലാവരെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. കാരണം, ഒരു പുതിയ ഇന്ത്യ പിറവിയെടുക്കാൻ പോകുകയാണ്, ഒരു രാജ്യം ഉണ്ടാവുകയാണ്. അവിടെയൊരു ഭരണഘടനയുണ്ടാവുകയാണ്. എല്ലാവരുടേയും അഭിപ്രായമുണ്ടാകണം. അത് നമ്മുടെ രാജ്യത്തിന്റെ മഹത്തായൊരു കാഴ്ചപ്പാടായിരുന്നു. ആ നിലപാടിനോട് ആർക്കും എതിർപ്പില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞത് ചരിത്രബോധം തന്നെയാണ്. നേരത്തെ ഇവിടെ പറഞ്ഞത് അങ്ങനെയല്ല. ബി.ജെ.പി.-യുടെ അപകടം എന്നാണ് നിങ്ങൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞത്? രാം മനോഹർ ലോഹ്യയേയും ശ്യാമപ്രസാദ്

മുഖർജിയേയും ഒരേപോലെ കാണുന്ന അങ്ങയുടെ ചരിത്രബോധത്തെ ഞാൻ നമിക്കുന്നു. ഇവിടെ കാണേണ്ടത്, 1952-ൽ നടന്ന ആദ്യ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ, ജനസംഘത്തിന് മുമ്പ് സ്വീകൃതമായിരുന്നു. ഹിന്ദുത്വ ശക്തികൾക്കൊക്കെ പത്ത് സ്വീകൃതമായിരുന്നു. 1967-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനസംഘത്തിന് 35 സ്വീകൃതമായിരുന്നു. അല്ലാതെ 1980-ൽ ഞങ്ങൾ പുറത്തുനിന്ന് പിന്തുണച്ചു. അതോടെയല്ല അവർക്ക് സ്വീകൃതമായത്. 1965-ൽ നിങ്ങളുടെയെല്ലാം നിലപാടുകളുടെ ഭാഗമായി ജനസംഘത്തിന് 35 സ്വീകൃതങ്ങളായിരുന്നു. അടിയന്തരാവസ്ഥയ്ക്ക് മുമ്പ് നടന്ന ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ജനസംഘത്തിന് 22 സ്വീകൃതങ്ങളായിരുന്നു. ആ അവസ്ഥയിലേയ്ക്ക് ജനസംഘത്തിനെ വളർത്തിയതെങ്ങനെയാണ്? ഇനി അവരുടെ അടുത്ത ചരിത്ര മെട്രിക്കാം. ബാബറി മസ്ജിദ് തർക്കത്തിനുശേഷം ആരാണ് ശിലാന്യാസത്തിന് അനുമതി കൊടുത്തത്? ഈ താക്കോൽ സരയു നദിയിലേയ്ക്ക് വലിച്ചെറിയണമെന്ന് ജവഹർലാൽ നെഹ്റു പറഞ്ഞ ആ തർക്കപ്രദേശത്ത് ശിലാന്യാസത്തിന് ആരാണ് അനുമതി കൊടുത്തത്? രാജീവ് ഗാന്ധിയായിരുന്നു. ആ ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കോൺഗ്രസിന്റെ പ്രചാരവേല ആരംഭിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത് നാഗ്പൂരിൽ നിന്നുമായിരുന്നു. പിന്നീട് അത് മാറ്റി അയോദ്ധ്യയിലേയ്ക്ക് മാറ്റി. അവിടെ വച്ച് രാജീവ് ഗാന്ധി പുതിയ മുദ്രാവാക്യമുയർത്തി 'രാമ രാജ്യം'. കമലാപതി ത്രിപാഠി അന്ന് രാജീവ് ഗാന്ധിയോട് പറഞ്ഞു, 'നിങ്ങൾ ഈ ചെയ്യുന്നത് അപകടകരവും വർഗ്ഗീയ ശക്തികൾക്ക് അനുകൂലവും ഈ രാജ്യത്തിന്റെ അഖണ്ഡതയ്ക്കെതിരാണ്'. അതുകൊണ്ട് വി.എച്ച്.പി.-ക്കെതിരെ ആർ.എസ്. എസ്.-നെതിരെ ജനങ്ങളെ അണിനിരത്തിക്കൊണ്ടാണ് നിലപാട് സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്ന് രാജീവ് ഗാന്ധിയോട് ത്രിപാഠി പറഞ്ഞിട്ട് കേട്ടില്ല. പിന്നെയും ചരിത്രമുണ്ട്, അത് നേരത്തെ ബഹുമാന്യനായ എ. എൻ. ഷംസീർ ഇവിടെ ഉദാഹരിച്ചല്ലോ; ഞാൻ കഴിഞ്ഞ സഭയിലും പറഞ്ഞതാണ്. രഥയാത്ര തടഞ്ഞതിനുശേഷം ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റിലുണ്ടായ അനഭവം. അപ്പോൾ ഈ ചരിത്രത്തെ അങ്ങ് മാറ്റി വയ്ക്കരുത്. ഇവിടെ ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി കോൺഗ്രസിന്റെ രേഖ ഉദ്ധരിച്ചു. പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു വാചകം അദ്ദേഹം വിട്ടുകളഞ്ഞു. അത് പ്രധാനപ്പെട്ടത് തന്നെയാണ്. The Congress professes to be secular, but it has; who to be in capable of consistently fighting the communal forces. അടുത്ത വാചകമാണിത്. അദ്ദേഹം ബോധപൂർവ്വം വിട്ടുകളഞ്ഞതാണ്. ഇതാണ് പ്രശ്നം. നിങ്ങൾ ഇപ്പോൾ സ്വീകരിക്കുന്നതും അതുതന്നെയാണ്. ഇവിടെ വലതുപക്ഷത്തെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടി ജനാധിപത്യ പ്രക്രിയയിലൂടെ നിയതമായ ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കും. കോൺഗ്രസ് ശക്തിപ്പെടണമെന്നതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. പക്ഷെ നിങ്ങളുടെ പാർട്ടിക്ക് ഈ രാജ്യത്ത് ഒരു നേതൃത്വമുണ്ടോ? ശ്രീ. ഗുലാംനബി

ആസാദും ശ്രീ. കപിൽ സിബലും ശ്രീ. മനീഷ് തിവാരിയും ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധി എങ്ങനെ നേതാവായെന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്, ഞങ്ങളല്ല. കോൺഗ്രസ് പാർട്ടി കൈതിരെ ശ്രീ. ഗുലാംനബി ആസാദിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ, ഗ്രൂപ്പ് 23 സ്വീകരിക്കുന്ന നിലപാട് നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ലേ? അതുകൊണ്ട് കോൺഗ്രസ് ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്നത് ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ തന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ. ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരെ വിശാലമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയുള്ള പോരാട്ടമുണ്ടാകണമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. കർഷക സമരത്തിൽ അത് പ്രതിഫലിക്കുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ മാഷ് പ്രതിപാദിച്ച ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾ, വിശാലമായ ഐക്യത്തോടുകൂടി വരുന്നുണ്ട്. അതിനെ ദുർബ്ബലപ്പെടുത്തുന്ന രൂപത്തിൽ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ചത് കോൺഗ്രസാണ്. അതാണ് ഇവിടെ ശ്രീ. രാഹുൽ ഗാന്ധിയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വത്തെക്കുറിച്ച് പരാമർശിച്ചത്. അത് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എന്ത് സന്ദേശം നൽകിയെന്നത് ഈ രാജ്യത്തെ കോൺഗ്രസിന്റെ നേതാക്കന്മാർതന്നെ പിന്നീട് വിലയിരുത്തിയില്ലേ. ബി.ജെ.പി.-യ്ക്ക് എതിരെയല്ല പോരാട്ടം. ഇപ്പോൾ പല കണക്കുകളും വരുന്നുണ്ട്. ബി.ജെ.പി.-യും കോൺഗ്രസും നേരിട്ട് ഏറ്റുമുട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന മണ്ഡലങ്ങളിൽ എങ്ങനെയാണ് മാറ്റം സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. നിങ്ങൾ ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തം ഏറ്റെടുക്കാൻ കഴിയാവുന്ന രൂപത്തിൽ ഉയരണമെന്നാണ് വിനയപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. പഞ്ചാബിലേയും മദ്ധ്യ പ്രദേശിലേയും അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ സാഹചര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി, ഈ കാലത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമേറ്റെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന രൂപത്തിൽ നിങ്ങൾ മാറണം. അങ്ങനെ മാറാൻ നിങ്ങൾക്ക് കഴിയുന്നില്ല. ഏറെ ദുർബ്ബലമായിട്ടും പിന്നെയും ഈ രൂപത്തിൽ പോകുന്ന അവസ്ഥയാണ് കോൺഗ്രസ് ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ആകെ എന്തെ അതുകൊണ്ടുണ്ടായത്, മുസ്ലീംലീഗിന്റെ ബഹുമാന്യനായ ഒരാൾ പറഞ്ഞു, അടിയന്തരാവസ്ഥയെപ്പോലെ നല്ല കാര്യങ്ങളെ ഞങ്ങൾ അംഗീകരിച്ചില്ലേയെന്ന്. കോൺഗ്രസ്സുപോലും അടിയന്തരാവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് അങ്ങനെ പറഞ്ഞ് കാണില്ല. പിന്നീട് ചില തെറ്റായ നിലപാടുകളുണ്ടായിരുന്നുവെന്ന് അവരും സമ്മതിച്ചു. അറിയാതെ സംഭവിച്ചുപോയതാണെങ്കിൽ, slip of tongue ആണെങ്കിൽ കഴുപ്പമില്ല, പക്ഷെ പരാമർശം അങ്ങനെയാണിത്. മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം, ഇന്നലെയും മിനഞ്ഞാണുമായി വലതുപക്ഷം തെറ്റാണ്, ഇടതുപക്ഷമാണ് ശരി, ഞങ്ങളും ഇടതുപക്ഷമാണെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നേതാക്കന്മാർ നടത്തുന്ന ശ്രമത്തെ ഞാൻ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഇടതുപക്ഷമാണ് ശരിയെന്ന് നിങ്ങളും പറയേണ്ടിവന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായത് എന്തുകൊണ്ടും നല്ലതുതന്നെ.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞങ്ങൾ പറയുന്നതിനെ അങ്ങ് തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയാണ്. ഞങ്ങൾ വലതുപക്ഷമാണെന്ന് സി.പി.ഐ.(എം) പോലൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പാർട്ടിയുടെ കേന്ദ്ര കമ്മിറ്റിയംഗം പറയുമ്പോൾ ഞങ്ങൾ വലതുപക്ഷമല്ലെന്ന് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള രാഷ്ട്രീയമായ ഉത്തരവാദിത്വം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. അത് ഞങ്ങൾ ചെയ്തു. ഇടതുപക്ഷം എന്നുപറയുന്നത് സി.പി.ഐ.(എം) മാത്രമല്ലല്ലോ. ഇടതുപക്ഷ ആശയങ്ങളെ ആകെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. അത് ഞങ്ങൾ ആദ്യം മുതലേ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണത്തിനെ അനുകൂലിക്കാതിരുന്ന ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ മാറ്റിയിട്ടാണ് ഇന്ദിരാഗാന്ധി ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണം കൊണ്ടുവന്നത്. അത് അങ്ങേയ്ക്കും അറിയാമല്ലോ; അതുപോലുള്ള ഇടതുപക്ഷ ആശയങ്ങൾ ഞങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കേരള സംസ്ഥാനം രൂപീകരിച്ചതിനു ശേഷം ആദ്യമുണ്ടായ ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ പോലീസ് ആദ്യമായി വെടിയുണ്ട പായിച്ചത് ചന്ദനത്തോപ്പിലെ രാമൻ, സുലൈമാൻ എന്നീ രണ്ട് തൊഴിലാളി നേതാക്കന്മാരുടെ നെഞ്ചത്തേയ്ക്കാണ്, മൂന്നാറിലെ പാപ്പുമാൾ എന്ന എ.ഐ.റ്റി.യു.സി.-ക്കാരിയായ തൊഴിലാളിയുടെ നെഞ്ചത്തേയ്ക്കാണ്. അപ്പോൾ നിങ്ങൾ മുമ്പും തെറ്റ് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ചരിത്രം പരാമർശിച്ചത് നന്നായി. ബാങ്ക് ദേശസാൽക്കരണം ശരിയാണ്, ഇടതുപക്ഷ നിലപാടാണ്. ആ ചരിത്രംകൂടി നോക്കണം. അന്ന് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി ഉൾപ്പെടെ ഇന്ദിരാഗാന്ധി സർക്കാരിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ചരിത്ര ഘട്ടമാണ്. എപ്പോഴൊക്കെ കോൺഗ്രസ്സ് ഇന്ത്യയിൽ ഇടതുപക്ഷ സ്വഭാവമുള്ള നയങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോ അന്നൊക്കെ ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പിന്തുണ അനിവാര്യമായ ഘട്ടങ്ങളായിരുന്നു. അതാണ് ചരിത്രത്തിന്റെ പാഠം.

മറ്റൊരു കാര്യം പരാമർശിക്കാതെ പോകുന്നത് തെറ്റായിപ്പോകും. ബഹുമാന്യനായ അംഗം പി. ടി. തോമസിന്റെ വാദമുഖങ്ങൾ വല്ലാതെ അമ്പരപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഒരു യോഗത്തിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായ ആളിവിടെ ഇരിക്കുകയാണ്. അദ്ധ്യക്ഷൻതന്നെ അക്കാര്യം പരാമർശിക്കുകയാണ്. ഇ.എം.എസ്. എന്തുപറഞ്ഞു? ഇ.എം.എസ്. നേരെ ഇവിടെ വന്ന് പറഞ്ഞാൽപ്പോലും ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ് പറയും, ഇത് ഇ.എം.എസ്. അല്ലെന്ന്. അതാണ് അങ്ങയുടെ വാദമുഖത്തിന്റെ പൊതുസ്വഭാവം എന്നത് കേരളത്തിനറിയാം. ദേശാഭിമാനിയിൽ പിറ്റേ ദിവസം തിരുത്ത് കൊടുത്തിട്ടില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. തിരുത്തല്ല.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അങ്ങ് ദേശാഭിമാനിയുടെ എഡിറ്ററായി പ്രവർത്തിച്ചയാളാണല്ലോ. ദേശാഭിമാനിയിൽ പിന്നീട് വന്ന ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ തിരൂർ പ്രസംഗത്തിന്റേതായ വാർത്ത ഞാനിവിടെ പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്താൽ അങ്ങ് ഈ സഭയിൽ മാപ്പ് പറയുമോ?

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ഇപ്പോൾത്തന്നെ പ്രൊഡ്യൂസ് ചെയ്യാമല്ലോ. മലയാളത്തിലെ ഓരോ വാക്കിനും കൃത്യമായ അർത്ഥമുണ്ടല്ലോ. എന്താണ് തിരുത്ത്? ഞാൻ പത്രാധിപരായിരുന്ന ആളാണ്. ഒരു പത്രത്തിൽ തെറ്റായൊരു വാർത്ത കൊടുത്താൽ പിറ്റേ ദിവസം തിരുത്ത് കൊടുക്കും. അതാണ് തിരുത്ത്.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ,(മൈക്ക് ഓഫ്).....

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം പറഞ്ഞത് സഭാ രേഖയിലുണ്ടല്ലോ. അത് പരിശോധിച്ചുനോക്കിയാൽ മതി. അങ്ങ് പറഞ്ഞത് തിരുത്ത് എന്നതെന്നാണ്. Slip of tongue ആണെങ്കിൽ ഒഴിവാക്കാം. പറഞ്ഞ വാചകം തിരുത്ത് എന്നതെന്നാണ്. 'തിരുത്ത്' എന്നുപറഞ്ഞ് ശ്രീ. എൻ. എസ്. മാധവന്റെ ഒരു കഥയുണ്ട്. അത് എഡിറ്ററുടെ തിരുത്താണ്. എന്താണ് ഇ.എം.എസ്. പറഞ്ഞത്, ഞാനത് വായിക്കാം. “ ഇന്നലെ തിരൂരിൽ ഞാൻ ചെയ്ത പ്രസംഗം റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തവനാണ് ലേഖകൻ അവകാശപ്പെടുന്നത്. എന്നാൽ യഥാർത്ഥത്തിൽ അത്തരമൊരു പ്രസ്താവനയും താൻ ചെയ്തിട്ടില്ല. നേരെ മറിച്ച് രാമജനഭ്രമി എന്ന പേരിൽ ഹൈന്ദവ ബഹുജനങ്ങളെയും ബാബറി മസ്ജിദ് എന്നപേരിൽ മുസ്ലീം ബഹുജനങ്ങളെയും തമ്മിലടിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇരുവിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട പ്രമാണിമാരോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ് താൻ ചെയ്തത്. മാത്രമല്ല, മലപ്പുറം ജില്ലയിൽ ഏലംകുളം, പൊന്നാനി എന്നീ രണ്ട് സ്ഥലങ്ങളിൽകൂടി ഇതേ അഭ്യർത്ഥന ഇന്നലെ ഞാൻ നടത്തിയിരുന്നു. മൂന്നിടങ്ങളിലേയും പ്രസംഗങ്ങൾ കേട്ടവർക്ക് അതറിയാം. ദൂരെക്കിടക്കുന്ന അയോധ്യയിൽ മാത്രമല്ല, മലപ്പുറം ജില്ലയിൽത്തന്നെ അടുത്തുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലും ഒരു വിഭാഗക്കാർ ക്ഷേത്രത്തിന്റെയും മറ്റൊരു വിഭാഗക്കാർ പള്ളിയുടേയും പേരിൽ ജനങ്ങളെ ഇളക്കി വിടുന്നുണ്ട്”, ഇ.എം.എസ്. തുടർന്നുപറഞ്ഞു. “ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് അടുത്ത ഘട്ടത്തിൽ വോട്ട് പിടിത്തത്തിന്റെ ഭാഗമായി ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ കരുതിക്കൂട്ടി ഉണ്ടാക്കാൻ പലരും ശ്രമിക്കുന്നു. അതിനെതിരെ ജാഗ്രത പുലർത്തണം. ഈ പ്രചാരവേലയ്ക്കെതിരെ മതനിരപേക്ഷതയിൽ താൽപ്പര്യമുള്ള എല്ലാ ജനാധിപത്യവാദികളും മുന്നോട്ട് വരേണ്ടതാണ്.” ഇതാണ് ആ വാർത്ത.

ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്: സർ, അതിന്റെ ബാക്കി ഭാഗംകൂടി വായിക്കൂ.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, വായിക്കാം. “ അതിനുള്ള അഭ്യർത്ഥന നടത്തുന്നതിൽ ശ്രദ്ധ കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഞാൻ ഏതെങ്കിലുമൊരു ക്ഷേത്രമോ പള്ളിയോ പൊളിച്ചുമാറ്റണമെന്ന് പാഞ്ഞതായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തവരുടെ ഉദ്ദേശ്യം വ്യക്തമാണ്.” ഇപ്പോൾ ഈ പ്രചാരവേല നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന എല്ലാവരുടേയും ഉദ്ദേശ്യമാണ് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. “ പള്ളികൾ പൊളിച്ച് മാറ്റുകയെന്ന തങ്ങളുടെ വർഗ്ഗീയ

ആവശ്യത്തിന് തന്റെകൂടി പിന്തുണയുണ്ടെന്ന് വരുത്തുക. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് (മാർക്സിസ്റ്റ്) പാർട്ടിയെ ഹൈന്ദവ വർഗ്ഗീയവാദിയായി ചിത്രീകരിക്കുക. താൻ ചെയ്ത പ്രസംഗം സത്യസന്ധമായി റിപ്പോർട്ട് ചെയ്താൽ അത് നടക്കുകയില്ല. അതിന് പച്ചക്കള്ളം മാത്രമേ സഹായിക്കുകയുള്ളൂ.” ഇതാണ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ സ്വന്തം വാചകങ്ങൾ. ഇതിന് താഴെ ഇനിയൊന്നുമില്ല. അവിടെവെച്ച് അവസാനിക്കുകയാണ്. ഇനി എന്തെങ്കിലും കൂട്ടിച്ചേർത്താൽ മാത്രമേയുള്ളൂ. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്, വെറുതെ ഇരുമ്പിൽ കടിച്ചിട്ട് പല്ല് കളയേണ്ട. ഇത് അതല്ല. സംഗതി വേറെയാണ്. ഇത് ചരിത്ര രേഖയാണ്. ചരിത്രത്തെ വളച്ചൊടിക്കരുത്.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ,

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങ് കൊണ്ടുവന്നോളൂ. അങ്ങ് മേശപ്പുറത്ത് വെച്ചോളൂ. ഇങ്ങനെയുള്ള നണപ്രചാര വേലകൾ തുടർച്ചയായി നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഈ നാടിന് നല്ലതല്ലെന്ന് അറിയേണ്ടതുണ്ട്. മുസ്ലീംലീഗ് സാധാരണ ഇങ്ങനെ നണപ്രചാരവേല നടത്താറില്ല. അവിടെ വേറൊരു സംഘടനയാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ മുസ്ലീംലീഗിന്റെ ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങളും ഈ നണപ്രചാരവേലയുടെ ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്നത് ഖേദകരമാണെന്നേ എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളൂ. മറ്റ് രാഷ്ട്രീയ കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ അധികം പോകുന്നില്ല.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, അങ്ങ് ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ പ്രസംഗം ഇവിടെ വായിച്ചല്ലോ. 1991-ൽ ഒറ്റപ്പാലത്ത് ബഹുമാന്യനായ ഇ.എം.എസ്. ഒരു പ്രസംഗം നടത്തി. ആ പ്രസംഗത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു, മഅ്ദനിയും ഗാന്ധിജിയും ഒരുപോലെയാണെന്ന്. അതറിയാമോ; അതുസംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ ഈ നിയമസഭയിൽ പ്രതിഷേധിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. അക്കാര്യം അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഇത് സഭാരേഖയിലുള്ള കാര്യമാണ്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, ഇനിയും വേറെ ഉണ്ടെങ്കിലെടുത്തോ. അതു സംബന്ധിച്ചൊക്കെ വളരെ കൃത്യമായ നിലപാട് സി.പി.ഐ.(എം.) എന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചപ്പോൾ ഇ.എം.എസ്. പിറ്റേ ദിവസം ദേശാഭിമാനയിൽ എഴുതി. “ പാർട്ടി പറഞ്ഞ ഈ നിലപാടാണ് ഏറ്റവും ശരിയായ നിലപാട്” എന്ന്. അതാണ് ഇ.എം.എസ്.; അതാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ പ്രത്യേകത. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതുപോലെയല്ല പറഞ്ഞത്. അതിന്റെ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്ക് ഞാനിപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. വേണമെങ്കിൽ രേഖകളെടുക്കാം. കുറച്ച് സമയം വേണമെന്നേയുള്ളൂ. മറ്റേത് നണയാണെന്ന് സമ്മതിച്ചല്ലോ. ബാക്കിയവിടെ നിൽക്കട്ടെ. നമുക്കിനിയും ചർച്ച ചെയ്യാൻ സമയമുണ്ടല്ലോ. ഇനി ബില്ലിലേയ്ക്ക് വരാം.

ബില്ലിനെ സംബന്ധിച്ച ചർച്ചകളിൽ വന്ന നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി കൂടുമ്പോൾ പരിശോധിക്കാം. കയർ മേഖലയിൽ വന്നിട്ടുള്ള യന്ത്രവൽക്കരണം തകർന്നുവെന്ന് ഞങ്ങൾ കാണുന്നില്ല. ഇവിടെ പല അംഗങ്ങളും ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതു പോലെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് എടുത്ത സമീപനമാണ് കയർ മേഖലയിൽ വലിയൊരു മാറ്റമുണ്ടാക്കിയത്. അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ന് നമ്മളിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകില്ലായിരുന്നു. ബഹുമാന്യനായ ഡോ. ടി. എം. തോമസ് ഐസക് അന്ന് കയർ വകുപ്പ് കൈകാര്യം ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് രണ്ടാം തലമുറ പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. 1250 കോടി രൂപയുടെ പാക്കേജ് വലിയ മാറ്റം കയർ മേഖലയ്ക്ക് നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ കണക്കുകളിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാനിപ്പോൾ പോകുന്നില്ല. ബഹുമാന്യനായ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ പറഞ്ഞ ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. തമിഴ്നാട് അക്കാര്യത്തിൽ കുറേ മുന്നോട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്, നേരത്തെ ചകിരിക്കുവേണ്ടി പൂർണ്ണമായും തമിഴ്നാടിനെ ആശ്രയിക്കേണ്ടി വന്നിരുന്നു. ആ ഘട്ടത്തിൽ കയർഫെഡിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തി. കാസർഗോഡ്, കണ്ണൂർ, മലപ്പുറം, കോഴിക്കോട് എന്നീ ജില്ലകളിലെല്ലാം തൊണ്ടിൽനിന്നും ചകിരിയെടുക്കാൻ നല്ല സാധ്യതയുണ്ട്. തെക്കൻ കേരളത്തിലാണ് നേരത്തെയുണ്ടായിരുന്നതെങ്കിലും ഇവിടെ തൊണ്ടിൽ നിന്ന് അധികം ചകിരി കിട്ടുന്നതിന് പരിമിതികളുണ്ട്. ചകിരിയുടെ കാര്യത്തിൽ ഇപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. ആദ്യം 5 ശതമാനമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂവെങ്കിൽ ഇപ്പോൾ 48 ശതമാനത്തോളം ഇവിടെത്തന്നെ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ബഹുമാന്യരായ ചില അംഗങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ അതിൽ ചില പരിമിതികളുണ്ട്. അതിന്റെ ഗുണമേന്മ സംബന്ധിച്ച് കറേക്കുടി ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോൾ അളവിൽ വലിയ മാറ്റമുണ്ടായി. ഇനി ഗുണമേന്മയിൽക്കൂടി ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നിലപാടാണ് ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ 13,500 രൂപയായിരുന്നു തൊഴിലാളിയുടെ വാർഷിക വരുമാനം. ഒന്നാം പിണറായി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽനിന്നും ഒഴിയുമ്പോൾ 49,000 രൂപയായി വാർഷിക വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതോടൊപ്പം എ.എസ്.എം. സംവിധാനം ഉപയോഗിക്കുന്നതിലൂടെ 300 രൂപയിൽനിന്ന് 500 രൂപയായി കൂലി ഉയർത്തി. സംഘങ്ങൾ മിനിമം കൂലി കൊടുക്കുന്നതിൽ പരിമിതിയുള്ളതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു സപ്പോർട്ട് സ്കീം ഗവൺമെന്റ് നടപ്പിലാക്കി. അത് വലിയ മാറ്റമുണ്ടാക്കി. ക്ഷേമനിധി വിഹിതത്തിലേയ്ക്ക് വർദ്ധനവ് വരുന്നില്ലല്ലോയെന്ന് ബഹുമാന്യനായ അംഗം സി. ആർ. മഹേഷ് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. പക്ഷെ മിനിമം സപ്പോർട്ട് സ്കീം വഴി തൊഴിലാളികൾക്ക് മിനിമം കൂലി ഉറപ്പുവരുത്താൻ വലിയ ഇടപെടലാണ് ഗവൺമെന്റ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കയർ സംഘങ്ങളിൽ 2015-ൽ 24500

തൊഴിലാളികളേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ 38500 ആയി വർദ്ധിച്ചു. യു.ഡി.എഫ്.-എൽ.ഡി.എഫ്. കാലഘട്ടങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റ് ചെലവഴിച്ച തുകയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അത് ഞാൻ ആവർത്തിക്കുന്നില്ല. നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. ക്ഷേമനിധി ആനുകൂല്യങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ പ്രതിപാദിച്ചതാണ്.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഈ ബില്ലിൽ വരുത്തുന്ന മാറ്റം ഇത്രമാത്രമാണ്. For the words “ five rupees” , the words “ twenty rupees” shall be substituted; അഞ്ച് രൂപയ്ക്കുപകരം ഇരുപത് രൂപയെന്ന് മാറ്റി ഭേദഗതി വരുത്തണമെന്നാണ്. അതുപോലെ മറ്റൊരു തുകയും താഴത്തെ ക്ലോസ്സിൽ മാറ്റുന്നുണ്ട്. ഇതിനുവേണ്ടി മാത്രമാണ് ഇത്രയും ചർച്ച നടക്കുന്നത്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങ് നേരത്തെ പറഞ്ഞ പോയിന്റ് ഞാൻ നോട്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ അതിന്റെ സാധ്യതകൾ പരിശോധിക്കാം. കയർഫെഡിനെ സംബന്ധിച്ചാണ് ഇവിടെ കുറെ വിവാദമുണ്ടായത്. ഒരു കാര്യം പറയാം, ഈ ഗവൺമെന്റിന് കൃത്യമായ നിലപാടുണ്ട്. തെറ്റായ ഒരു നടപടിയേയും ഗവൺമെന്റ് പിന്തുണയ്ക്കില്ല. യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്താണ് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിടാനുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിച്ചതെന്ന് ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അത് ശരിയാണ്. 1995-ൽ തീരുമാനിച്ചതാണ്, അതിന്റെ റൂൾസ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനും നടപടികൾ എടുക്കുന്നതിനുംവേണ്ടി ഒരു നിലപാടും നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചില്ല. മാത്രമല്ല, രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകളെ സംബന്ധിച്ച് നോക്കുമ്പോൾ ചില പരിമിതികൾ റൂൾസ് ഫ്രെയിം ചെയ്യുമ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കാം. മുഖ്യമന്ത്രി കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിനെ നയിക്കുമ്പോൾ വളരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. ആ നിലപാട് പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ ഒഴിവുകളും പി.എസ്.സി. വഴിതന്നെ നിയമനം നടത്താൻ ആവശ്യമായ റൂളുകൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കണമെന്നാണ്. അതിന് കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് സംവിധാനമുണ്ടാക്കി. അതിന്റെ ഭാഗമായി 2017-ലാണ് ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച റൂൾ രൂപീകരിച്ചത്. 1995 കഴിഞ്ഞ് 2017 വരെ ഒരു നിലപാടും സ്വീകരിച്ചില്ല. ഇപ്പോൾ 20 പേരെ അഡ്വൈസ് ചെയ്തു. ബഹുമാന്യനായ സി. ആർ. മഹേഷ് പറഞ്ഞു, നിയമനം പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ട് നിയമിച്ചില്ലായെന്ന്. പി.എസ്.സി. വഴി തന്നെ നിയമിച്ചു. 20 പേരെ അഡ്വൈസ് ചെയ്തിട്ട് 8 പേർ ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. ബാക്കി ആളുകൾ പ്രവേശിച്ചില്ല, ബാക്കി ആ ലിസ്റ്റിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തി വരികയാണ്. 8 പേർക്കുള്ള ട്രെയിനിംഗ് ആരംഭിച്ചു. പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിട്ട ഒഴിവുകളിൽ ഒരെണ്ണത്തിൽപോലും ഒരു താൽക്കാലിക ജീവനക്കാരേയും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. 1995-ൽ പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിടാൻ ഏതൊക്കെ തസ്തികകൾ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടോ

അതിൽ ഒരാളെപ്പോലും സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് പൊതുവെയെടുത്ത സമീപനത്തിന്റെ ഭാഗമായി താൽക്കാലികക്കാരെ കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരിയിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അത് നിലവിലുള്ള ഒഴിവു കളിലേയ്ക്ക് മാത്രമാണ്. എല്ലാ താൽക്കാലികക്കാരെയുമല്ല. അതിനുശേഷം നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് കഴിഞ്ഞു. ഒരു പുതിയ ഗവൺമെന്റ് വന്നു. ഒരു പരാതിയും ഞങ്ങളുടെ ആരുടേയും മുൻപിൽ വന്നിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴാണ് പെട്ടെന്ന് ഈ പരാതി വന്നിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോൾ വന്ന പരാതിയിലും എന്തെങ്കിലും കഴമ്പുണ്ടോയെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കാം.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, കേരളത്തിലെ ഭരണപരിചയമുള്ള എല്ലാവർക്കുമറിയാം, നിയമങ്ങൾ പാസ്സാക്കിയാൽ സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് കൊണ്ടുവരാൻ ഉണ്ടാകുന്ന കാലതാമസം. അതിന്റെ വിശദാംശങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഗവൺമെന്റുകൾ ചെയ്യേണ്ടതാണ്. ശ്രീ. എ. കെ. ആന്റണിയാണ് നിയമനങ്ങൾ പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിട്ടത്, അതിനുശേഷം എത്ര ഗവൺമെന്റുകൾ ഇവിടെ വന്നു? സ്പെഷ്യൽ റൂൾ കൊണ്ടുവന്നില്ല, ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റുതന്നെ എത്രയോ നിയമങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ സ്പെഷ്യൽ റൂൾ കൊണ്ടുവന്നു, ഇവിടെ കയർഫെഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യം പി.എസ്.സി.-യിലെ നിയമനം മാത്രമല്ല, ഇവിടെ വളരെ പ്രമുഖരായ പാർട്ടി നേതാക്കന്മാരേയും അവരുടെ ബന്ധുക്കളേയും റിട്ടയർ ചെയ്തതിനുശേഷം അവിടെ നിയമിക്കുകയാണ്. അതിനെപ്പറ്റി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽ എൻക്വയറി അല്ലാതെ, സമഗ്രമായ ഒരന്വേഷണത്തിന് അങ്ങ് തയ്യാറാകുമോ? കയർ കോർപ്പറേഷൻ ഒഴിച്ച്, ബാക്കിയെല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും, ആലപ്പുഴയിലുള്ള കയറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലും ഗുരുതരമായ അഴിമതിയാണ് നടക്കുന്നത്. അങ്ങ് അതിനെപ്പറ്റി അന്വേഷിക്കുമോ എന്നാണ് അറിയേണ്ടത്.

ശ്രീ. പി. രാജീവ്: സർ, അങ്ങ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ബഹുമാന്യരായ അംഗങ്ങൾ ഇടപെട്ട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ വന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഓരോന്നായി ഞാൻ എടുക്കുകയായിരുന്നു. ആ ഭാഗങ്ങളിലേയ്ക്ക് ഞാൻ വരുന്നുണ്ട്. ബഹുമാന്യനായ സി. ആർ. മഹേഷ് പറഞ്ഞത്, പി.എസ്.സി.-യ്ക്ക് വിട്ട സ്ഥാനങ്ങളിൽ താൽക്കാലികക്കാരെ വച്ചുവെന്നും ഇതേവരെ പി.എസ്.സി.-യിൽനിന്നും നിയമനം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നുമാണ്. അത് തെറ്റാണ്. അങ്ങ് പറഞ്ഞ കാര്യം ഞാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. രണ്ട് ഗവൺമെന്റുകൾക്കും റൂളുകൾ രൂപീകരിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കുറച്ചു കാലമായി ഉയർന്നുവരുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ കർക്കശമായ സമീപനം സ്വീകരിച്ചു. സെക്രട്ടറിതല സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാക്കി. ഞാൻ നിയമവകുപ്പിന്റെ ചുമതല

ഏറ്റെടുത്തതിനുശേഷം ഞങ്ങൾ പ്രത്യേക യോഗം ചേർന്ന് അറിയിപ്പ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഏതെല്ലാം സ്പെഷ്യൽ റൂൾസ് ഹ്രെയിം ചെയ്യാനുണ്ടോ, അതെല്ലാം സമയബന്ധിതമായി ഹ്രെയിം ചെയ്തിരിക്കണം. അതിന് കൃത്യമായി റിവ്യൂ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. നേരത്തെ നമുക്ക് എല്ലാവർക്കും കുറവുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അത് പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. കയർഫെഡിൽ 2017-ൽ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് നിലവിൽ വന്ന് ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ റൂൾസായി. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പി.എസ്.സി. നോട്ടീഫൈ ചെയ്തു. നോട്ടീഫൈ ചെയ്ത് ടെസ്റ്റ് നടത്തി പ്രോസസ്സ് പൂർത്തീകരിച്ച് അഡ്വൈസ് ചെയ്തു. 20 പേർക്ക് അഡ്വൈസ് ചെയ്തിട്ട് 8 പേർ മാത്രമേ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ, അവർക്ക് ടെയിനിംഗ് കൊടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ബാക്കി ഒഴിവുകൾ നികത്താൻ പി.എസ്.സി.-യുടെ നടപടി ക്രമങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതാണ് ആ ഭാഗം തെറ്റാണെന്ന് ഞാൻ സൂചിപ്പിച്ചത്. താൽക്കാലികക്കാരെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയത് പാർട്ടിക്കാരെയാണെന്ന് അങ്ങും നേരത്തെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റ് ഫെബ്രുവരിയിലാണ് ഇത് ചെയ്തത്. ഒരു വർഷം കഴിഞ്ഞു. അന്നൊന്നും ഈ പരാതി വന്നിട്ടില്ല, ഇപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് പരാതി വന്നിട്ടുണ്ട്. പരാതിയിൽ കഴമ്പുണ്ടെങ്കിൽ വൈകിവന്നാലും പരിശോധിക്കാതിരിക്കുന്ന നിലപാട് ഞങ്ങൾക്കില്ല. സ്ഥിരപ്പെടുത്തിയതിൽ ഏതെങ്കിലും മാനദണ്ഡം ലംഘിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പരിശോധിക്കാം. ഒരു മടിയുമില്ല. റിട്ടയർ ചെയ്ത ആളുകൾ കുറച്ച കാലത്തേക്ക് അവിടെ തുടർന്നുവെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞു. അതിന് പൊതുസമീപനം സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത്തരം കാര്യങ്ങൾ പാടില്ലെന്ന നിലപാട് തന്നെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ ഒരു എമർജൻസി ഘട്ടത്തിലാണ് അവിടെ ജോലി ചെയ്തുവെന്ന് അവരുടെ വാദമാണെങ്കിലും പരാതി വന്നപ്പോൾ അവർ തന്നെ സ്വയം ജോലിക്ക് വരുന്നില്ലെന്ന നിലപാട് സ്വീകരിച്ചു. കയർഫെഡിൽ നടന്നതായി ഇപ്പോൾ അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങളെയും ഇവിടെ പലതും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയ കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചും ഞങ്ങൾ റിപ്പോർട്ട് തേടിയിട്ടുണ്ട്. ആ റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മാത്രമേ പിന്നീട് അന്വേഷണം വേണമോ വേണ്ടയോ എന്ന കാര്യം തീരുമാനിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. അല്ലാതെ ഉടൻ സമഗ്രമായ അന്വേഷണം നടത്താൻ കഴിയുകയില്ല. അങ്ങേയ്ക്ക് അതറിയാവുന്നതാണ്. അങ്ങ് നല്ല ഭരണപരിചയമുള്ള ആളാണല്ലോ; അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും റിപ്പോർട്ട് തേടും. റിപ്പോർട്ട് കിട്ടിയശേഷം ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കും. ഒരു തെറ്റിനേയും ഗവൺമെന്റ് സംരക്ഷിക്കില്ല. എല്ലാ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളിലെയും ഒഴിവുകൾ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിലേക്ക് വിട്ടു സമീപനം ഈ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ടെസ്റ്റ് നടത്തി ഇന്റർവ്യൂ ഘട്ടത്തിൽ എത്തിനിൽക്കുന്നതൊഴികെയുള്ള ഒരു പോസ്റ്റും പുതിയതായി

നോട്ടീഫൈ ചെയ്യേണ്ടതെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ ഈ സഭയിൽ ബിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നാണ് കരുതിയത്. പക്ഷെ എല്ലാ ഓർഡിനൻസുകളുടേയും വലിയ പ്രക്രിയയുള്ളതുകൊണ്ട് അതിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ളത് അതാണ് അതുസംബന്ധിച്ച് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

എം.എസ്.എം.ഇ.-യെ പൊതുവെ സ്വാഗതം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അപ്പർവും ചില അംഗങ്ങൾ മാത്രമേ എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾക്ക് എതിരായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളൂ. അത് തെറ്റാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ.-ക്ക് 10 കോടി രൂപവരെ നമ്മൾ നേരത്തെ കണ്ടിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രം നിലപാട് മാറ്റി 50 കോടി രൂപ വരെയായി. അതൊരു കമ്മിറ്റിയിലേയ്ക്ക് വിട്ട് ലൈസൻസ് കൊടുക്കാൻ 7 ദിവസം കൊണ്ട് കഴിയില്ല. അത്രയധികം അപേക്ഷകൾ വരുന്നുണ്ട്. മൂന്ന് മാസത്തിനുള്ളിൽ നാലായിരത്തിലധികം എം.എസ്.എം.ഇ.-കൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. അതിൽ മലപ്പുറം ജില്ലയാണ് രണ്ടാം സ്ഥാനത്ത് നിൽക്കുന്നത്. എല്ലാം പ്രോസസ്സ് ചെയ്ത് 7 ദിവസംകൊണ്ട് അനുമതി കൊടുക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിന് വേറൊരു നിലപാട് നേരത്തെ സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മൂന്ന് വർഷം വരെ അവർക്കൊരു acknowledgement വച്ച് പ്രവർത്തിക്കാം. മൂന്ന് വർഷം കഴിഞ്ഞ് 6 മാസത്തിനുള്ളിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ലൈസൻസുകൾ നേടിയാൽ മതി. അതാണ് വ്യവസ്ഥ. ഇവിടെ നമ്മൾ കറേക്ടി ഉയർന്ന ഇൻവെസ്റ്റുമെന്റാണ് നടത്തുന്നത്. അതിനൊരു കൗൺസിൽ ഉണ്ടാകുന്നു. ആ കൗൺസിലിന്റെ മുൻപിലേയ്ക്ക് ഈ വിഷയം വരുന്നു. കൗൺസിൽ ചർച്ച ചെയ്ത് പരിശോധിച്ച് 7 ദിവസംകൊണ്ട് ഒരു കോമ്പോസിറ്റായ ലൈസൻസ്, എല്ലാ വകുപ്പുകൾക്കും കൊടുക്കാവുന്ന ഒറ്റ ലൈസൻസ് കൊടുക്കുകയാണ്. അവർ പറയുന്ന സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വ്യത്യാസമുണ്ടായാൽ 5 ലക്ഷം രൂപവരെ പിഴ ചുമത്താം. റെഡ് കാറ്റഗറി ഇതിൽ ഉൾപ്പെടില്ല. അതോടൊപ്പം ഇങ്ങനെയുള്ളവ സ്ഥാപിക്കാൻ പാടില്ലായെന്നുള്ള നിയമമുള്ള തണ്ണീർത്തടംപോലെയുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ അനുമതി ലഭിക്കില്ലെന്ന് കൃത്യമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബില്ലിൽ ഒതുങ്ങിനിന്നുകൊണ്ട് ബഹുമാന്യനായ ഷാഫി പറമ്പിൽ ചർച്ചയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് വളരെ നല്ല നിർദ്ദേശങ്ങളാണ്. ആ നിർദ്ദേശങ്ങളെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. എം.എസ്.എം.ഇ.-യുടെ ടെക്നോളജി അപ്ഗ്രേഡ് ചെയ്യണമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടായി രണ്ട് ജില്ലയിൽ ഗവൺമെന്റ് ടെക്നോളജി ക്ലിനിക്കുകൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. കൂടാതെ അങ്കമാലിയിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെകൂടി പങ്കാളിത്തത്തോടെ ഒരു വലിയ സംവിധാനം അടുത്ത രണ്ടുമാസത്തിനുള്ളിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യാൻ കഴിയുമെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. എല്ലാവിധത്തിലുമുള്ള സംവിധാനം

അവിടെ ഒരുക്കുന്നതാണ്. അതുപോലെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ SDF(Standard Design Factories), CFC (Common Facility Centre) തുടങ്ങിയവ എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും കൊണ്ടുവരാനാണ് ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ക്ലസ്റ്റർ സംവിധാനം ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. കേരളത്തിൽ പന്ത്രണ്ട് ക്ലസ്റ്ററുകൾ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. നാല് ക്ലസ്റ്ററുകൾ ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. അതിൽ പൊതുസൗകര്യങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും. എം.എസ്.എം.ഇ.-കളുടെ ചെലവ് കുറയുന്നതിന് ഇത് സഹായകരമാകും. ബാങ്ക് ലോൺ ലഭ്യമാകൽ, മാർക്കറ്റിംഗ് സംബന്ധിച്ച സംശയദൂരീകരണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചത് വളരെ ശരിയാണ്. താലൂക്കിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് ഇതുസംബന്ധിച്ച ട്രെയിനിംഗ് ഇപ്പോൾ കൊടുത്തു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഒരു ഫെസിലിറ്റേറ്റർ എന്ന നിലയിൽ കൈസഹായം കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുന്ന രൂപത്തിൽ അവരെ മാറ്റിയെടുക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതുപോലെ നമ്മുടെ എന്റർപ്രണേഴ്സിനെ പോഷിപ്പിക്കാൻ സഹായിക്കുന്ന സംവിധാനമായ KIED (Kerala Institute For Entrepreneurship Development)-ൽ നമ്മൾ ചെയ്യാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്, പാസ്റ്റേർട്ട് സേവാ കേന്ദ്രത്തിൽ പോകുന്നതുപോലെ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കാനാണ്. മാർക്കറ്റിംഗ്, ടെക്നോളജി, മാനേജ്മെന്റ് തുടങ്ങിയവ സംബന്ധിച്ചയാളുകൾ അവിടെയുണ്ടാകും, ആവശ്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ അവർ നൽകും. കേരളത്തിൽ ഉയർന്ന തലത്തിലുള്ള ഉപദേശങ്ങൾ ആവശ്യമായവയാണെങ്കിൽ അതിനുള്ള സൗകര്യം നൽകുക, ഇവർ നൽകുന്ന പ്രോജക്ട് bankable ആണോയെന്ന് പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമെങ്കിൽ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ നൽകുക തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളെല്ലാം ഇപ്പോൾത്തന്നെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ചർച്ചയിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വ്യവസായ വകുപ്പുമാത്രമല്ല, എല്ലാ വകുപ്പുകളും ചേർന്ന് ഇതുസംബന്ധിച്ച ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് അതിന്റെ ട്രയൽ ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിനായി ആമസോൺ, ഫ്ലിപ്കാർട്ട് തുടങ്ങിയവപോലെ ഒരു പുതിയ ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം ആരംഭിക്കുന്നതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, പാലക്കാടുള്ള ഒരു വീട്ടമ്മ അല്ലെങ്കിൽ ഒരു കുടുംബശ്രീ അച്ചാറുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്, അതവർക്ക് വിൽക്കണം, അതിന് സഹായകരമാകുന്ന ഒരു ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോം എന്ന രീതിയിലാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ലോജിസ്റ്റിക്സ് കുടുംബശ്രീയെ കൊണ്ട് കഴിയുമോ, കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി.(Kerala State Industrial Development Corporation Ltd.) യെക്കൊണ്ട് കഴിയുമോ എന്നൊക്കെ നോക്കി പരമാവധി പ്രൊഫഷണലാക്കാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കുമെന്ന് ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതുസംബന്ധിച്ച ആദ്യത്തെ പ്രസന്റേഷൻ കഴിഞ്ഞു.

ഏതായാലും അധികം വൈകാതെ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. അങ്ങ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഇന്ത്യയ്ക്കുതന്നെ മാതൃകയായി സംസ്ഥാനം മുൻകയ്യെടുക്കുന്ന ഒരു ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോമാക്കി ഇതിനെ മാറ്റാൻ കഴിയുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ബഹുമാന്യനായ വി. ശശി എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ ഈ സംവിധാനത്തിനായി ഒരു പ്രത്യേക ഡയറക്ടറേറ്റിന്റെ ആവശ്യമില്ല. വ്യവസായ വാണിജ്യ ഡയറക്ടറേറ്റ് നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഈ ചുമതലതന്നെയാണ്. ജില്ലയ്ക്ക് ഒരു മാസ്റ്റർപ്ലാൻ വേണമെന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശം എത്രമാത്രം സാധ്യമാകുമെന്ന കാര്യം വകുപ്പ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. സംരംഭകത്വത്തിനോടുള്ള ഒരു പൊതുസമീപനത്തിൽ കരേയധികം മാറ്റം വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇനിയുമേറെ മാറ്റങ്ങളുണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾക്കെതിരെ പലപ്പോഴും നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പ്രധാന വ്യവസായി ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നിരീക്ഷണം നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് 'ഇന്ന് കേരളത്തിൽ വളരെ അപൂർവ്വമായേ നോക്കുകൂലി ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ. പണ്ടൊക്കെ ഓണക്കാലത്ത് കൂലി വർദ്ധനവും ബോണസും ആവശ്യപ്പെട്ടുള്ള സമരങ്ങൾ വ്യവസായശാലകളിൽ വളരെ സാധാരണമായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്ന് വളരെ അപൂർവ്വ സംഭവങ്ങളാണ്. സമാധാനപരമായി എല്ലാം ചർച്ച ചെയ്ത് തീരുമാനിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അപൂർവ്വമായി നടക്കുന്ന സമരങ്ങൾക്ക് വലിയ വാർത്താ പ്രാധാന്യം കൊടുത്ത് കേരളം നിക്ഷേപ സൗഹൃദമല്ലെന്ന് മാധ്യമങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണ് എന്നാണ്. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം വളരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു പ്രമുഖനായ വ്യവസായിയാണ് ഇന്നലെ കൊച്ചിയിൽ ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. ഇത് വളരെ ശരിയാണ്. എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളുമുണ്ടെന്നല്ല, നമ്മളിൽ പലരുംതന്നെ അക്കാര്യം പർവ്വതീകരിക്കുന്നുണ്ട്. 'നിങ്ങളുടെ സംരംഭം നാടിന്റെ അഭിമാനം' എന്ന വലിയൊരു ക്യാമ്പയിൻ സംരംഭകത്വം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഏറ്റെടുക്കാനായി സർക്കാർ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്. മണ്ഡലാടിസ്ഥാനത്തിൽ പൈലറ്റ് പ്രോജക്ടുകൾ നിലയിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഐ. ബി. സതീഷ് എം.എൽ.എ. ഒരു പ്രൊപ്പോസൽ മുമ്പോട്ടുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ശശി എം.എൽ.എ.-യും കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട വി. ആർ. സുനിൽ കുമാറിന്റെ മണ്ഡലത്തിൽ ഒരു വ്യവസായ ഗ്രാമം പദ്ധതിയുണ്ട്. പ്രസ്തുത പഞ്ചായത്ത് 48 വകുപ്പുകളെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു യോഗം വിളിച്ചുചേർത്തിരുന്നു, അതിൽ ഞാനും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഓരോ വകുപ്പിനും ഏതെല്ലാം തരത്തിൽ തൊഴിലുറക്കുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്ന രൂപത്തിൽ വളരെ വിശദമായ പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിരുന്നു. ആ ദിവസത്തെ പരിപാടിയിൽ സ്ഥലം എം.എൽ.എ.-യും

പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അതുപോലുള്ള നല്ല മുൻകൈകൾ ജനപ്രതിനിധികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം സംരംഭങ്ങളെ സഹായിക്കുന്നതിന് ഈ ബിൽ സഹായകരമായിരിക്കും. അതുപോലെ സ്ഥലം എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതും വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദീർഘകാലമായി വെറുതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ കെ.എസ്.ഐ.ഡി.സി., കിൻഫ്ര എന്നിവരുമായി ഒരു എസ്.പി.വി ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ട്, ആവശ്യമെങ്കിൽ വ്യവസായ എസ്റ്റേറ്റാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടോ, ഇവരുടെതന്നെ ഒരു downward extension -ആയോ ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. അതുപോലെതന്നെ ഖാദി, കയർ, മറ്റ് വ്യവസായ സഹകരണ സംഘങ്ങളുടെ കാടുപിടിച്ചുകിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളുമുണ്ട്. അവയുടെയെല്ലാം ഒരു റിപ്പോർട്ട് ഞങ്ങൾ തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുവേ ഒരു സമവായത്തോടുകൂടി എങ്ങനെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ കൂടുതൽ വ്യവസായങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ കഴിയുമെന്നതിനായി ഒരു പദ്ധതി തയ്യാറാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം.

5.00 P.M.]

ഈ ബില്ലിൽ ഒരു പരിമിതിയുണ്ട്, 2013 -ലാണ് ഈ വിധി വന്നത്. അന്നത്തെ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറൽ ശ്രീ. കെ.പി. ദണ്ഡപാണി വളരെ വിശദമായ ഒരു കറിപ്പാൻ നൽകിയിട്ടുള്ളത്. ആ കറിപ്പിൽ ഇതുസംബന്ധിച്ച് അടിയന്തരമായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്നും ആയതിന് നിയമനിർമ്മാണ സാധ്യതയുണ്ടെന്നും ആധികാരികമായി വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നെങ്കിലും ഒന്നും നടന്നില്ല. അപ്പോഴാണ് ഹൈക്കോടതിയിൽ അടുത്ത കേസ് വന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അനൂപ് ജേക്കബ് എം.എൽ.എ.-യുടെ ക്രമപ്രശ്നത്തിനുള്ള മറുപടിയിൽ ഞാനിതെല്ലാം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി അടുത്ത മാസം ഈ കേസെടുക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്, തീയതിയും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിനുള്ളിൽ തീരുമാനമാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ മെരിറ്റനുസരിച്ച് വിധി വരുമെന്നും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സമയപരിധിക്കകത്തു നിന്നുകൊണ്ട് അന്നത്തെ അഡീഷണൽ അഡ്വക്കേറ്റ് ജനറലിന്റെ ഉപദേശംകൂടി സ്വീകരിച്ച് വളരെ പെട്ടെന്നാണ് ഈ ഓർഡിനൻസിലേയ്ക്കെത്തിയത്. ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുമ്പോൾ കൊച്ചി-തിരുവിതാംകൂർ സംബന്ധിച്ച് പ്രശ്നമില്ല, അത് ഭരണപരമായിത്തന്നെ ഇതിന്റെ ഭാഗമായിക്കഴിഞ്ഞു. ഇക്കാര്യം നേരത്തേ വിശദീകരിച്ചതാണ്. അതാണ് ഈ ബില്ലിന്റെ രൂപത്തിൽ എത്തിയത്. നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച പ്രശ്നങ്ങളെയെല്ലാം അഭിസംബോധന ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

നഷ്ടപരിഹാരത്തെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. നഷ്ടപരിഹാരം നമ്മൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല, അതുകൊണ്ടാണ് പറയാത്തത്. ധാതുസമ്പത്ത് ഉപയോഗിക്കണമെന്ന വളരെ ശരിയായ ഒരു നിർദ്ദേശം വന്നിട്ടുണ്ട്. അതിൽത്തന്നെ രണ്ടടിപ്രായം ഇവിടെ വന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ് തോട്ടപ്പള്ളിയിൽനിന്നും മണലെടുക്കുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് ചില നിരീക്ഷണം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ധാതുസമ്പത്ത് പൂർണ്ണമായും വിനിയോഗിക്കണമെന്ന അഭിപ്രായം ബഹുമാനപ്പെട്ട പി. ഉബൈദുള്ള പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് വലിയ തോതിലുള്ള ധാതുസമ്പത്തുണ്ട്. ഞാൻ കഴിഞ്ഞ ദിവസം കെ.എം.എം.എൽ.-ൽ പോയപ്പോൾ അവിടെ മോണോസൈറ്റ് മണ്ണിനടിയിലിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതൊന്നും ചെയ്യാനുള്ള അധികാരം നമുക്കില്ല. നിയമപ്രകാരം Indian Rare Earths Limited (IREL)-ന് അധികാരമുണ്ട്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മോണോസൈറ്റ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ലിഥിയം ബാറ്ററിയുണ്ടാക്കാം. ഇതാണ് ഇലക്ട്രിക് വാഹനങ്ങളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായി ഉപയോഗിക്കുന്നത്. കേന്ദ്ര സ്ഥാപനമാണെങ്കിലും IREL -ഉം ആയി ഒരു സംയുക്ത സംരംഭത്തിന് കഴിയുമോയെന്ന കാര്യത്തിൽ ശ്രമം നടക്കുന്നുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ഇലക്ഷൻ മാനിഫെസ്റ്റോ പ്രകാരം കരിമണൽ ഖനനം പൊതുമേഖലയിൽ മാത്രമേ പാടുള്ളൂവെന്ന നയമുണ്ട്. ഖനനം ആരുവിചാരിച്ചാലും ഇന്ന് നടക്കില്ല. കേന്ദ്രനിലപാടും മാറിയിരിക്കുന്നു. കരിമണൽ ഉൾപ്പെടെയുള്ള ധാതുക്കളെല്ലാം പൊതുമേഖലയിൽ മാത്രമേ ഖനനം പാടുള്ളൂവെന്ന നിബന്ധന കൊണ്ടുവന്നിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ നമുക്ക് അതിന്റെ മൂല്യവർദ്ധനവിലേയ്ക്ക് പോകേണ്ടതുണ്ട്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ കെ.എം.എം.എൽ. തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ ഗവൺമെന്റും യു.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റും പലതവണ ആ ശ്രമം നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ടൈറ്റാനിയം നിർമ്മിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളും നടത്തിയിരുന്നു. എന്നിട്ടും അതിലേയ്ക്കെത്താനായിട്ടില്ല. ഇപ്പോൾ ഞങ്ങൾ അതുസംബന്ധിച്ച മാസ്റ്റർപ്ലാനിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്. പൊതുമേഖലയെ സംരക്ഷിക്കുകയെന്നത് അതിനെ ലാഭകരമായി മാറ്റുകയാണ്. കെ.എം.എം.എൽ.-ൽ ഇപ്പോൾ 25 കോടി രൂപയാണ് ഒരു വർഷം ഓവർസൈഡായി കൊടുക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ ഒരു സ്ഥാപനത്തിന് എങ്ങനെ മുമ്പോട്ടുപോകാൻ കഴിയും? ദക്ഷിണ കൊറിയ ഇലക്ട്രോണിക്സ് രംഗത്തേയ്ക്ക് പോകുന്നതിനുമുമ്പ് ആ രംഗത്തേയ്ക്ക് കടന്നതാണ് കെൽട്രോൺ. അവിടെ കൊടുക്കുന്ന ഓവർസൈഡ്, മറ്റ് സംവിധാനങ്ങൾ തുടങ്ങിയവ വളരെ ഗൗരവമുള്ള പ്രശ്നങ്ങളാണ്. ഇപ്പോൾ കെൽട്രോണിൽ ഒട്ടേറെ മാറ്റങ്ങൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. പ്രതിരോധ മേഖലയിലേയ്ക്കാവശ്യമായ പുതിയ സംവിധാനങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നു, INS Vikrant-ലേയ്ക്കും അന്തർവാഹിനികളിലേയ്ക്കുള്ളതെല്ലാം കെൽട്രോണിൽ നിന്നാണ് സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നത്. ഐ.എസ്.ആർ.ഒ. ഉപയോഗിക്കുന്ന ഉപകരണങ്ങളിലെ ഇലക്ട്രോണിക് ഭാഗങ്ങൾ കെൽട്രോണാണ് നിർമ്മിക്കുന്നത്. കെൽട്രോണിൽ നല്ല മാറ്റമുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും ഈ സമീപനങ്ങളൊക്കെ മൊത്തത്തിൽ മാറേണ്ടതുണ്ടെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞത് ശരിയാണ്. നമുക്ക് കറേക്കുടി സൃഷ്ടിപരമായ സമീപനം ആവശ്യമാണ്. ഞാൻ പ്രധാനപ്പെട്ട ട്രേഡ് യൂണിയൻ നേതാക്കളുമായി സംസാരിച്ചു. വളരെ

പോസീറ്റീവായ നിലപാടാണ് അവർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നമുക്കെല്ലാവർക്കുംകൂടി പൊതുധാരണയോടുകൂടി ഈ ധാതുസമ്പത്ത് എങ്ങനെ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയുമെന്നത് ആലോചിക്കണം. എണ്ണസമ്പത്തിനേക്കാളും മൂല്യമുള്ളതാണ് ധാതുസമ്പത്തെന്ന് പലരും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന് മൂല്യവർദ്ധനവ് നടത്തി നമുക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ കേരളത്തെ നല്ല സമ്പത്ത് ശക്തിയാക്കി മാറ്റാൻ കഴിയും. അതിൽ പാരിസ്ഥിതികമായ സത്തുലിതാവസ്ഥ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ടെക്നോളജി മാറിയിട്ടുണ്ട്. വേർതിരിച്ചെടുക്കൽ പ്രക്രിയ മാത്രമാണ് നടക്കുന്നത്. പാരിസ്ഥിതികമായ സത്തുലിതാവസ്ഥ സംരക്ഷിക്കാൻ ആ സ്ഥലത്തുതന്നെ ഇൻഡസ്ട്രിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് തുടങ്ങാം. അവിടെയുള്ള ആളുകൾക്ക് തൊഴിൽ കൊടുക്കാം. അങ്ങനെ പുതിയ സാധ്യതകളുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അവിടത്തെ യൂണിയൻ നേതാവാണ്. അതുകൊണ്ട് കൺസ്ട്രക്റ്റീവായി ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങളെ സമീപിക്കുന്നതാണ്. ഞങ്ങൾ ഒന്നിച്ച് പലയിടങ്ങളിലും ട്രേഡ് യൂണിയൻ പ്രവർത്തനത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അന്നെല്ലാം വ്യവസായം നിലനിർത്തി തൊഴിലാളികൾക്ക് കൂടുതൽ ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകിയെന്ന സമീപനമാണ് കൂട്ടായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. അത്തരം രീതികൾ ഇനിയും മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയും. ക്വാറി ഖനന മാഫിയയെപ്പറ്റി ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബാബു ഇവിടെ സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഇത്തരം കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. അതിലേയ്ക്കൊന്നും ഞാൻ പോകുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം ശരിയാണ്. മൈനിംഗ് & ജിയോളജിയിൽ ഇതുവരെ ഇ-ഗവേണൻസ് നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ല. അതൊരു പ്രശ്നമാണ്. അതിനിപ്പോൾ ഞങ്ങൾ കർശനമായൊരു തീരുമാനമെടുത്തു. ഒരാളും ഓഫീസിലേയ്ക്ക് വരേണ്ട സാഹചര്യമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. പൂർണ്ണമായും ഓൺലൈനിലേയ്ക്ക് മാറ്റുകയാണ്. മൂന്നാലു മാസത്തിനുള്ളിൽ മൈനിംഗ് സംബന്ധിച്ചുള്ള എല്ലാ കാര്യങ്ങളും ഓൺലൈനിലേയ്ക്ക് മാറ്റുമെന്നുള്ള ഉറപ്പ് ഞാൻ ഈ സഭയ്ക്ക് നൽകുകയാണ്. സമയങ്ങളിൽ മാറ്റം വന്നെന്നിരിക്കാം. ഡയറക്ടറേറ്റ് ഇപ്പോൾത്തന്നെ ആ പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങി. നമ്മൾ പോയി നോക്കേണ്ടതില്ല. ടെക്നോളജി മാറി. ഡിജിറ്റലായിട്ടേ മൈനിംഗ് നടത്താൻ കഴിയൂ. ഒരു സ്ഥലത്ത് അനുമതി കൊടുത്താൽ എത്ര അളവ് എടുത്തുയെന്നത് ഓഫീസിൽ നിന്നാൽ അറിയാൻ കഴിയും. അത്രമാത്രം ടെക്നോളജി വികസിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് പ്രാവർത്തികമായാൽ അഴിമതി നമുക്ക് ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയും. സാഹചര്യങ്ങളാണ് പലരെയും ഈ രൂപത്തിലെത്തിക്കുന്നത്. ആ സാഹചര്യം അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള എല്ലാ നടപടികളും ഗവൺമെന്റ് എടുത്തിട്ടുണ്ട്. 200 മീറ്റർ, 50 മീറ്റർ എന്നിങ്ങനെ ക്വാറികൾക്ക് ദൂരപരിധി നിശ്ചയിക്കുന്നതിന്റെ ചരിത്രം ഞാൻ എടുത്തിട്ടുണ്ട്. സമയപരിധികൊണ്ട് ഞാൻ ആ ചരിത്രത്തിലേയ്ക്കൊന്നും പോകുന്നില്ല. നേരത്തെ എടുത്ത അതേ സമീപനം തന്നെയാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ക്വാറികൾ ഗവൺമെന്റ് നടത്തുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. നമുക്ക് ഒരു കോർപ്പറേഷനാണ്. അതിലൂടെ കഴിയുമോയെന്നത് മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ ഭാഗമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് ആധുനിക ഉപകരണങ്ങൾ കൊടുത്താൽ ഗവൺമെന്റ് ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ ക്വാറി ചുമന്നും അവരെക്കൊണ്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയുമോ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾ ഞങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എത്രമാത്രം പ്രായോഗികമാകുമെന്ന കാര്യംകൂടി പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. ജിയോളജി വകുപ്പിൽ ജീവനക്കാരുടെ പരിമിതി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത് ശരിയാണ്. മണ്ണെടുക്കുമ്പോൾ തടസ്സങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് അങ്ങ് സൂചിപ്പിച്ചത് ന്യായമാണ്. എൽ.എസ്.ജി.ഡി. അതുസംബന്ധിച്ച് ശരിയായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് സർക്കുലർ ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. നേരത്തെ ഡെവലപ്മെന്റ് പ്ലാനും ബിൽഡിംഗ് പ്ലാനുംകൂടി വേണമായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ ഒന്നുമതിയെന്നുള്ള തീരുമാനമെടുത്തു. അവരുടെ തീരുമാനത്തിൽ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കപ്പെടുമെന്നാണ് കരുതിയത്. പക്ഷെ, ജിയോളജിസ്റ്റുകൾ ചട്ടം പരിശോധിച്ചു. ചട്ടത്തിൽ ഇത് രണ്ടും പറയുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് അവർ അതിനനുസരിച്ചുള്ള നിലപാട് സ്വീകരിക്കുന്നില്ലെന്നുള്ള പ്രശ്നം. അതുകൊണ്ട് LSGD എടുത്ത ഒറ്റപ്ലാൻ മതിയെന്നുള്ള നയം നേരത്തെ ഞങ്ങളുംകൂടി ആവശ്യപ്പെട്ടതാണ്, പൊതുവെ സമൂഹം ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ചട്ടം ഭേദഗതി ചെയ്യുമെന്നുള്ള കാര്യംകൂടി ഞാൻ ഈ സഭയുടെ മുന്നിൽ വയ്ക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയിൽ വിശദമായി പരിശോധിക്കാം. മൂന്ന് ബില്ലുകളും സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയ്ക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, 2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള കയർ തൊഴിലാളി ക്ഷേമനിധി (ഭേദഗതി)ബിൽ വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, 2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മ-ചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. വി. ശശി, അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. വി. ശശി: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള സൂക്ഷ്മചെറുകിട-ഇടത്തരം വ്യവസായ സ്ഥാപനങ്ങൾ സുഗമമാക്കൽ (ഭേദഗതി) ബിൽ വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, 2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ഓർഡിനൻസ് നിരാകരിക്കണമെന്ന പ്രമേയം പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ, അങ്ങയുടെ '1 എ' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ : സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: ഭേദഗതി സഭയുടെ അനുമതിയോടെ പിൻവലിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), അങ്ങയുടെ '2 ബി' നമ്പർ ഭേദഗതി പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ പ്രസ് ചെയ്യുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

2021-ലെ കേരള ധാതുക്കൾ (അവകാശങ്ങൾ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ) ബിൽ വ്യവസായവും ധാതുക്കളും സംബന്ധിച്ച സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റി IV-ന്റെ പരിഗണനയ്ക്ക് അയയ്ക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രമേയം സഭ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ബിൽ സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റിയുടെ പരിഗണനയ്ക്കയയ്ക്കുന്നു.

(iv) 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബിൽ

തദ്ദേശസ്വയംഭരണം, ഗ്രാമവികസനം, എക്സൈസ് വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ): സർ, 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബിൽ ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു. ഓർഡിനൻസ് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സത്വര നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാനുണ്ടായ സാഹചര്യം വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ചട്ടം 75 (1) പ്രകാരമുള്ള സ്റ്റേറ്റ്മെന്റും ഞാൻ മേശപ്പുറത്ത് വയ്ക്കുന്നു.

VIII ക്രമപ്രശ്നം

ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിലെ അപാകത

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, കേരള നിയമസഭയുടെ നടപടിക്രമവും കാര്യനിർവ്വഹണവും സംബന്ധിച്ച ചട്ടങ്ങളിലെ ചട്ടം 73 പ്രകാരം സഭയിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ബില്ലുകളുടെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ പ്രസ്തുത ബിൽ നിയമമാകുന്ന സാഹചര്യത്തിലുണ്ടാകുന്ന ആവർത്തനവും ആവർത്തനേതരവുമായ ചെലവുകളുടെ പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകൾകൂടി ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ 2021-ലെ കേരള കള്ളു വ്യവസായ വികസന ബോർഡ് ബില്ലിലെ ധനകാര്യ മെമ്മോറാണ്ടത്തിൽ സംസ്ഥാന സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്ന് വഹിക്കേണ്ടിവരുന്ന ചെലവുകൾ എത്രയാണെന്നുള്ളതിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രതീക്ഷിത കണക്കുകളോ ആവർത്തനേതരമായ ചെലവുകളോ സംബന്ധിച്ചുള്ള ഒരു വിവരവും നൽകിയിട്ടില്ലെന്നാണ് ഏറ്റവും അത്ഭുതകരം. മാത്രമല്ല സഞ്ചിത നിധിയിൽനിന്ന് വഹിക്കേണ്ടതായ ചെലവ് ഈ ഘട്ടത്തിൽ കൃത്യമായി കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇത് വിവിധ സന്ദർഭങ്ങളിലും വ്യത്യസ്ത കാലഘട്ടങ്ങളിലും ചെയറിൽ ഇരുന്നിട്ടുള്ള മുൻ സ്പീക്കർമാർ ശക്തമായ റൂളിംഗ് നൽകിയിട്ടുള്ളൊരു കാര്യമാണ്. പ്രസ്തുത ബില്ലിന്റെ സെക്ഷൻ 13 പ്രകാരം ബോർഡിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന ചീഫ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് ഓഫീസർമാരുടെയും മറ്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ശമ്പളവും അലവൻസുകളും